Дело № 5-25-68/2017

П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

по делу об административном правонарушении

 13 марта 2017 года г. Армянск

 Мировой судья судебного участка № 25 Армянского судебного района (городской округ Армянск) Республики Крым (296012, Республика Крым, г. Армянск, ул. Симферопольская, д.1 кв.1) Гребенюк Л.И., рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении, предусмотренном ст. 19.5 ч.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в отношении Деденевой Татьяны Александровны, персональные данные,

у с т а но в и л:

Деденева Т.А., являясь начальником лаборатории промышленной санитарии Армянского филиала наименование организации - «Крымский Титан», расположенного по адресу: адрес, не выполнила обязательные требования предписания Министерства экологии и природных ресурсов Республики Крым № \*\*/\*\* от дата об устранении нарушения законодательства в области охраны окружающей среды и нарушений природоохранных требований, а именно: в срок до дата не представила в управление государственного экологического надзора свидетельство об аккредитации лаборатории промышленной санитарии, выданное Федеральной службой по аккредитации, либо ее территориальными органами, в соответствии с требованиями Федерального закона от дата № 412-ФЗ «Об аккредитации в национальной системе аккредитации».

 Деденева Т.А. в судебном заседании свою вину в совершенном правонарушении не признала, в качестве доказательств, подтверждающих необоснованность составления протокола об административном правонарушении представила копию свидетельства о состоянии измерений в лаборатории от дата с перечнем объектов и контролируемых в них показателей, копию сопроводительного письма за подписью директора Армянского филиала наименование организации от дата, направленного в Министерство экологии и природных ресурсов Республики Крым о выполнении предписания. Также пояснила, что деятельность лаборатории промышленной санитарии не подпадает под сферу действия Федерального закона от дата № 412-ФЗ «Об аккредитации в национальной системе аккредитации», а получение аккредитации носит рекомендательный характер, а не обязательный, поэтому лаборатория не подлежит обязательной аккредитации в национальной системе аккредитации, поскольку не является испытательной, а является измерительной, имеет свидетельство о состоянии измерений в лаборатории, выданное ФБУ «Государственный региональный центр стандартизации, метрологии и испытаний в Республике Крым» Федерального агентства по техническому регулированию и метрологии от дата, сроком действия до дата

Часть 1 статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях предусматривает административную ответственность за невыполнение в установленный срок законного предписания (постановления, предписания, решения) органа (должностного лица), осуществляющего государственный надзор (контроль), муниципальный контроль, об устранении нарушений законодательства.

Объективная сторона правонарушения, квалифицированного по ч.1 ст. 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях выражается в невыполнении в установленный срок законного предписания органа, осуществляющего государственный надзор, об устранении нарушений законодательства.

В силу ст. 24.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях задачами производства по делам об административных правонарушениях являются всестороннее, полное, объективное и своевременное выяснение обстоятельств каждого дела, разрешение его в соответствии с законом, обеспечение исполнения вынесенного постановления, а также выявление причин и условий, способствовавших совершению административных правонарушений.

Согласно ст. 26.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях при разбирательстве по делу об административном правонарушении выяснению подлежат обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела, а именно: наличие события административного правонарушения; виновность лица в совершении административного правонарушения; иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела, а также причины и условия совершения административного правонарушения.

Должностное лицо, осуществляющее производство по делу об административном правонарушении, оценивает доказательства по своему внутреннему убеждению, основанному на всестороннем, полном и объективном исследовании всех обстоятельств дела в их совокупности. Никакие доказательства не могут иметь заранее установленную силу.

Решение вопроса о лице, совершившем противоправное деяние, имеет основополагающее значение для всестороннего, полного и объективного рассмотрения дела и своевременного привлечения виновного к административной ответственности.

Согласно ст. 26.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях доказательствами по делу об административном правонарушении являются любые фактические данные, на основании которых судья, орган, должностное лицо, в производстве которых находится дело, устанавливают наличие или отсутствие события административного правонарушения, виновность лица, привлекаемого к административной ответственности, а также иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела. Эти данные устанавливаются протоколом об административном правонарушении, иными протоколами, предусмотренными настоящим Кодексом, объяснениями лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, показаниями потерпевшего, свидетелей, заключениями эксперта, иными документами, а также показаниями специальных технических средств, вещественными доказательствами.

Судебным разбирательством установлено, что дата Армянскому филиалу наименование организации было выдано предписание № \*\*/\*\*, согласно которого в срок до дата необходимо представить в управление государственного экологического надзора свидетельство об аккредитации лаборатории промышленной санитарии, выданное Федеральной службой по аккредитации, либо ее территориальными органами, в соответствии с требованиями Федерального закона от дата № 412-ФЗ «Об аккредитации в национальной системе аккредитации». Данное предписание вручено и.о. директора Армянского филиала наименование организации фио дата

При этом, материалы дела об административном правонарушении не содержат данных о том, что предписание было вручено Деденевой Т.А., либо на нее возлагались какие-либо обязанности по исполнению данного предписания, также как и не представлено доказательств, свидетельствующих о наличии в действиях Деденевой Т.А. состава умысла на неисполнение представления, в связи с чем, прихожу к выводу об отсутствии в ее действиях состава правонарушения.

Согласно ч.1 ст.2.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях административным правонарушением признается противоправное, виновное действие (бездействие) физического или юридического лица, за которое настоящим Кодексом или законами субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

В соответствии со ст.1.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях лицо подлежит административной ответственности только за те административные правонарушения, в отношении которых установлена его вина. Лицо, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, считается невиновным, пока его вина не будет доказана в порядке, предусмотренном настоящим Кодексом, и установлена вступившим в законную силу постановлением судьи, органа, должностного лица, рассмотревших дело.

Доказательств бесспорно свидетельствующих о наличии в действиях Деденевой Т.А. состава правонарушения, предусмотренного ч.1 ст.19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях материалы дела не содержат, в связи с чем производство по делу подлежит прекращению.

В силу п.1.1 ст. 29.9 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях при рассмотрении дела об административном правонарушении, при наличии обстоятельств, предусмотренных статьей 24.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, выносится постановление о прекращении производства по делу об административном правонарушении.

 Согласно ч.1 п. 2 ст. 24.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях производство по делу об административном правонарушении не может быть начато, а начатое производство подлежит прекращению при отсутствии состава административного правонарушения.

При таких обстоятельствах считаю, что дело об административном правонарушении в отношении Деденевой Т.А. подлежит прекращению в связи с отсутствием в ее действиях состава правонарушения, предусмотренного ч.1 ст. 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

 На основании ст. 24.5 ч.1 п. 2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, руководствуясь ст.ст. 29.9-29.10, 30.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

п о с т а н о в и л:

производство по делу об административном правонарушении предусмотренном ст. 19.5 ч.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в отношении Деденевой Татьяны Александровны прекратить в связи с отсутствием в ее действиях состава правонарушения, предусмотренного ст. 19.5 ч.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Постановление может быть обжаловано в Армянский городской суд Республики Крым через мирового судью судебного участка № 25 Армянского судебного района (городской округ Армянск) Республики Крым в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья: