Дело № 5-25-86/2018

П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

по делу об административном правонарушении

31 января 2018 года г. Армянск

Мировой судья судебного участка № 25 Армянского судебного района (городской округ Армянск) Республики Крым Гребенюк Л.И., в помещении судебного участка, расположенного по адресу: 296012, Республика Крым, г. Армянск, ул. Симферопольская, д. 1, рассмотрев дело об административном правонарушении по ч. 2 ст. 12.26 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в отношении Капылова Игоря Игоревича, персональные данные,

УСТАНОВИЛ:

Капылов И.И., как лицо, не имеющее права управления транспортными средствами, дата в 22 час. 05 мин., в адрес, возле дома № \*\*\*, управлял транспортным средством марка автомобиля государственный регистрационный знак ХХХХХХХХ с признаками алкогольного опьянения (резкое изменение окраски кожных покровов лица, поведение, не соответствующее обстановке). В 23 час. 35 мин. дата, Капылов И.И. не выполнил законное требование сотрудника полиции о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, чем нарушил п. 2.3.2 ПДД Российской Федерации.

Капылов И.И. в судебном заседании свою вину в совершенном правонарушении признал в полном объеме и пояснил, что управлял транспортным средством, т.к. знакомый попросил отвезти в больницу, при этом водительское удостоверение он не получал, отказался от прохождения медицинского освидетельствования, т.к. накануне употреблял спиртные напитки.

Факт совершения Капыловым И.И. административного правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 12.26 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и его вина в совершении правонарушения, подтверждена совокупностью исследованных в судебном заседании доказательств, достоверность и допустимость которых сомнений не вызывает, а именно: протоколом № \*\* \*\* \*\*\*\*\*\* об административном правонарушении от дата, согласно которого Капылов И.И. водительское удостоверение не получал; протоколом № \*\* \*\* \*\*\*\*\*\* об отстранении от управления транспортным средством от дата, согласно которого Капылов И.И. в присутствии двух понятых отстранен от управления транспортным средством марка автомобиля государственный регистрационный знак ХХХХХХХХ; актом № \*\* \*\* \*\*\*\*\*\* освидетельствования на состояние алкогольного опьянения, согласно которого Капылов И.И. в присутствии двух понятых отказался от прохождения исследования с применением технического средства измерения Алкотектор «Юпитер-К», от подписи в протоколе в присутствии двух понятых также отказался; протоколом № \*\* \*\* \*\*\*\*\*\* о направлении на медицинское освидетельствование от дата, согласно которого Капылов И.И. в присутствии двух понятых отказался от прохождения освидетельствования на состояние опьянения, от подписи в протоколе также в присутствии двух понятых отказался; справкой о нарушениях, допущенных Капыловым И.И., согласно которой Капылов И.И. водительское удостоверение ранее не получал, копией протокола об административном правонарушении \*\* \* \*\*\*\*\*\* от дата, согласно которого Капылов И.И. привлечен к административной ответственности по ст. 12.3 ч.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, карточкой учета транспортного средства, из которой усматривается, что владельцем транспортного средства марка автомобиля государственный регистрационный знак ХХХХХХХХ является фио; видеозаписью, подтверждающей факт управления Капыловым И.И. транспортным средством.

Оценивая исследованные доказательства с точки зрения относимости, допустимости и достоверности, а их совокупность - достаточности для разрешения рассматриваемого дела об административном правонарушении, прихожу к выводу о том, что вина Капылова И.И. в совершении административного правонарушения нашла свое подтверждение в ходе судебного заседания.

При таких обстоятельствах, в действиях Капылова И.И. усматривается состав административного правонарушения, предусмотренного ч.2 ст. 12.26 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, а именно: невыполнение водителем транспортного средства, не имеющим права управления транспортными средствами, законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, если такие действия (бездействие) не содержат уголовно наказуемого деяния.

Санкция ст. 12.26 ч. 2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях предусматривает административное наказание в виде административного ареста на срок от 10 до 15 суток или наложение административного штрафа на лиц, в отношении которых в соответствии с Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях не может применяться административный арест, в размере 30 000 рублей.

Обстоятельств, смягчающих либо отягчающих административную ответственность, в соответствии со ст.ст. 4.2, 4.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях суд в действиях Капылова И.И. не усматривает.

Капылов И.И. является лицом, достигшим возраста восемнадцати лет, не является инвалидом I и II групп, военнослужащим, лицом, призванным на военные сборы, а также имеющим специальные звания сотрудника органов внутренних дел, органа и учреждений уголовно-исполнительной системы, Государственной противопожарной службы, органов по контролю за оборотом наркотических средств и психотропных веществ и таможенных органов,.

Учитывая вышеизложенное, характер совершенного Капылов И.И. административного правонарушения, допустившего умышленное грубое нарушение ПДД РФ, представляющее повышенную общественную опасность, степень его вины, личность Капылова И.И., который является индивидуальным предпринимателем, холост, на своем содержании иждивенцев не имеет, ранее к административной ответственности не привлекался, отсутствие обстоятельств, смягчающих и отягчающих административную ответственность, в целях предупреждения совершения им новых административных нарушений, считаю необходимым признать Капылова И.И. виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.2 ст. 12.26 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и назначить ему наказание в виде административного ареста сроком на 10 (десять) суток.

На основании ст. 12.26 ч.2 Кодекса Российской Федерации об административных правоотношениях, руководствуясь ст.ст. 29.9-29.10, 30.3 Кодекса Российской Федерации об административных правоотношениях,

ПОСТАНОВИЛ:

признать Капылова Игоря Игоревича виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 12.26 ч. 2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и назначить административное наказание в виде административного ареста сроком на 10 (десять) суток.

Исполнение постановления поручить отделению МВД Российской Федерации по г. Армянску.

Постановление может быть обжаловано в Армянский городской суд Республики Крым через мирового судью судебного участка № 25 Армянского судебного района (городской округ Армянск) Республики Крым в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья Гребенюк Л.И.