Дело № 5-25-136/2018

П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

по делу об административном правонарушении

12 марта 2018 г. г. Армянск

Мировой судья судебного участка № 25 Армянского судебного района (городской округ Армянск) Республики Крым Гребенюк Л.И., рассмотрев в помещении судебного участка, расположенного по адресу: 296012, Республика Крым, г. Армянск, ул. Симферопольская, д.1 в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении, предусмотренном ст. 16.2 ч. 1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в отношении Акерман Владимира Анатольевича, персональные данные,

у с т а но в и л:

14.10.2017 г. в 15 час. 50 мин. постоянную зону таможенного контроля «МАПП «Армянск» Красноперекопского таможенного поста Крымской таможни, расположенного по адресу: Республика Крым, 114 км трассы М17 Херсон-Керчь, прибыло транспортное средство марки марка автомобиля государственный регистрационный номер ХХХХХХХХ под управлением гражданина Украины Акерман В.А. В ходе проведения таможенного контроля в форме таможенного досмотра в салоне транспортного средства у Акерман В.А. между водительским и пассажирским сидениями в пепельнице обнаружено 3 (три) предмета цилиндрической формы, желтого цвета со вставками красного цвета, конструктивно схожие с патронами, с нанесенными заводским способом надписями «ТЕРЕН-3 9mm/380», которые Акерман В.А. не задекларировал по установленной форме товаров, подлежащих таможенному декларированию.

Акерман В.А. в судебное заседание не явился, о времени и месте рассмотрения дела извещен надлежащим образом (заказным письмом с уведомлением), о причинах неявки суду не сообщил, ходатайств об отложении рассмотрения дела суду не направлял.

Согласно ст. 25.1 ч.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях дело может быть рассмотрено в отсутствие лица, в отношении которого ведется производство по делу, в случаях, если имеются данные о надлежащем извещении лица о месте и времени рассмотрения дела, и если от лица не поступило ходатайство об отложении рассмотрения дела, либо если такое ходатайство оставлено без удовлетворения.

В связи с чем, суд на основании ч. 2 ст. 25.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях рассмотрел дело об административном правонарушении в отсутствии Акерман В.А.

Представитель Крымской таможни в судебное заседание не явился, о времени и месте рассмотрения дела извещен надлежащим образом, о причинах неявки суду не сообщил.

Исследовав материалы дела, суд приходит к следующему.

Согласно ч.1 ст.2.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях административным правонарушением признается противоправное виновное действие, бездействие физического лица, за которое настоящим Кодексом или законами субъектов РФ об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

В соответствии со ст. 26.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях доказательствами по делу об административном правонарушении являются любые фактические данные, на основании которых судья, орган, должностное лицо, в производстве которых находится дело, устанавливают наличие или отсутствие события административного правонарушения, виновность лица, привлекаемого к административной ответственности, а также иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела. Эти данные устанавливаются протоколом об административном правонарушении, иными протоколами, предусмотренными настоящим Кодексом, объяснениями лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, показаниями потерпевшего, свидетелей, заключениями эксперта, иными документами, а также показаниями специальных технических средств, вещественными доказательствами.

По правилам ст. 26.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях судья оценивает доказательства по своему внутреннему убеждению, основанному на всестороннем, полном и объективном исследовании всех обстоятельств дела в их совокупности. Никакие доказательства не могут иметь заранее установленную силу.

Факт совершения Акерман В.А. административного правонарушения, предусмотренного ст. 16.2 ч.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и его вина в совершении правонарушения, подтверждена совокупностью исследованных в судебном заседании доказательств, достоверность и допустимость которых сомнений не вызывает, а именно: протоколом об административном правонарушении от 13.02.2018 г.; актом приема-передачи вещественных доказательств на хранение в камеру хранения вещественных доказательств на Красноперекопском таможенном посту Крымской таможни от 13.02.2018 г., согласно которого гильза от револьверного патрона и патрон револьверный упакованы в полимерный пакет, который снабжен ярлыком обеспечения сохранности и переданы на хранение фио; актом таможенного наблюдения от 14.10.2017 г. с приложенной фототаблицей, согласно которого в ходе проведения досмотра транспортного средства было выявлено 3 (три) металлических предмета цилиндрической формы желтого цвета с красными вкраплениями похожие на «патрон»; актом таможенного досмотра от 14.10.2017 г. согласно которого в ходе досмотра в транспортном средстве марка автомобиля государственный регистрационный номер ХХХХХХХХ между двух передних сидений, в пепельнице обнаружены 3 (три) цилиндрических предмета желтого цвета с красными вкраплениями похожие на патроны, целостность данных патронов не нарушена; копией акта отбора проб и образцов № \*\*\*\*\*\*\*\*/\*\*\*\*\*\*/\*\*\*\*\*\* от 14.10.2017 г., согласно которого в присутствии Акерман В.А. произведен отбор проб (образцов); копией объяснения Акерман В.А. от 14.10.2017 г., согласно которого он въехал с территории Украины в зону таможенного контроля МАПП «Перекоп» Красноперекопского таможенного поста Крымской таможни и при проведении таможенного досмотра в салоне его автомобиля, между двух передних сидений, в пепельнице обнаружены 3 (три) цилиндрических предмета из желтого цвета с красными вкраплениями, похожих на патроны, которые он приобрел в оружейном магазине в адрес, об их нахождении в автомобиле забыл и возил с собой, о том, что перевозить предметы цилиндрической формы схожие с патронами к пистолету через границу запрещено он не знал; заключением таможенных экспертов от 08.11.2017 г. № \*\*\*\*\*\*\*\*/\*\*\*\*\*\*\*, согласно выводов которого, представленные на исследование 3 (три) цилиндрических предмета желтого цвета являются револьверными патронами, калибра 9 мм/380, модели «Терен-3», газового действия, производства компании НПП «Эколог, Украина, год выпуска неизвестен и к категории боеприпасов не относятся, пригодны к производству выстрелов (применению по целевому назначению/для использования по своему прямому назначению).

Согласно подпунктов 3 и 19 пункта 1 статьи 4 Таможенного кодекса Таможенного союза ввоз товаров на таможенную территорию Таможенного союза - совершение действий, связанных с пересечением таможенной границы, в результате которых товары прибыли на таможенную территорию таможенного союза любым способом. Незаконным перемещение товаров через таможенную границу является перемещение товаров, в том числе с недекларированием товаров.

Согласно ст. 150 п.3 Таможенного кодекса Таможенного союза товары, перемещаемые через таможенную границу, подлежат таможенному контролю в порядке, установленном таможенным законодательством таможенного союза и законодательством государств - членов таможенного союза.

В силу ст. 151 Таможенного кодекса Таможенного союза местами перемещения товаров через таможенную границу являются пункты пропуска через государственные (таможенные) границы государств-членов таможенного союза либо иные места, определенные законодательством государств-членов таможенного союза.

Согласно ст. 179 Таможенного кодекса Таможенного союза товары подлежат таможенному декларированию при помещении под таможенную процедуру либо в иных случаях, установленных в соответствии с Кодексом. Таможенное декларирование товаров производится декларантом либо таможенным представителем, действующим от имени и по поручению декларанта. Таможенное декларирование производится в письменной и (или) электронной формах с использованием таможенной декларации.

В соответствии с ч. 1 ст. 181 Таможенного кодекса Таможенного союза при помещении под таможенные процедуры, за исключением таможенной процедуры таможенного транзита, таможенному органу представляется декларация на товары.

При таможенном декларировании товаров и совершении иных таможенных операций, необходимых для помещения товаров под таможенную процедуру, декларант обязан произвести таможенное декларирование товаров (п. 1 ч. 1 ст. 188 ТК ТС).

В соответствии с требованиями ст. 355 ч.1, 2, 3 Таможенного кодекса Таможенного союза таможенное декларирование товаров для личного пользования осуществляется физическими лицами при их следовании через таможенную границу одновременно с представлением товаров таможенному органу; таможенному декларированию в письменной форме подлежат, в том числе, товары для личного пользования, перемещаемые любым способом, в отношении которых применяются запреты и ограничения; таможенное декларирование товаров для личного пользования производится в письменной форме с применением пассажирской таможенной декларации.

При таких обстоятельствах, в действиях Акерман В.А. усматривается состав административного правонарушения, предусмотренного ст. 16.2 ч.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, а именно: недекларирование по установленной форме товаров, подлежащих таможенному декларированию, за исключением случаев, предусмотренных статьей 16.4 настоящего Кодекса.

Объективная сторона состава административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 16.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, характеризуется как бездействие - не декларирование товаров, подлежащих декларированию.

Согласно п. 30 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 24 октября 2006 г. N 18 "О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Особенной части Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях" ч.1 ст. 16.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлена ответственность за недекларирование товаров и (или) транспортных средств, когда лицом фактически не выполняются требования таможенного законодательства по декларированию и таможенному оформлению товара, то есть таможенному органу не заявляется весь товар либо его часть (не заявляется часть однородного товара либо при декларировании товарной партии, состоящей из нескольких товаров, в таможенной декларации сообщаются сведения только об одном товаре или к таможенному оформлению представляется товар, отличный от того, сведения о котором были заявлены в таможенной декларации).

Санкция ст. 16.2 ч.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях предусматривает административное наказание в виде наложения административного штрафа на граждан и юридических лиц в размере от одной второй до двукратного размера стоимости товаров, явившихся предметами административного правонарушения, с их конфискацией или без таковой либо конфискацию предметов административного правонарушения; на должностных лиц - от десяти тысяч до двадцати тысяч рублей.

Таким образом, установив вину Акерман В.А. в совершенном правонарушении, суд считает необходимым подвергнуть его к административной ответственности.

Срок давности привлечения лица к административной ответственности, установленный статьей Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях не истек, обстоятельств, исключающих производство по делу об административном правонарушении, не имеется.

При назначении наказания суд учитывает характер совершенного административного правонарушения, данные о личности лица, в отношении которого ведется производство по настоящему делу, его имущественное положение, обстоятельства, смягчающие и отягчающие административную ответственность.

Обстоятельств, смягчающих либо отягчающих административную ответственность, в соответствии со ст.ст. 4.2, 4.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях суд в действиях Акерман В.А. не усматривает.

При таких обстоятельствах, суд считает необходимым назначить Акерман В.А. административное наказание в виде конфискации предметов административного правонарушения, находящихся на ответственном хранении в камере хранения вещественных доказательств в МО МВД России «Красноперекопский» по адресу: адрес.

На основании ст. 16.2 ч.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, руководствуясь ст.ст. 29.9-29.10, 30.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

п о с т а н о в и л:

признать Акерман Владимира Анатольевича, паспортные данные виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 16.2 ч.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и назначить административное наказание в виде конфискации предметов административного правонарушения – 1 (одной) гильзы от револьверного патрона, калибра 9мм/.380, модели «Терен-3», газового действия, производства наименование организации, 2 (двух) револьверных патрона, калибра 9мм/.380, модели «Терен-3», газового действия, производства наименование организации, оставшихся после экспертного исследования, находящихся на ответственном хранении в камере хранения вещественных доказательств МО МВД России «Красноперекопский» по адресу: адрес.

Постановление может быть обжаловано в Армянский городской суд Республики Крым через мирового судью судебного участка № 25 Армянского судебного района (городской округ Армянск) Республики Крым в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья (подпись) Гребенюк Л.И.