Дело № 5-25-156/2017

П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

по делу об административном правонарушении

12 мая 2017 г. г. Армянск

Мировой судья судебного участка № 25 Армянского судебного района (городской округ Армянск) Республики Крым Гребенюк Л.И., в помещении судебного участка, расположенного по адресу: 296012, Республика Крым, г. Армянск, ул. Симферопольская, д.1 кв.1, рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении, предусмотренном ст. 19.5 ч.13 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в отношении Герасина Петра Владимировича, персональные данные,

у с т а но в и л:

Герасин П.В., являясь заведующим административно-хозяйственной частью наименование организации, расположенной по адресу: адрес и ответственным за пожарную безопасность, не выполнил пункты 1-2, 4-5, 9, 11, 14-20 законного предписания органа, осуществляющего государственный пожарный надзор, на объектах защиты, на которых осуществляется деятельность в сфере здравоохранения № хх/х/хх от дата, а именно: в срок до дата не обеспечил обучение по пожарно-техническому минимуму всех работников организации, ответственных за пожарную безопасность (п.3 Правил противопожарного режима в РФ, п.31,32 Норм пожарной безопасности «Обучение мерам пожарной безопасности работников организаций», утвержденные приказом МЧС РФ от дата № ххх); в срок до дата не обеспечил соответствию требованиям раздела 6.2 Национального стандарта РФ ГОСТ Р 12.2.143-2009 «Система стандартов безопасности труда. Системы фотолюминесцентные эвакуационные. Требования и методы контроля», имеющиеся планы эвакуации людей при пожаре (п.7 Правил противопожарного режима в РФ); в срок до дата не обеспечил обозначение категории по взрывопожарной и пожарной опасности, а также класс зоны в соответствии с главами 5,7,8 Федерального закона «Технический регламент о требованиях пожарной безопасности» на дверях помещений складского, производственного назначения (котельная), а также наружных установках (склад баллонов с кислородом) (п.20 Правил противопожарного режима в Российской Федерации); в срок до дата не обеспечил проведение эксплуатационного испытания пожарной лестницы, установленной на здании роддома, с составлением соответствующего протокола испытания (п.24 Правил противопожарного режима в РФ); в срок до дата не обеспечил возможности свободного открывания изнутри без ключа запоров на дверях эвакуационных выходов из помещений отделений детского и инфекционного (п.35 Правил противопожарного режима в РФ); в срок до дата допустил съем устройств, предназначенный для самозакрывания дверей лестничных клеток, находящихся на 3-м этаже здания поликлиники (п.п. «г» п. 36 Правил противопожарного режима в РФ); в срок до дата не обеспечил выполнение знаков пожарной безопасности, а также эвакуационных знаков безопасности в помещениях больницы с внешним или внутренним освещением (подсветкой) от аварийного источника электроснабжения или (и) с применением фотолюминесцентных материалов (п.43 Правил противопожарного режима в РФ; п.8.5 ГОСТ Р 12.2.143-2009 «Система стандартов безопасности труда. Системы фотолюминесцентные эвакуационные. Требования и методы контроля»; п.6.1.4 ГОСТ Р 12.4.026-2001 «Система стандартов безопасности труда. Цвета сигнальные, знаки безопасности и разметка сигнальная. Назначения и правила применения. Общие технические требования и характеристики. Методы испытаний»); в срок до дата не обеспечил исправное состояние пожарного гидранта (№ 52), а также указателей направления движения к пожарным гидрантам (объемные со светильником или плоские, выполненные с использованием светоотражающих покрытий, стойких к воздействию атмосферных осадков и солнечной радиации) (п.55 Правил противопожарного режима в РФ; п.8.6 Свод правил. Системы противопожарной защиты. Источники наружного противопожарного водоснабжения. Требования противопожарной безопасности. СП8.13130.2009); в срок до дата не обеспечил здание больницы в полном объеме огнетушителями по нормам, согласно приложения №1 Правил противопожарного режима в РФ (п.70 Правил противопожарного режима в РФ); в срок до дата не обеспечил наличие в зданиях и сооружениях больницы, в которых находятся пациенты, не способные передвигаться самостоятельно, носилок из расчета 1 носилки на 5 пациентов (инвалидов) (п.135 Правил противопожарного режима в РФ); в срок до дата не обеспечил демонтаж штепсельных розеток в складском помещении, расположенном на 5-м этаже здания стационара (п.348 Правил противопожарного режима в РФ); в срок до дата не обеспечил расположение аппаратов, предназначенных для отключения электроснабжения складского помещения, расположенного на 5-м этаже здания стационара, вне складского помещения (п. 349 Правил противопожарного режима в РФ); в срок до дата не обеспечил расстановку огнетушителей находящихся на 3-м этаже поликлиники, таким образом, чтобы расстояние от возможного очага пожара до места размещения огнетушителей не превышало 20 м (п.474 Правил противопожарного режима в РФ).

 Герасин П.В. в судебном заседании свою вину в совершенном правонарушении признал и пояснил, что поскольку финансирование началось только в конце марта 2017 года, им, как заведующим административно-хозяйственной частью Центральной городской больницы г. Армянска не могли быть выполнены мероприятия по пожарной безопасности и выполнено предписание об устранении нарушений требований пожарной безопасности. Обратил внимание, что часть нарушений, указанных в предписании № хх/х/хх от дата устранены.

Факт невыполнения в установленный срок законного предписания органа, осуществляющего государственный пожарный надзор, на объекте защиты, на котором осуществляется деятельность в сфере здравоохранения, подтверждается собранными по делу доказательствами: актом проверки № х от дата, согласно которого в ходе проверки выявлены нарушения требований пожарной безопасности; предписанием № х/х/хх от дата, согласно которого необходимо устранить, в том числе, указанные нарушения требований пожарной безопасности в установленный срок, которое получено дата главным врачом наименование организации; приказом главного врача фио от дата №ххх «О порядке обеспечения пожарной безопасности на территории, в зданиях, сооружениях и помещениях ГБУЗРК адрес Армянска», согласно которого Герасин П.В., как заведующий административно-хозяйственной частью является ответственным за пожарную безопасность на объекте ГБУЗРК адрес Армянска».

 Судом установлено, что дата начальником отделения надзорной деятельности по г. Армянску управления надзорной деятельности и профилактической работы ГУ МЧС России по Республике Крым выдано предписание № хх/х/хх об устранении нарушений требований пожарной безопасности, о проведении мероприятий по обеспечению пожарной безопасности на объектах защиты и по предотвращению угрозы возникновения пожара, с установлением сроков, предельный срок дата, которое получено главным врачом фио дата.

В ходе проверки выполнения предписания установлено, что выполнены лишь пункты 3, 21 указанного предписания.

В соответствии со ст. 2.4 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях административной ответственности подлежит должностное лицо в случае совершения им административного правонарушения в связи с неисполнением либо ненадлежащим исполнением своих служебных обязанностей.

В силу примечаний к указанной норме должностным лицом является, в том числе лицо, выполняющее организационно-распорядительные или административно-хозяйственные функции в государственной организации.

Согласно приказа главного врача фио от дата №ххх «О порядке обеспечения пожарной безопасности на территории, в зданиях, сооружениях и помещениях ГБУЗРК «ЦГБ г. Армянска» Герасин П.В. является заведующим административно-хозяйственной частью и ответственным за пожарную безопасность на объекте ГБУЗРК адрес Армянска», т.е. является должностным лицом, осуществляющим административно-хозяйственные функции.

Суд не принимает во внимание пояснения Герасина П.В. о том, что нарушение требований пожарной безопасности и невыполнение предписания вызвано тем, что не выделяется соответствующее финансирование, при этом им принимались все возможные и зависящие от него меры к получению денежных средств для устранения нарушений требований пожарной безопасности.

Кроме того, суд также не принимает во внимание пояснения Герасина П.В. о том, что часть нарушений, указанных в предписании устранены.

Вместе с тем, Герасиным П.В. не предоставлено суду доказательств того, что он обращался с письменным мотивированным ходатайством о продлении срока исполнения предписания в орган, его вынесший, а также доказательств выполнения части нарушений, указанных в предписании.

При таких обстоятельствах суд приходит к выводу, что заведующим административно-хозяйственной частью учреждения не были приняты достаточные и все зависящие от него меры для выполнения предписания об устранении нарушений требований пожарной безопасности и привлечения необходимых для этого денежных средств.

Недостаточное бюджетное финансирование не является основанием для освобождения от выполнения законного предписания органа, осуществляющего государственный пожарный надзор. Допущенные нарушения требований пожарной безопасности, на необходимость устранения которых указано в предписании, могут повлечь негативные последствия и могут привести к недопустимому риску для жизни и здоровья людей на объекте защиты, на котором осуществляется деятельность в сфере здравоохранения.

В соответствии с частью 13 ст. 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях ответственность наступает, за невыполнение в установленный срок законного предписания органа, осуществляющего федеральный государственный пожарный надзор, на объектах защиты, на которых осуществляется деятельность в сфере здравоохранения.

При таких обстоятельствах, в действиях Герасина П.В. усматривается состав административного правонарушения, предусмотренного ст. 19.5 ч.13 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, а именно: невыполнение в установленный срок законного предписания органа, осуществляющего федеральный государственный пожарный надзор, на объектах защиты, на которых осуществляется деятельность в сфере здравоохранения.

Обстоятельств, смягчающих либо отягчающих административную ответственность, в соответствии со ст. 4.2, 4.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях суд в действиях Герасина П.В. не усматривает.

Учитывая отсутствие обстоятельств, отягчающих административную ответственность, суд считает возможным назначить Герасину П.В. административное наказание в виде административного штрафа.

На основании ст. 19.5 ч.13 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, руководствуясь ст.ст. 29.9-29.10, 30.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

п о с т а н о в и л:

признать Герасина Петра Владимировича виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 19.5 ч.13 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и назначить административное наказание в виде административного штрафа в размере 5000 рублей (р/счет ххххххххххххххххххххххх УФК по Республике Крым (ГУ МЧС России по Республике Крым) в Отделении адрес, ИНН ххххххххххххх, КБК хххххххххххххххххххххххх, КПП ххххххххххх, БИК ххххххххххх, ОКТМО ххххххххххххх).

Разъяснить, что административный штраф должен быть уплачен не позднее 60 дней со дня вступления постановления в законную силу; оригинал квитанции об оплате штрафа в тот же срок подлежит предъявлению в суд. В противном случае лицо может быть привлечено к административной ответственности по ст. 20.25 ч.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Постановление может быть обжаловано в Армянский городской суд Республики Крым через мирового судью судебного участка № 25 Армянского судебного района (городской округ Армянск) Республики Крым в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья: