Дело № 5-25-193/2017

П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

по делу об административном правонарушении

10 мая 2017 года г. Армянск

Мировой судья судебного участка № 25 Армянского судебного района (городской округ Армянск) Республики Крым Гребенюк Л.И., в помещении судебного участка, расположенного по адресу: 296012, Республика Крым, г. Армянск, ул. Симферопольская, д.1, рассмотрев дело об административном правонарушении по ст. 6.1.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в отношении Иноземцева Андрея Сергеевича, персональные данные,

УСТАНОВИЛ:

Иноземцев А.С., дата в 20 час. 30 мин., находясь возле входа в магазин наименование организации по адресу: адрес, в ходе конфликта с фио причинил ему телесные повреждения в виде ушиба мягких тканей в проекции угла нижней челюсти слева, которые, согласно заключения эксперта, расцениваются как повреждения, не причинившие вреда здоровью.

Иноземцев А.С. в судебном заседании свою вину в совершенном правонарушении признал в полном объеме и пояснил, что действительно дата в 20 час. 30 мин. возле входа в магазин наименование организации по адресу: адрес у него с фио произошел словесный конфликт, из-за того, что он на работе кричал на его жену, т.к. фио начал ему дерзить и не реагировал на замечания, нанес ему два удара кулаком в лицо.

Также его вина подтверждается материалами дела: постановлением об отказе в возбуждении уголовного дела в отношении Иноземцева А.С.; копией заявления фио от дата о принятии мер реагирования к неизвестному гражданину, причинившему ему телесные повреждения; объяснением фио от дата, согласно которого у него с продавцом магазина фио произошел словесный конфликт по факту возврата денежных средств покупателю за возвращенный товар, примерно в 20 час. 30 мин. направившись домой, выйдя из магазина «ПУД», у входа увидел супруга продавца Алины, который без разговора нанес ему два удара в лицо за то, что он кричал на его жену; объяснением Иноземцева А.С. от дата, согласно которого он сожительствует совместно с фио, которая работает продавцом-консультантом в магазине «ПУД», на протяжении всего рабочего дня последняя ему звонила и жаловалась на то, что фио повышает на нее голос и кричит, примерно в 20 час. 30 мин. он подошел к магазину «ПУД» чтобы разобраться в сложившейся ситуации с фио, однако тот на диалог не шел и начал дерзить, после чего он нанес ему два удара кулаком в лицо; объяснением фио от дата, согласно которого, находясь на рабочем месте у нее с сотрудником охраны фио произошел словесный конфликт по поводу недопонимания в рабочем процессе, после чего она позвонила своему сожителю Иноземцеву А.С. и сообщила о случившемся, что происходило в тот момент, когда Иноземцев А. пришел к ней на работу не знает, т.к. рядом не присутствовала; заключением судебно-медицинской экспертизы № ххх от дата, согласно которой у фио обнаружены повреждения: ушиб мягких тканей в проекции угла нижней челюсти слева, которые расцениваются как повреждения, не причинившие вреда здоровью, не исключено образование повреждений дата.

Исследовав материалы дела, считаю, что в действиях Иноземцева А.С. усматривается состав административного правонарушения, предусмотренного ст. 6.1.1 Кодекса Российской Федерации об административных правоотношениях, а именно: нанесение побоев, причинивших физическую боль, но не повлекших последствий, указанных в статье 115 Уголовного кодекса Российской Федерации, если эти действия не содержат уголовно наказуемого деяния.

 Санкцией статьи 6.1.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях предусмотрено наказание в виде административного штрафа в размере от пяти тысяч до тридцати тысяч рублей, либо административный арест на срок от десяти до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок от шестидесяти до ста двадцати часов.

Иноземцев А.С. не является инвалидом I и II групп, военнослужащим, лицом, призванным на военные сборы, а также имеющим специальные звания сотрудникам Следственного комитета Российской Федерации, органов внутренних дел, войск национальной гвардии Российской Федерации, органов и учреждений уголовно-исполнительной системы, Государственной противопожарной службы и таможенных органов.

Обстоятельством, смягчающим административную ответственность, в соответствии со ст. 4.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях является раскаяние лица, совершившего административное правонарушение; обстоятельств отягчающих административную ответственность в соответствии со ст. 4.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, суд в действиях Иноземцева А.С. не усматривает.

Учитывая вышеизложенное, выслушав Иноземцева А.С., исследовав материалы дела, считаю необходимым признать его виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 6.1.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и назначить ему наказание в виде обязательных работ.

На основании ст. 6.1.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, руководствуясь ст.ст.29.9-29.10, 30.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

ПОСТАНОВИЛ:

признать Иноземцева Андрея Сергеевича виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 6.1.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и назначить административное наказание в виде обязательных работ на срок 60 часов с отбыванием наказания в объектах, определяемых органами местного самоуправления по согласованию с территориальными органами федерального органа исполнительной власти, уполномоченного на осуществление функций по принудительному исполнению исполнительных документов и обеспечению установленного порядка деятельности судов.

Исполнение постановления поручить судебному приставу - исполнителю Отдела судебных приставов по г. Армянску УФССП России по Республике Крым.

Постановление может быть обжаловано в Армянский городской суд Республики Крым через мирового судью судебного участка № 25 Армянского судебного района (городской округ Армянск) Республики Крым в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья: