Дело № 5-25-234/2018

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

по делу об административном правонарушении

28 апреля 2018 года г. Армянск

Мировой судья судебного участка № 25 Армянского судебного района (городской округ Армянск) Республики Крым Гребенюк Л.И., в помещении судебного участка, расположенного по адресу: 296012, Республика Крым, г. Армянск, ул. Гайдара, д.6, рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении, предусмотренном ст. 5.61 ч.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в отношении Паюк Ирины Владимировны, персональные данные,

у с т а н о в и л:

Дата в судебный участок № 25 Армянского судебного района Республики Крым из прокуратуры адрес поступило дело об административном правонарушении в отношении Паюк И.В. в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 5.61 ч.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Указанное дело определением мирового судьи судебного участка № 25 Армянского судебного района Республики Крым от дата принято к производству, рассмотрение дела назначено на дата в 10 час. 00 мин.

В судебном заседании дата лицо, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, Паюк И.В. заявила ходатайство об отложении рассмотрения дела для заключения соглашения с защитником.

Определением мирового судьи судебного участка № 25 Армянского судебного района Республики Крым от дата ходатайство Паюк И.В удовлетворено, судебное заседание отложено на дата на 10 час. 00 мин.

Паюк И.В. в судебном заседании свою вину в совершенном правонарушении не признала и пояснила, что не высказывалась в адрес фио в неприличной форме, не называла ее «старой маразматичкой». В связи с тем, что фио постоянно ей делает замечания, допускает, что могла как-то возмутиться в ее адрес, при этом без слов, оскорбляющих ее честь и достоинство.

Допрошенная в судебном заседании фио пояснила, что сделала Паюк И.В., работающей в педиатрическом детском отделении ГБУЗ РК «ЦГБЮ г. Армянска» медицинской сестрой, замечание по поводу ненадлежащих исполнений своих должностных обязанностей, на что Паюк И.В., в присутствии посторонних лиц, высказала в ее адрес нецензурные слова.

Допрошенные в судебном заседании в качестве свидетелей фио, фио, фио пояснили, что слышали как Паюк И.В., находясь на рабочем месте, оскорбила врача – заведующую детским педиатрическим отделением ГБУЗ РК «ЦГБ г. Армянска» фио, а именно выкрикнула в ее сторону фразу «ты старая маразматичка», при этом фио спокойно на все отреагировала, замечаний Паюк И.В. не сделала, голос не повышала и не оскорбляла ее.

Выслушав пояснения Паюк И.В., фио, свидетелей, исследовав материалы дела, мировой судья приходит к следующим выводам.

Согласно постановления о возбуждении дела об административном правонарушении от дата, Паюк И.В., дата около 10 час. 00 мин., находясь в детском отделении ГБУЗ РК «Центральная городская больница г. Армянска», в присутствии фио, фио, высказала в адрес заведующей педиатрическим отделением ГБУЗ РК «Центральная городская больница г. Армянска» фио слова, выраженные в неприличной форме, оскорбляющие честь и достоинство последней, а именно назвала ее «…… ……………..».

Согласно ст.24.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях к числу задач производства по делам об административных правонарушениях относится всестороннее, полное, объективное и своевременное выяснение обстоятельств каждого дела.

 В соответствии с ч.1 ст.1.6 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях лицо, привлекаемое к административной ответственности, не может быть подвергнуто административному наказанию иначе как на основаниях и в порядке, установленных законом.

Обеспечение законности при применении мер административного принуждения предполагает не только наличие законных оснований для применения административного взыскания, но и соблюдение установленного законом порядка привлечения лица к административной ответственности.

В соответствии со ст. 4.5 ч.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, постановление по делу об административном правонарушении не может быть вынесено по истечении трех месяцев (по делу об административном правонарушении рассматриваемому судьей).

При этом Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях не предусматривает возможности формулировать выводы о наличии признаков состава административного правонарушения в действиях лица, в отношении которого ведется производство по делу, при прекращении производства по делу за пределами срока давности привлечения к административной ответственности.

Согласно ст. 24.5 ч.1 п.6 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях производство по делу об административном правонарушении не может быть начато, а начатое производство подлежит прекращению при наличии истечения сроков давности привлечения к административной ответственности.

Аналогичная правовая позиция содержится в постановлении Конституционного Суда Российской Федерации от дата N 9-П, определении Конституционного Суда Российской Федерации от дата N 1109-О-О, а также в п. 13.1 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от дата N 5 "О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях ".

Из положений ч.1 ст. 4.5, п.6 ч.1 ст. 24.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в их правовом взаимодействии следует, что по истечению установленного срока давности привлечения к административной ответственности, вопрос о виновности лица в совершении административного правонарушения обсуждаться не может, положение лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, не может быть ухудшено. По смыслу закона, истечение срока давности привлечения к административной ответственности, является обстоятельством исключающим дальнейшее производство по делу об административном правонарушении. Указанные положения закона относятся и к рассматриваемому административному делу.

Часть 1 статьи 5.61 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях устанавливает административную ответственность за оскорбление, то есть унижение чести и достоинства другого лица, выраженное в неприличной форме.

Как следует из постановления о возбуждении дела об административном правонарушении от дата, обстоятельства, послужившие основанием к возбуждению дела об административном правонарушении, имели место дата около 10 час. 00 мин., следовательно, на момент рассмотрения административного материала в суде дата, истек срок давности привлечения Паюк И.В. к административной ответственности.

При таких обстоятельствах, срок привлечения к административной ответственности, установленный ч.1 ст. 4.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, для данной категории дел и по данному делу об административном правонарушении истек, что исключает привлечение Паюк И.В. к административной ответственности.

На основании ст. 24.5 ч.1 п.6 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, руководствуясь ст.ст. 29.9-29.10, 30.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

п о с т а н о в и л:

производство по делу об административном правонарушении в отношении Паюк Ирины Владимировны в совершении правонарушения, предусмотренного ст. 5.61 ч.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях прекратить, ввиду истечения к моменту рассмотрения дела об административном правонарушении сроков привлечения к административной ответственности.

Постановление может быть обжаловано в Армянский городской суд Республики Крым через мирового судью судебного участка № 25 Армянского судебного района (городской округ Армянск) Республики Крым в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья Гребенюк Л.И.

Дело № 5-25-234/2018

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

по делу об административном правонарушении

(резолютивная часть)

28 апреля 2018 года г. Армянск

Мировой судья судебного участка №25 Армянского судебного района (городской округ Армянск) Республики Крым Гребенюк Л.И., в помещении судебного участка, расположенного по адресу: 296012, Республика Крым, г. Армянск, ул. Гайдара, д.6, рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении, предусмотренном ст. 5.61 ч.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в отношении Паюк Ирины Владимировны, паспортные данные, гражданки Российской Федерации, не замужней, имеющей одного малолетнего ребенка, работающей медицинской сестрой педиатрического отделения ГБУЗ РК «Центральная городская больница г. Армянска», зарегистрированной и проживающей по адресу: адрес,

п о с т а н о в и л:

производство по делу об административном правонарушении в отношении Паюк Ирины Владимировны в совершении правонарушения, предусмотренного ст. 5.61 ч.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях прекратить, ввиду истечения к моменту рассмотрения дела об административном правонарушении сроков привлечения к административной ответственности.

Постановление может быть обжаловано в Армянский городской суд Республики Крым через мирового судью судебного участка № 25 Армянского судебного района (городской округ Армянск) Республики Крым в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья (подпись) Гребенюк Л.И.