Дело № 5-25-275/2018

П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

по делу об административном правонарушении

7 мая 2018 года г. Армянск

Мировой судья судебного участка № 25 Армянского судебного района (городской округ Армянск) Республики Крым Гребенюк Л.И. в помещении судебного участка, расположенного по адресу: 296012, Республика Крым, г. Армянск, ул. Гайдара, д. 6, рассмотрев дело об административном правонарушении по ч. 1 ст. 12.26 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в отношении Иваненко Даниила Витальевича, персональные данные,

УСТАНОВИЛ:

Иваненко Д.В., дата в 00 час. 50 мин. на адрес, управлял транспортным средством мопедом Дельта с признаками алкогольного опьянения: запах алкоголя изо рта, неустойчивость позы, нарушение речи. В 01 час. 20 мин. дата не выполнил законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние алкогольного опьянения, чем нарушил п. 2.3.2 ПДД Российской Федерации и совершил административное правонарушение, ответственность за которое предусмотрена ч.1 ст. 12.26 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Иваненко Д.В. в судебном заседании свою вину в совершенном правонарушении признал и пояснил, что действительно накануне вечером употреблял спиртные напитки, после чего сел за руль и поехал, от прохождения медицинского освидетельствования отказался, поскольку в этом не было необходимости.

Выслушав объяснения Иваненко Д.В., исследовав материалы дела, видеозапись, суд приходит к следующему.

 Согласно ч.1 ст. 12.26 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях подлежат ответственности водители транспортных средств за невыполнение законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, если такие действия (бездействие) не содержат уголовно наказуемого деяния.

В силу п. 2.3.2 Правил дорожного движения утвержденных постановлением Правительства РФ от 23.10.1993 N 1090 водитель обязан по требованию должностных лиц, уполномоченных на осуществление федерального государственного надзора в области безопасности дорожного движения, проходить освидетельствование на состояние алкогольного опьянения и медицинское освидетельствование на состояние опьянения.

В соответствии со ст. 27.12 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях лицо, которое управляет транспортным средством соответствующего вида и в отношении которого имеются достаточные основания полагать, что это лицо находится в состоянии опьянения, подлежит освидетельствованию, в соответствии с частью 6 настоящей статьи, освидетельствование на состояние алкогольного опьянения и оформление его результатов осуществляется в порядке, установленном Правительством Российской Федерации.

Порядок освидетельствования лица, которое управляет транспортным средством, установлен Правилами освидетельствования лица, которое управляет транспортным средством, на состояние алкогольного опьянения и оформления его результатов, направления указанного лица на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, медицинского освидетельствования этого лица на состояние опьянения и оформления его результатов и правил определения наличия наркотических средств или психотропных веществ в организме человека при проведении медицинского освидетельствования на состояние опьянения лица, которое управляет транспортным средством, утвержденными постановлением Правительства РФ от 26.06.2008 N 475 (далее - Правила освидетельствования).

Как следует из п. 2 Постановления Правительства РФ от 26.06.2008 г. №475 «Об утверждении Правил освидетельствования лица, которое управляет транспортным средством, на состояние алкогольного опьянения и оформления его результатов, направления указанного лица на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, медицинского освидетельствования этого лица на состояние опьянения и оформления его результатов и правил определения наличия наркотических средств или психотропных веществ в организме человека при проведении медицинского освидетельствование на состояние опьянения лица, которое управляет транспортным средством», освидетельствованию на состояние алкогольного опьянения, медицинскому освидетельствованию на состояние опьянения подлежит водитель транспортного средства, в отношении которого вынесено определение о возбуждении дела об административном правонарушении, предусмотренном статьей 12.26 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Согласно п. 3 Правил освидетельствования достаточными основаниями полагать, что водитель транспортного средства находится в состоянии опьянения, является наличие одного или нескольких следующих признаков: а) запах алкоголя изо рта; б) неустойчивость позы; в) нарушение речи; г) резкое изменение окраски кожных покровов лица; д) поведение, не соответствующее обстановке.

При процедуре Иваненко Д.В. предложения пройти освидетельствование на состояние алкогольного опьянения с помощью технического средства измерения и направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения велась видеофиксация.

Как установлено при рассмотрении дела, основанием для направления водителя Иваненко Д.В. на медицинское освидетельствование на состояние алкогольного опьянения послужило наличие достаточных оснований полагать, что он находится в состоянии опьянения, а именно, наличие у него признаков опьянения – запах алкоголя изо рта, неустойчивость позы, нарушение речи, указанных в п.3 Правил освидетельствования лица, которое управляет транспортным средством, на состояние алкогольного опьянения и оформления его результатов, направления указанного лица на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, медицинского освидетельствования этого лица на состояние опьянения и оформления его результатов, утвержденных Постановлением Правительства Российской Федерации от 26 июня 2008 года № 475.

Выявленные у Иваненко Д.В. признаки алкогольного опьянения (запах алкоголя изо рта, нарушение речи, неустойчивость позы) зафиксированы в протоколе об отстранении от управления транспортным средством, в протоколе о направлении Иваненко Д.В. на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, в акте освидетельствования на состояние алкогольного опьянения, составленными в соответствии с требованиями ст. 27.12 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях. Отказ от прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения послужил основанием для направления его на медицинское освидетельствование на состояние опьянения в медицинскую организацию, при этом Иваненко Д.В. отказался пройти медицинское освидетельствование, что зафиксировано на видеозаписи.

Кроме того, факт управления Иваненко Д.В. транспортным средством, при наличии у него признаков опьянения и его отказ от выполнения законного требования сотрудника полиции о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения подтверждаются собранными по делу доказательствами, в том числе: протоколом об административном правонарушении от дата № \*\* \*\* \*\*\*\*\*\*; протоколом \*\* \*\* \*\*\*\*\*\* об отстранении от управления транспортным средством, согласно которого Иваненко Д.В. дата в 01 час. 05 мин. в адрес на адрес отстранен от управления транспортным средством мопедом Дельта; актом \*\* \*\* \*\*\*\*\*\* освидетельствования на состояние алкогольного опьянения от дата, согласно которого Иваненко Д.В. отказался от прохождения исследования с применением технического средства измерения; протоколом \*\* \*\* № \*\*\*\*\*\*\*\* о направлении на медицинское освидетельствование от дата, согласно которого Иваненко Д.В. отказался пройти медицинское освидетельствование, в графе «пройти медицинское освидетельствование» собственноручно указал: «отказываюсь»; справкой о ранее допущенных административных правонарушениях, согласно которого Иваненко Д.В. ранее не привлекался к административной ответственности и среди лиц, лишенных права управления транспортными средствами не значится.

Совокупность вышеуказанных доказательств по делу у суда не вызывает сомнений, они последовательны, непротиворечивы и полностью согласуются между собой. Суд находит представленные доказательства относимыми, допустимыми, достоверными и достаточными для разрешения настоящего дела, а потому считает возможным положить их в основу постановления. Доказательства собраны с соблюдением порядка установленного административным законодательством, оснований для их исключения не установлено, нарушений прав Иваненко Д.В. при этом должностным лицом, составившим протокол об административном правонарушении, не допущено.

В соответствии с п. 9 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 24 октября 2006 г. № 18 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Особенной части Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» основанием привлечения к административной ответственности по статье 12.26 КоАП РФ является зафиксированный в протоколе об административном правонарушении отказ лица от прохождения медицинского освидетельствования на состояние опьянения, заявленный как непосредственно должностному лицу Государственной инспекции безопасности дорожного движения, так и медицинскому работнику, в качестве отказа от освидетельствования, заявленного медицинскому работнику, следует рассматривать не только отказ от медицинского освидетельствования в целом, но и отказ от того или иного вида исследования в рамках медицинского освидетельствования.

Оценив все собранные по делу доказательства, считаю, что Иваненко Д.В. нарушены требования п. 2.3.2 Правил дорожного движения РФ, поскольку он не выполнил законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения при наличии для этого оснований.

 При таких обстоятельствах, в действиях Иваненко Д.В. усматривается состав административного правонарушения, предусмотренного ст. 12.26 ч.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, а именно: невыполнение водителем транспортного средства законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, если такие действия (бездействие) не содержат уголовно наказуемого деяния.

Санкция ст. 12.26 ч.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях предусматривает административное наказание в виде штрафа в размере 30000 руб. с лишением права управления транспортными средствами на срок от полутора до двух лет.

 Обстоятельством, смягчающим административную ответственность, в соответствии со ст. 4.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях является раскаяние лица, совершившего административное правонарушение; обстоятельств, отягчающих административную ответственность в соответствии со ст. 4.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях суд в действиях Иваненко Д.В. не усматривает.

Таким образом, установив вину Иваненко Д.В. в совершенном правонарушении, суд считает необходимым подвергнуть его к административной ответственности.

Срок давности привлечения лица к административной ответственности, установленный статьей Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях не истек, обстоятельств, исключающих производство по делу об административном правонарушении, не имеется.

При назначении наказания суд учитывает характер совершенного административного правонарушения, данные о личности лица, в отношении которого ведется производство по настоящему делу, его имущественное положение.

Иваненко Д.В. ранее не привлекался к административной ответственности, холост, официально трудоустроен.

Учитывая вышеизложенное, характер совершенного Иваненко Д.В. административного правонарушения, допустившего умышленное грубое нарушение ПДД РФ, представляющее повышенную общественную опасность, степень его вины, личность Иваненко Д.В., обстоятельства, смягчающие административную ответственность и отсутствие обстоятельств, отягчающих административную ответственность, в целях предупреждения совершения им новых административных правонарушений, считаю необходимым признать Иваненко Д.В. виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст. 12.26 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и назначить ему наказание в виде административного штрафа в размере 30 000 рублей в доход государства с лишением права управления транспортными средствами сроком на 1 год 6 месяцев.

На основании ст. 12.26 ч.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, руководствуясь ст.ст. 29.9-29.10, 30.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

п о с т а н о в и л:

признать Иваненко Даниила Витальевича виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 12.26 ч.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и назначить административное наказание в виде административного штрафа в размере 30 000 (тридцать тысяч) рублей взыскав в доход государства (наименование получателя платежа УФК (ОМВД России по г. Армянску), КПП \*\*\*\*\*\*\*\*\*, ИНН \*\*\*\*\*\*\*\*\*\*, л/с \*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*, код ОКТМО \*\*\*\*\*\*\*\*, номер счета получателя \*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\* в Отделение Республика Крым, БИК \*\*\*\*\*\*\*\*\*, КБК \*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*, УИН \*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*), с лишением права управления транспортными средствами сроком в 1 (один) год 6 (шесть) месяцев.

Разъяснить, что административный штраф должен быть уплачен не позднее 60 дней со дня вступления постановления в законную силу; оригинал квитанции об оплате штрафа в тот же срок подлежит предъявлению в суд. В противном случае лицо может быть привлечено к административной ответственности по ст. 20.25 ч. 1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

В соответствии со ст. 32.7 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях течение срока лишения специального права начинается со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания в виде лишения соответствующего специального права.

В течение трех рабочих дней со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания в виде лишения соответствующего специального права лицо, лишенное специального права, должно сдать водительское удостоверение в орган, исполняющий этот вид административного наказания, а в случае утраты указанных документов заявить об этом в указанный орган в тот же срок.

В случае уклонения лица, лишенного специального права, от сдачи соответствующего удостоверения (специального разрешения) срок лишения специального права прерывается.

Течение срока лишения специального права начинается со дня сдачи лицом либо изъятия у него соответствующего удостоверения (специального разрешения) или иных документов, а равно получения органом, исполняющим этот вид административного наказания, заявления лица об утрате указанных документов.

Постановление может быть обжаловано в Армянский городской суд Республики Крым через мирового судью судебного участка № 25 Армянского судебного района (городской округ Армянск) Республики Крым в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья (подпись) Л.И. Гребенюк