Дело № 5-25-281/2018

П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

по делу об административном правонарушении

10 мая 2018 года г. Армянск

Мировой судья судебного участка № 25 Армянского судебного района (городской округ Армянск) Республики Крым Гребенюк Л.И., с участием законного представителя – Приходько Н.А., в помещении судебного участка, расположенного по адресу: 296012, Республика Крым, г. Армянск, ул. Гайдара, д.6, рассмотрев дело об административном правонарушении по ч. 3 ст. 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в отношении Приходько Никиты Александровича, персональные данные,

УСТАНОВИЛ:

Приходько Н.А., дата в 01 час. 00 мин. на автодороге граница с Украиной-Джанкой-Феодосия-Керчь 119 км+800 м, как лицо, не имеющее права управления транспортными средствами, управлял транспортным средством - мопедом марка мопеда в состоянии алкогольного опьянения (признаки алкогольного опьянения: запах алкоголя изо рта, нарушение речи, неустойчивость позы), чем нарушил п. 2.1.1, п. 2.7 ПДД Российской Федерации и совершил административное правонарушение, ответственность за которое предусмотрена ст. 12.8 ч.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Приходько Н.А. в судебном заседании в присутствии законного представителя Приходько Н.А. свою вину в совершенном правонарушении признал в полном объеме и пояснил, что действительно управлял транспортным средством (мопедом) в состоянии алкогольного опьянения, при этом водительское удостоверение на право управления транспортными средствами не получал, в содеянном раскаивается.

Выслушав объяснения Приходько Н.А., изучив материалы дела об административном правонарушении, суд приходит к следующим выводам.

Часть 3 статьи 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях предусматривает ответственность за управление транспортным средством водителем, находящимся в состоянии опьянения и не имеющим права управления транспортными средствами либо лишенным права управления транспортными средствами, если такие действия не содержат уголовно наказуемого деяния и влечёт за собой назначение наказание в виде административного ареста на срок от десяти до пятнадцати суток или наложение административного штрафа на лиц, в отношении которых в соответствии с настоящим Кодексом не может применяться административный арест, в размере тридцати тысяч рублей.

В соответствии со ст. 26.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях доказательствами по делу об административном правонарушении являются любые фактические данные, на основании которых судья, орган, должностное лицо, в производстве которых находится дело, устанавливают наличие или отсутствие события административного правонарушения, виновность лица, привлекаемого к административной ответственности, а также иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела. Эти данные устанавливаются протоколом об административном правонарушении, иными протоколами, предусмотренными настоящим Кодексом, объяснениями лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, показаниями потерпевшего, свидетелей, заключениями эксперта, иными документами, а также показаниями специальных технических средств, вещественными доказательствами.

По правилам ст. 26.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях судья оценивает доказательства по своему внутреннему убеждению, основанному на всестороннем, полном и объективном исследовании всех обстоятельств дела в их совокупности. Никакие доказательства не могут иметь заранее установленную силу.

Факт совершения Приходько Н.А. административного правонарушения, предусмотренного ч.3 ст. 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и его вина в совершении правонарушения, подтверждена совокупностью исследованных в судебном заседании доказательств, достоверность и допустимость которых сомнений не вызывает, а именно: протоколом \*\* \*\* \*\*\*\*\*\* об административном правонарушении от дата; показаниями прибора тестирования на алкоголь алкотектора «Драгер», где результат анализа показал 0,57 миллиграмма на 1 литр выдыхаемого воздуха; протоколом № \*\* \*\* \*\*\*\*\*\* об отстранении от управления транспортным средством от дата, согласно которого Приходько Н.А. отстранен от управления транспортным средством мопедом марка мопеда; актом № \*\* \*\* \*\*\*\*\*\* освидетельствования на состояние алкогольного опьянения Приходько Н.А. от дата, согласно которого показания прибора показали 0,57 мг/л наличия абсолютного этилового спирта в выдыхаемом воздухе Приходько Н.А.; протоколом о задержании транспортного средства от дата, согласно которого транспортное средство мопед марка мопеда задержан и передан на штраф-площадку адрес; объяснением Приходько Н.А. от дата, согласно которого она подтверждает, что в ее присутствии и присутствии двух понятых ее сын Приходько Н.А. был отстранен от управления транспортным средством - мопедом марка мопеда, проходил освидетельствование на состояние алкогольного опьянения с помощью алкотеста Драгер, показания которого составили 0,57 мг/л, а также в ее присутствии был составлен протокол об административном правонарушении в отношении ее сына Приходько Н.А.

Оценивая исследованные доказательства с точки зрения относимости, допустимости и достоверности, а их совокупность - достаточности для разрешения рассматриваемого дела об административном правонарушении, прихожу к выводу о том, что вина Приходько Н.А. в совершении административного правонарушения нашла свое подтверждение в ходе судебного заседания.

Действия Приходько Н.А. суд квалифицирует по ч. 3 ст. 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях - управление транспортным средством водителем, находящимся в состоянии опьянения и не имеющим права управления транспортными средствами, если такие действия не содержат уголовно наказуемого деяния.

Санкция ст. 12.8 ч. 3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях предусматривает административное наказание в виде административного ареста на срок от десяти до пятнадцати суток или наложение административного штрафа на лиц, в отношении которых в соответствии с настоящим Кодексом не может применяться административный арест, в размере тридцати тысяч рублей.

Таким образом, установив вину Приходько Н.А. в совершенном правонарушении, суд считает необходимым подвергнуть его административной ответственности.

При назначении наказания суд учитывает характер совершенного административного правонарушения, данные о личности лица, в отношении которого ведется производство по настоящему делу, его имущественное положение.

Согласно ч. 2 ст. 3.9 Кодекса Российской Федерации об административных правоотношениях административный арест устанавливается и назначается лишь в исключительных случаях за отдельные виды административных правонарушений и не может применяться к беременным женщинам, женщинам, имеющим детей в возрасте до четырнадцати лет, лицам, не достигшим возраста восемнадцати лет, инвалидам I и II групп, военнослужащим, гражданам, призванным на военные сборы, а также к имеющим специальные звания сотрудникам Следственного комитета Российской Федерации, органов внутренних дел, органов и учреждений уголовно-исполнительной системы, войск национальной гвардии Российской Федерации, Государственной противопожарной службы и таможенных органов.

Обстоятельством, смягчающим административную ответственность, в соответствии со ст. 4.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях является раскаяние лица, совершившего административное правонарушение; обстоятельств отягчающих административную ответственность в соответствии со ст. 4.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, суд в действиях Приходько Н.А. не усматривает.

При таких обстоятельствах, с учетом характера совершенного Приходько Н.А. административного правонарушения, степени его вины, обстоятельств, смягчающих административную ответственность и отсутствия обстоятельств, отягчающих административную ответственность, учитывая, что Приходько Н.А. является лицом, не достигшим возраста восемнадцати лет, водительского удостоверения на право управления транспортными средствами не получал, считаю необходимым признать его виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 12.8 ч.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и назначить ему наказание в виде административного штрафа в доход государства.

На основании ст. 12.8 ч. 3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, руководствуясь ст.ст. 3.9, 29.9-29.10, 30.3, 32.8, Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

ПОСТАНОВИЛ:

признать Приходько Никиту Александровича виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 12.8 ч.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и назначить административное наказание в виде административного штрафа в размере 30 000 (тридцати тысяч) рублей в доход государства.

Реквизиты для оплаты штрафа: наименование получателя платежа УФК (ОМВД России по г. Армянску), КПП \*\*\*\*\*\*\*\*\*, ИНН \*\*\*\*\*\*\*\*\*\*, л/с \*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*, код ОКТМО \*\*\*\*\*\*\*\*, номер счета получателя \*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\* в Отделение Республика Крым, БИК \*\*\*\*\*\*\*\*\*, КБК \*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*, УИН \*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*.

Разъяснить, что административный штраф должен быть уплачен не позднее 60 дней со дня вступления постановления в законную силу; оригинал квитанции об оплате штрафа в тот же срок подлежит предъявлению в суд. В противном случае лицо может быть привлечено к административной ответственности по ст. 20.25 ч.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Постановление может быть обжаловано в Армянский городской суд Республики Крым через мирового судью судебного участка № 25 Армянского судебного района (городской округ Армянск) Республики Крым в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья (подпись) Гребенюк Л.И.