Дело № 5-25-420/2020

УИД: 91MS0025-01-2020-001104-18

**П О С Т А Н О В Л Е Н И Е**

**по делу об административном правонарушении**

г. Армянск 8 июля 2020 г.

Исполняющий обязанности мирового судьи судебного участка № 25 Армянского судебного района Республики Крым – мировой судья судебного участка № 59 Красноперекопского судебного района Республики Крым Сангаджи-Горяев Д.Б., рассмотрев в помещении суда по адресу: 296012, Республика Крым, г. Армянск, ул. Гайдара, д. 6, дело об административном правонарушении, предусмотренном ч. 4 ст. 20.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, в отношении

Киженцева Сергея Витальевича, «данные изъяты» года рождения, уроженца «данные изъяты», зарегистрированного по адресу: Республика Крым, г. «данные изъяты», гражданина Российской Федерации, владеющего русским языком, неженатого, иждивении не имеющего, неработающего, ранее привлекавшегося к административной ответственности,

**у с т а н о в и л :**

Киженцев С.В. уклонялся от отбывания обязательных работ при следующих обстоятельствах.

Постановлением мирового судьи судебного участка № 25 Армянского судебного района Республики Крым от «данные изъяты» по делу «данные изъяты» Киженцев С.В. признан виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ, и ему назначено наказание в виде обязательных работа на срок 20 часов. Постановление вступило в законную силу «данные изъяты».

«данные изъяты», «данные изъяты» и «данные изъяты» Киженцев С.В. не являлся для отбывания обязательных работ в ГБПОУ РК «Армянский колледж химической промышленности» без уважительных причин.

В судебном заседании Киженцеву С.В. были разъяснены положения ст. 51 Конституции РФ, а также права, предусмотренные ст. 25.1 КоАП РФ, выяснено, что он в услугах переводчика и защитника не нуждается, отводов мировому судье не заявлено. Киженцев С.В. вину в совершении правонарушения признал.

Вина Киженцева С.В. в совершении данного административного правонарушения подтверждается следующими доказательствами: протоколом № «данные изъяты» об административном правонарушении от «данные изъяты» (л.д. 1-2); копией постановления по делу об административном правонарушении от «данные изъяты» о привлечении Киженцев С.В. к административной ответственности по ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ (л.д. 4-5); копией постановления о возбуждении исполнительного производства от «данные изъяты» (л.д. 6); постановлением о направлении лица к месту отбывания наказания от «данные изъяты» (л.д. 7); письменным предупреждением Киженцева С.В. (л.д. 8); сведения ГБПОУ РК «Армянский колледж химической промышленности» о неявках Киженцева С.В. для отбывания наказания (л.д. 9, 10, 11).

Доказательства по делу непротиворечивы и полностью согласуются между собой. Мировой судья находит их относимыми, допустимыми, достоверными и достаточными для разрешения дела. Мировой судья учитывает, что протокол об административном правонарушении составлен в соответствии с требованиями ст. 28.2 КоАП РФ, уполномоченным лицом, копия протокола об административном правонарушении вручена правонарушителю в день составления, его права соблюдены.

В соответствии с ч. 12 ст. 32.13 КоАП РФ в случае уклонения лица, которому назначено административное наказание в виде обязательных работ, от отбывания обязательных работ, выразившегося в неоднократном отказе от выполнения работ, и (или) неоднократном невыходе такого лица на обязательные работы без уважительных причин, и (или) неоднократном нарушении трудовой дисциплины, подтвержденных документами организации, в которой лицо, которому назначено административное наказание в виде обязательных работ, отбывает обязательные работы, судебный пристав-исполнитель составляет протокол об административном правонарушении, предусмотренном [частью 4 статьи 20.25](consultantplus://offline/ref=88F0ED16184281189A80B84BCE83C08B7ACC3D9038761D58272A1AC3A214798D3A8AD2C789FAAF25M) настоящего Кодекса.

Оценивая исследованные доказательства в их совокупности, мировой судья признает доказанной виновность Киженцева С.В. и его действия подлежат квалификации по ч. 4 ст. 20.25 КоАП РФ как уклонение от отбывания обязательных работ.

Обстоятельств, предусмотренных ст. 24.5 КоАП РФ, исключающих производство по делу, судом не установлено.

Срок давности привлечения к административной ответственности не истек.

В соответствии со ст. 4.2 КоАП РФ обстоятельством, смягчающим ответственность Киженцев С.В., мировой судья признает признание вины.

В соответствии с п. 2 ч. 1 ст. 4.3 КоАП РФ обстоятельством, отягчающим ответственность, мировой судья признаёт повторное совершение однородного административного правонарушения.

Разрешая вопрос о виде и размере административного наказания, мировой судья учитывает характер совершенного административного правонарушения, личность виновного, его семейное и материальное положение, обстоятельства, смягчающие и отягчающие административную ответственность.

Согласно ч. 1 ст. 3.1 КоАП РФ, административное наказание является установленной государством мерой ответственности за совершение административного правонарушения и применяется в целях предупреждения совершения новых правонарушений, как самим правонарушителем, так и другими лицами.

С учётом изложенного, руководствуясь ст. 29.9 – 29.11 КоАП РФ, мировой судья

**п о с т а н о в и л :**

Киженцева Сергея Витальевича признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 4 ст. 20.25 Кодекса РФ об административных правонарушениях, и назначить ему административное наказание в виде административного ареста на срок 3 (трое) суток.

Срок административного ареста исчислять с момента задержания.

Исполнение постановления поручить отделению МВД России по г. Армянску.

Постановление может быть обжаловано в Армянский городской суд Республики Крым в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления через мирового судью или непосредственно в суд, уполномоченный рассматривать жалобу.

Мировой судья (подпись) Д.Б. Сангаджи-Горяев