Дело № 5-25-483/2017

П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

по делу об административном правонарушении

08 сентября 2017 года г. Армянск

Мировой судья судебного участка № 25 Армянского судебного района (городской округ Армянск) Республики Крым Гребенюк Л.И., в помещении судебного участка, расположенного по адресу: 296012, Республика Крым, г. Армянск, ул. Симферопольская, д.1 кв.1, рассмотрев дело об административном правонарушении по ч. 3 ст. 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в отношении Гулько Андрея Александровича, персональные данные,

УСТАНОВИЛ:

Гулько А.А. дата в 01 час. 00 мин. на А/Д Границе с Украиной-Джанкой-Феодосия-Керчь 119 км - 300 м, как лицо, не имеющее права управления транспортными средствами, управлял транспортным средством мопедом марка мопеда в состоянии алкогольного опьянения (признаки алкогольного опьянения: запах алкоголя изо рта, нарушение речи, резкое изменение окраски кожных покровов лица) чем нарушил п. 2.7 ПДД Российской Федерации.

Гулько А.А. в судебном заседании свою вину в содеянном правонарушении признал в полном объеме и пояснил, что управлял транспортным средством мопедом марка мопеда в состоянии алкогольного опьянения, при этом водительское удостоверение на право управления транспортными средствами не получал.

Выслушав объяснения Гулько А.А., изучив материалы дела об административном правонарушении, суд приходит к следующим выводам.

Часть 3 статьи 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях предусматривает ответственность за управление транспортным средством водителем, находящимся в состоянии опьянения и не имеющим права управления транспортными средствами, если такие действия не содержат уголовно наказуемого деяния и влечёт за собой назначение наказание в виде административного ареста на срок от десяти до пятнадцати суток.

В соответствии со ст. 26.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях доказательствами по делу об административном правонарушении являются любые фактические данные, на основании которых судья, орган, должностное лицо, в производстве которых находится дело, устанавливают наличие или отсутствие события административного правонарушения, виновность лица, привлекаемого к административной ответственности, а также иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела. Эти данные устанавливаются протоколом об административном правонарушении, иными протоколами, предусмотренными настоящим Кодексом, объяснениями лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, показаниями потерпевшего, свидетелей, заключениями эксперта, иными документами, а также показаниями специальных технических средств, вещественными доказательствами.

По правилам ст. 26.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях судья оценивает доказательства по своему внутреннему убеждению, основанному на всестороннем, полном и объективном исследовании всех обстоятельств дела в их совокупности. Никакие доказательства не могут иметь заранее установленную силу.

Факт совершения Гулько А.А. административного правонарушения, предусмотренного ч.3 ст. 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и его вина в совершении правонарушения, подтверждена совокупностью исследованных в судебном заседании доказательств, достоверность и допустимость которых сомнений не вызывает, а именно: протоколом 61 АГ об административном правонарушении от дата; показаниями прибора тестирования на алкоголь алкотектора «Юпитер», где результат анализа показал 0,289 миллиграмма на 1 литр выдыхаемого воздуха; протоколом № хх хх хххххх об отстранении от управления транспортным средством от дата, согласно которого Гулько А.А. в присутствии двух понятых отстранен от управления транспортным средством мопедом марка мопеда; актом № хх хх хххххх освидетельствования на состояние алкогольного опьянения Гулько А.А. от дата, согласно которого показания прибора показали 0,289 мг/л наличия абсолютного этилового спирта в выдыхаемом воздухе; объяснением фио от дата, согласно которого в 02 час.00 мин. он получил от работников полиции транспортное средство - мопед марки марка мопеда под управлением гр. Гулько А.А. в состоянии алкогольного опьянения.

Оценивая исследованные доказательства с точки зрения относимости, допустимости и достоверности, а их совокупность - достаточности для разрешения рассматриваемого дела об административном правонарушении, прихожу к выводу о том, что вина Гулько А.А. в совершении административного правонарушения нашла свое подтверждение в ходе судебного заседания.

Действия Гулько А.А. суд квалифицирует по ч.3 ст. 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях - управление транспортным средством водителем, находящимся в состоянии опьянения и не имеющим права управления транспортными средствами, если такие действия не содержат уголовно наказуемого деяния.

 Таким образом, установив вину Гулько А.А. в совершенном правонарушении, суд считает необходимым подвергнуть его административной ответственности.

При назначении наказания суд учитывает характер совершенного административного правонарушения, данные о личности лица, в отношении которого ведется производство по настоящему делу, его имущественное положение.

Гулько А.А. является лицом, достигшим возраста восемнадцати лет, не является инвалидом I и II групп, военнослужащим, гражданином, призванным на военные сборы, а также имеющим специальные звания сотрудникам Следственного комитета Российской Федерации, органов внутренних дел, войск национальной гвардии Российской Федерации, органов и учреждений уголовно-исполнительной системы, Государственной противопожарной службы и таможенных органов.

Обстоятельством, смягчающим административную ответственность, в соответствии со ст. 4.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях является раскаяние лица, совершившего административное правонарушение; обстоятельств отягчающих административную ответственность в соответствии со ст. 4.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, суд в действиях Гулько А.А. не усматривает.

Учитывая конкретные обстоятельства дела и необходимость достижения целей наказания, необходимость влияния назначаемого наказания на исправление Гулько А.А., суд полагает целесообразным назначить Гулько А.А. наказание в виде административного ареста сроком на 10 (десять) суток.

На основании ст. 12.8 ч. 3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, руководствуясь ст.ст. 3.9, 29.9-29.10, 30.3, 32.8, Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

ПОСТАНОВИЛ:

признать Гулько Андрея Александровича виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 12.8 ч. 3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и назначить административное наказание в виде административного ареста сроком на 10 (десять) суток.

Исполнение постановления поручить отделению МВД Российской Федерации по г. Армянску.

Постановление может быть обжаловано в Армянский городской суд Республики Крым через мирового судью судебного участка № 25 Армянского судебного района (городской округ Армянск) Республики Крым в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья: