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УИД 91МS0025-01-2025-001922-69

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

**о назначении административного наказания**

 03 июля 2025 г. г. Армянск

 Мировой судья судебного участка № 58 Красноперекопского судебного района Республики Крым, исполняющий обязанности мирового судьи судебного участка № 25 Армянского судебного района Республики Крым (296012, РФ, Республика Крым, г. Армянск, ул. Гайдара, д. 6) Захарова Анастасия Сергеевна, рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении, предусмотренном статьей 6.1.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП РФ) в отношении

 Тыщенко Алексея Николаевича, «данные изъяты»,

 установил:

 «данные изъяты» Тыщенко Алексей Николаевич, находясь по адресу проживания: «данные изъяты» в ходе конфликта с «данные изъяты», схватил последнею за шею и нанес ей не менее трех ударов руками в область головы, тем самым совершил в отношении нее побои, иные насильственные действия, причинившие физическую боль, но не повлекшие последствий, указанных в статье [115 Уголовного кодекса Российской Федерации](http://www.sud-praktika.ru/precedent/210467.html#4/115), если эти действия не содержат уголовно наказуемого деяния.

 В судебном заседании Тыщенко А.Н., после разъяснения прав, предусмотренных ч.1 ст. 25.1, ч. 4 ст. 26.4, ч. 1 ст. 30.1 КоАП РФ, ст. 51 Конституции РФ, отводов, ходатайств не заявил, вину признал, в содеянном раскаялся, суду показал, что с потерпевшей проживают совместно, у них общий малолетний ребенок, ведут общий быт. Точную дату и время произошедшего он не помнит, находился в состоянии сильного алкогольного опьянения, по приходу домой у него возник конфликт с потерпевшей, в результате которого он причинил ей телесные повреждения. Более детально описать произошедшее не может по причине того, что не помнит из-за опьянения, именно состояние опьянения повлияло на совершение им правонарушения, будучи в трезвом состоянии подобного он бы не совершил. На данный момент он достиг примирения с потерпевшей, попросил у нее прошения, она его просила. Просил суд строго не наказывать.

 Потерпевшая «данные изъяты», после разъяснения ей прав, предусмотренных ст. 25.2 КоАП РФ, положений ст. 51 Конституции РФ, предупреждения об ответственности предусмотренной ст. 17.9 КоАП РФ суду показала, что Тыщенко А.Н. является ее мужем, у них общий малолетний ребенок, которому один месяц, «данные изъяты» вечером около «данные изъяты». Тыщенко А.Н. пришел домой, по адресу их совместного проживания в состоянии сильного алкогольного опьянения, между возник конфликт, в результате которого он схватил ее за шею, нанес не менее трех ударов руками в область головы, от чего она испытала физическую боль. После чего она вызвала полицию, и его забрали. Она обращалась за оказанием ей медицинской помощи, однако, от прохождения СМЭ отказалась, поскольку они с правонарушителем достигли примирения, просила суд его строго не наказывать, так как они проживают совместно, одной семьей, она его простила.

Допрошенный судом, в качестве свидетеля УУП ОУУПиПДН ОМВД России по г. Армянску «данные изъяты», после разъяснения прав, предусмотренных ст. 25.6 КоАП РФ, ст. 51 Конституции РФ, предупреждения об ответственности по ст. 17.9 КоАП РФ, суду показал, что с лицом, в отношении которого ведется производство по делу и потерпевшей знаком по обстоятельствам дела, оснований их оговаривать не имеет, также суду показал, что им составлялся протокол по факту совершения Тыщенко А.Н. правонарушения, предусмотренного ст. 6.1.1 КоАП РФ, при составлении протокола им было установлено, что Тыщенко А.Н. на момент совершения административного правонарушения является лицом, ранее не привлекавшимся к административной ответственности по ст. 6.1.1 КоАП РФ.

 Статьей 6.1.1 КоАП РФ предусмотрена административная ответственность за нанесение побоев или совершение иных насильственных действий, причинивших физическую боль, но не повлекших последствий, указанных в статье 115 Уголовного кодекса Российской Федерации, если эти действия не содержат уголовного наказуемого деяния.

При этом побои - это действия, характеризующиеся многократным нанесением ударов, которые сами по себе не составляют особого вида повреждения, хотя в результате их нанесения могут возникать телесные повреждения (в частности, ссадины, кровоподтеки, небольшие раны, не влекущие за собой временной утраты трудоспособности или незначительной стойкой утраты общей трудоспособности). Вместе с тем побои могут и не оставить после себя никаких объективно выявляемых повреждений.

К иным насильственным действиям относится причинение боли потерпевшему любыми способами, нарушающими телесную неприкосновенность, которые могут выражаться и в однократном воздействии на организм человека, в том числе и в виде умышленного толчка, который повлек за собой падение потерпевшего лица и причинение ему физической боли.

 Объективная сторона рассматриваемого правонарушения характеризуется деянием в форме активных действий, последствием в виде физической боли и причинной связью между ними.

 Совершение Тыщенко А.Н. административного правонарушения, подтверждается следующими доказательствами, оцененными в соответствии со статьей 26.11 КоАП РФ:

- протоколом об административном правонарушении «данные изъяты» (л.д.2);

-заявлением «данные изъяты», согласно которому она просила принять меры к ее сожителю Тыщенко А.Н., который «данные изъяты» причинил ей телесные повреждения (л. д.3);

-объяснениями Тыщенко А.Н. от «данные изъяты» (л.д.4);

-объяснениями «данные изъяты» (л.д.5);

-справкой ГБУЗ РК «ЦГБ г. Армянска, согласно которой она «данные изъяты» в «данные изъяты» обращался за медицинской помощью в медицинское учреждение, диагноз: ушиб мягких тканей шеи, правой кисти, ссадины, оцарапывание шеи слева (л.д.6);

- постановлением о назначении судебно-медицинской экспертизы от «данные изъяты», от прохождения которой «данные изъяты»отказался (л.д.8).

 Достоверность вышеуказанных доказательств у суда сомнений не вызывает, поскольку они последовательны, непротиворечивы и согласуются между собой, составлены в соответствии с требованиями КоАП РФ и объективно фиксируют фактические данные, поэтому суд принимает их как допустимые доказательства.

Данных, опровергающих доказательства, положенные судом в основу настоящего постановления, в суд не поступило.

 Действия Тыщенко Алексея Николаевича мировой судья квалифицирует по статье [6.1.1 КоАП РФ](http://www.sud-praktika.ru/precedent/210467.html#12/6.1.1), как совершение иных насильственных действий, причинивших физическую боль, но не повлекших последствий, указанных в статье [115 Уголовного кодекса Российской Федерации](http://www.sud-praktika.ru/precedent/210467.html#4/115), если эти действия не содержат уголовно наказуемого деяния.

 Обстоятельством смягчающим административную ответственность мировой судья признает признание вины, раскаяние в содеянном, наличие на иждивении несовершеннолетних детей.

Обстоятельством, отягчающим административную ответственность, суд признает совершение административного правонарушения в состоянии опьянения.

 Обстоятельств, предусмотренных статьей [24.5 КоАП РФ](http://www.sud-praktika.ru/precedent/210467.html#12/24.5) мировым судьей не установлено.

 С учетом фактических обстоятельств по делу и данных о личности виновного, суд приходит к выводу о возможности назначения Тыщенко Алексею Николаевичу наказания в виде административного штрафа, предусмотренном санкцией статьи, что в полной мере отвечает целям административного наказания в соответствии со статьей [3.1 КоАП РФ](http://www.sud-praktika.ru/precedent/210467.html#12/3.1), согласно которой административное наказание является установленной государством мерой ответственности за совершение административного правонарушения и применяется в целях предупреждения совершения новых правонарушений, как самим правонарушителем, так и другими лицами.

 На основании ст. 6.1.1 КоАП РФ, руководствуясь статьями  [29.9-29.11 КоАП РФ](http://www.sud-praktika.ru/precedent/210467.html#12/29.10), мировой судья,

 ПОСТАНОВИЛ:

 Тыщенко Алексея Николаевича признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного статьёй [6.1.1 КоАП РФ](http://www.sud-praktika.ru/precedent/210467.html#12/6.1.1) и назначить ему наказание в виде административного штрафа в размере 5 000,00 (пяти тысяч) рублей.

 Административный штраф подлежит уплате: получатель: УФК по Республике Крым (Министерство юстиции Республики Крым), ИНН 9102013284, КПП 910201001, Банк получателя: Отделение Республика Крым Банка России//УФК по Республике Крым г. Симферополь, БИК 013510002, единый казначейский счет 40102810645370000035, казначейский счет 03100643000000017500, лицевой счет 04752203230 в УФК по Республике Крым, Код Сводного реестра 35220323, ОКТМО 35718000, КБК 82811601063010101140, УИН 0410760300255004962506161.

 Квитанция об уплате штрафа должна быть представлена мировому судье судебного участка № 25 Армянского судебного района Республики Крым до истечения срока уплаты штрафа.

 Разъяснить, что в соответствии со ст. 32.2 КоАП РФ административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее 60 дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу либо со дня отсрочки или рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 КоАП РФ.

 Разъяснить, что в соответствии со ст. 20.25 КоАП РФ неуплата штрафа в шестидесятидневный срок влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до 15 суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

 Постановление может быть обжаловано в Армянский городской суд Республики Крым в течение 10 дней со дня вручения или получения копии постановления через мирового судью или непосредственно в суд, уполномоченный на рассмотрение жалобы.

 Мировой судья А.С. Захарова