Дело № 5-25-502/2017

П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

по делу об административном правонарушении

10 октября 2017 г. г. Армянск

Мировой судья судебного участка № 25 Армянского судебного района (городской округ Армянск) Республики Крым Гребенюк Л.И., рассмотрев в помещении судебного участка, расположенного по адресу: 296012, Республика Крым, г. Армянск, ул. Симферопольская, д.1 в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении, предусмотренном ст. 16.2 ч. 1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в отношении Скоропад Сергея Николаевича, персональные данные,

у с т а но в и л:

Дата в постоянную зону таможенного контроля МАПП «Армянск» Красноперекопского таможенного поста Крымской таможни, расположенного по адресу: Республика Крым, 114 км трассы М17 Херсон-Керчь, прибыло транспортное средство марки марка автомобиля, государственный регистрационный номер ХХХХХХХХ под управлением гражданина Украины Скоропад С.Н. При прохождении таможенного контроля в форме таможенного досмотра у Скоропад С.Н. в багажном отделении автомобиля обнаружена коробка синего цвета с маркировкой «SOBR-T, 9 мм Р.А.», в которой находились предметы, конструктивно схожие с патронами, желтого цвета со вставками черного цвета и заводской надписью «SOBR-T 9 mm Р.А.» в количестве 50 штук, которые Скоропад С.Н. не задекларировал по установленной форме товаров, подлежащих таможенному декларированию.

Скоропад С.Н. в судебное заседание не явился, о времени и месте рассмотрения дела извещен надлежащим образом (заказным письмом с уведомлением), о причинах неявки суду не сообщил, ходатайств об отложении рассмотрения дела суду не направлял.

Согласно ст. 25.1 ч.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях дело может быть рассмотрено в отсутствие лица, в отношении которого ведется производство по делу, в случаях, если имеются данные о надлежащем извещении лица о месте и времени рассмотрения дела, и если от лица не поступило ходатайство об отложении рассмотрения дела, либо если такое ходатайство оставлено без удовлетворения.

В связи с чем, суд на основании ч. 2 ст. 25.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях рассмотрел дело об административном правонарушении в отсутствии Скоропад С.Н.

Исследовав материалы дела, суд приходит к следующему.

В соответствии со ст. 26.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях доказательствами по делу об административном правонарушении являются любые фактические данные, на основании которых судья, орган, должностное лицо, в производстве которых находится дело, устанавливают наличие или отсутствие события административного правонарушения, виновность лица, привлекаемого к административной ответственности, а также иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела. Эти данные устанавливаются протоколом об административном правонарушении, иными протоколами, предусмотренными настоящим Кодексом, объяснениями лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, показаниями потерпевшего, свидетелей, заключениями эксперта, иными документами, а также показаниями специальных технических средств, вещественными доказательствами.

По правилам ст. 26.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях судья оценивает доказательства по своему внутреннему убеждению, основанному на всестороннем, полном и объективном исследовании всех обстоятельств дела в их совокупности. Никакие доказательства не могут иметь заранее установленную силу.

Факт совершения Скоропад С.Н. административного правонарушения, предусмотренного ст. 16.2 ч.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и его вина в совершении правонарушения, подтверждена совокупностью исследованных в судебном заседании доказательств, достоверность и допустимость которых сомнений не вызывает, а именно: актом таможенного досмотра № хххххххх/хххххх/хххххххх от дата с приложенной фототаблицей, согласно которого к досмотру представлен легковой автомобиль марка автомобиля, государственный регистрационный номер ХХХХХХХХ, в ходе которого было установлено, что в багажном отделении данного автомобиля в конструктивном отсеке обнаружена коробка синего цвета с маркировкой «SOBR-T, 9 мм Р.А.», в которой находились 50 изделий уложенных в конструктивную ячейку черного цвета, цилиндрической формы, желтого цвета со вставками черного цвета и заводской надписью «SOBR-T 9 mm Р.А.»; актом отбора проб и образцов от дата № хххххххх/хххххх/хххххххх, согласно которого в присутствии Скоропад С.Н. произведен отбор образцов-предметов; заключением таможенных экспертов от дата № хххххххх/ххххххх, согласно выводов которого предоставленные на исследование 50 изделий цилиндрической формы (ПРОБА №1) являются патронами травматического действия калибра 9 мм (9х22), модели «SOBR» производства наименование организации адрес (Украина) и к категории боеприпасов не относятся, пригодны для производства выстрелов (применению по целевому назначению/по своему назначению); протоколом изъятия вещей и документов от дата, согласно которого государственным таможенным инспектором отдела таможенного оформления и таможенного контроля № 3 Красноперекопского таможенного поста Крымской таможни изъяты: 45 (сорок пять) пистолетных патронов травматического действия калибра 9 мм (9х22), модели «SOBR» производства наименование организации, адрес; 5 (пять) гильз и 5 (пять) резиновых пуль от пистолетных патронов травматического действия калибра 9 мм (9х22), модели «SOBR» производства наименование организации, адрес; протоколом об административном правонарушении от дата; объяснением Скоропад С.Н. от дата, согласно которого в его автомобиле марка автомобиля, государственный регистрационный номер ХХХХХХХХ, при таможенном досмотре были обнаружены 50 травматических патронов, которые он приобрел в адрес, о том, что перемещение патронов через границу запрещено он не знал, свою вину признает в полном объеме.

Согласно подпунктов 3 и 19 пункта 1 статьи 4 Таможенного кодекса Таможенного союза ввоз товаров на таможенную территорию Таможенного союза - совершение действий, связанных с пересечением таможенной границы, в результате которых товары прибыли на таможенную территорию таможенного союза любым способом. Незаконным перемещение товаров через таможенную границу является перемещение товаров, в том числе с недекларированием товаров.

Согласно ст. 150 п.3 Таможенного кодекса Таможенного союза товары, перемещаемые через таможенную границу, подлежат таможенному контролю в порядке, установленном таможенным законодательством таможенного союза и законодательством государств - членов таможенного союза.

В силу ст. 151 Таможенного кодекса Таможенного союза местами перемещения товаров через таможенную границу являются пункты пропуска через государственные (таможенные) границы государств-членов таможенного союза либо иные места, определенные законодательством государств-членов таможенного союза.

Согласно ст. 179 Таможенного кодекса Таможенного союза товары подлежат таможенному декларированию при помещении под таможенную процедуру либо в иных случаях, установленных в соответствии с Кодексом. Таможенное декларирование товаров производится декларантом либо таможенным представителем, действующим от имени и по поручению декларанта. Таможенное декларирование производится в письменной и (или) электронной формах с использованием таможенной декларации.

В соответствии с ч. 1 ст. 181 Таможенного кодекса Таможенного союза при помещении под таможенные процедуры, за исключением таможенной процедуры таможенного транзита, таможенному органу представляется декларация на товары.

При таможенном декларировании товаров и совершении иных таможенных операций, необходимых для помещения товаров под таможенную процедуру, декларант обязан произвести таможенное декларирование товаров (п. 1 ч. 1 ст. 188 ТК ТС).

В соответствии с требованиями ст. 355 ч.1, 2, 3 Таможенного кодекса Таможенного союза таможенное декларирование товаров для личного пользования осуществляется физическими лицами при их следовании через таможенную границу одновременно с представлением товаров таможенному органу; таможенному декларированию в письменной форме подлежат, в том числе, товары для личного пользования, перемещаемые любым способом, в отношении которых применяются запреты и ограничения; таможенное декларирование товаров для личного пользования производится в письменной форме с применением пассажирской таможенной декларации.

При таких обстоятельствах, в действиях Скоропад С.Н. усматривается состав административного правонарушения, предусмотренного ст. 16.2 ч.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, а именно: недекларирование по установленной форме товаров, подлежащих таможенному декларированию, за исключением случаев, предусмотренных статьей 16.4 настоящего Кодекса.

Объективная сторона состава административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 16.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, характеризуется как бездействие - не декларирование товаров, подлежащих декларированию.

Согласно п. 30 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 24 октября 2006 г. N 18 "О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Особенной части Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях" ч.1 ст. 16.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлена ответственность за недекларирование товаров и (или) транспортных средств, когда лицом фактически не выполняются требования таможенного законодательства по декларированию и таможенному оформлению товара, то есть таможенному органу не заявляется весь товар либо его часть (не заявляется часть однородного товара либо при декларировании товарной партии, состоящей из нескольких товаров, в таможенной декларации сообщаются сведения только об одном товаре или к таможенному оформлению представляется товар, отличный от того, сведения о котором были заявлены в таможенной декларации).

Санкция ст. 16.2 ч.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях предусматривает административное наказание в виде наложения административного штрафа на граждан и юридических лиц в размере от одной второй до двукратного размера стоимости товаров, явившихся предметами административного правонарушения, с их конфискацией или без таковой либо конфискацию предметов административного правонарушения; на должностных лиц - от десяти тысяч до двадцати тысяч рублей.

Обстоятельств, смягчающих либо отягчающих административную ответственность, в соответствии со ст.ст. 4.2, 4.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях суд в действиях Скоропад С.Н. не усматривает.

При таких обстоятельствах суд считает необходимым назначить Скоропад С.Н. административное наказание в виде конфискации предметов административного правонарушения, находящихся на ответственном хранении в МО МВД России «Красноперекопский» по адресу: адрес.

На основании ст. 16.2 ч.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, руководствуясь ст.ст. 29.9-29.10, 30.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

п о с т а н о в и л:

признать Скоропад Сергея Николаевича, паспортные данные виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 16.2 ч.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и назначить административное наказание в виде конфискации предметов административного правонарушения – 45 (сорока пяти) пистолетных патронов травматического действия калибра 9 мм (9х22), модели «SOBR» производства наименование организации, адрес; 5 (пяти) гильз и 5 (пяти) резиновых пуль от пистолетных патронов травматического действия калибра 9 мм (9х22), модели «SOBR» производства наименование организации, адрес, находящиеся на ответственном хранении в МО МВД России «Красноперекопский» по адресу: адрес.

Постановление может быть обжаловано в Армянский городской суд Республики Крым через мирового судью судебного участка № 25 Армянского судебного района (городской округ Армянск) Республики Крым в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья (подпись) Гребенюк Л.И.