Дело № 5-25-573/2017

П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

по делу об административном правонарушении

25 октября 2017 года г. Армянск

Мировой судья судебного участка № 25 Армянского судебного района (городской округ Армянск) Республики Крым Гребенюк Л.И. в помещении судебного участка, расположенного по адресу: 296012, Республика Крым, г. Армянск, ул. Симферопольская, д. 1, рассмотрев дело об административном правонарушении по ч. 1 ст. 12.26 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в отношении Жукова Сергея Валерьевича, персональные данные,

УСТАНОВИЛ:

Жуков С.В., дата в 00 час. 10 мин. в адрес, напротив подъезда №\* управлял транспортным средством марка автомобиля государственный регистрационный знак ХХХХХХХХ регион с признаками алкогольного опьянения (запах алкоголя изо рта, неустойчивость позы, нарушение речи). В 01 час. 50 мин. дата не выполнил законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние алкогольного опьянения, чем нарушил п. 2.3.2 ПДД Российской Федерации.

Жуков С.В. в судебном заседании свою вину в совершенном правонарушении признал и пояснил, что от прохождения медицинского освидетельствования не отказывался, приехав в больницу, не смог пройти медицинское исследование, а именно выдохнуть в техническое средство измерения из-за того, что у него слабые легкие.

Кроме того, вина Жукова С.В. в совершенном правонарушении подтверждается материалами дела, а именно: протоколом об административном правонарушении от дата № хх ХХ хххххх; актом медицинского освидетельствования на состояние опьянения № \*\*\* от дата, согласно которого Жуков С.В. от медицинского освидетельствования отказался; протоколом № хх ХХ хххххх об отстранении от управления транспортным средством, согласно которого Жуков С.В. в присутствии понятых дата в 00 час. 10 мин. в адрес, напротив подъезда №\* отстранен от управления транспортным средством марка автомобиля государственный регистрационный знак ХХХХХХХХ регион; актом № хх ХХ хххххх освидетельствования на состояние алкогольного опьянения от дата, согласно которого Жуков С.В. в присутствии двух понятых отказался от прохождения исследования с применением технического средства измерения; протоколом № хх ХХ хххххх о направлении на медицинское освидетельствование от дата, согласно которого Жуков С.В. в присутствии понятых указал, что согласен пройти медицинское освидетельствование на состояние опьянения и где в графе «…направлен для прохождения медицинского освидетельствования на состояние опьянения при наличии признаков опьянения» имеется запись – запах алкоголя изо рта, неустойчивость позы, нарушение речи; протоколом о задержании транспортного средства от дата, согласно которого транспортное средство марка автомобиля государственный регистрационный знак ХХХХХХХХ регион передано фио; объяснениями фио, фио от дата, согласно которых они были приглашены сотрудниками ГИБДД в качестве понятых, в их присутствии Жукову С.В. было предложено пройти освидетельствование на состояние алкогольного опьянения на месте с помощью газоанализатора, на что он согласился, но в ходе освидетельствования имитировал дутие в прибор, воздух с себя не выдыхал, спустя несколько попыток от продутия прибора отказался, пояснив, что желает пройти медицинское освидетельствование в адрес; справкой о ранее допущенных административных правонарушениях, согласно которого Жуков С.В. среди лиц, лишенных права управления транспортными средствами не значится.

Совокупность вышеуказанных доказательств по делу у суда не вызывает сомнений, они последовательны, непротиворечивы и полностью согласуются между собой. Суд находит представленные доказательства относимыми, допустимыми, достоверными и достаточными для разрешения настоящего дела, а потому считает возможным положить их в основу постановления. Доказательства собраны с соблюдением порядка установленного административным законодательством, оснований для их исключения не установлено, нарушений прав Жукова С.В. при этом должностным лицом, составившим протокол об административном правонарушении, не допущено.

В силу п. 2.3.2 Правил дорожного движения Российской Федерации водитель по требованию должностных лиц, которым предоставлено право государственного надзора и контроля за безопасностью дорожного движения и эксплуатации транспортного средства, обязан проходить освидетельствование на состояние алкогольного опьянения и медицинское освидетельствование на состояние опьянения.

В соответствии с п. 9 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 24 октября 2006 г. № 18 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Особенной части Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» основанием привлечения к административной ответственности по статье 12.26 КоАП РФ является зафиксированный в протоколе об административном правонарушении отказ лица от прохождения медицинского освидетельствования на состояние опьянения, заявленный как непосредственно должностному лицу Государственной инспекции безопасности дорожного движения, так и медицинскому работнику, в качестве отказа от освидетельствования, заявленного медицинскому работнику, следует рассматривать не только отказ от медицинского освидетельствования в целом, но и отказ от того или иного вида исследования в рамках медицинского освидетельствования.

Оценив все собранные по делу доказательства, считаю, что Жуковым С.В. нарушены требования п. 2.3.2 Правил дорожного движения РФ, поскольку он отказалась проходить медицинское освидетельствование на состояние опьянения при наличии для этого оснований.

При таких обстоятельствах, в действиях Жукова С.В. усматривается состав административного правонарушения, предусмотренного ст. 12.26 ч.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, а именно: невыполнение водителем транспортного средства законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, если такие действия (бездействие) не содержат уголовно наказуемого деяния.

Санкция ст. 12.26 ч.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях предусматривает административное наказание в виде штрафа в размере 30000 руб. с лишением права управления транспортными средствами на срок от полутора до двух лет.

Обстоятельством, смягчающим административную ответственность, в соответствии со ст. 4.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях является раскаяние лица, совершившего административное правонарушение; обстоятельств отягчающих административную ответственность в соответствии со ст. 4.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях суд в действиях Жукова С.В. не усматривает.

Учитывая вышеизложенное, выслушав Жукова С.В., исследовав материалы дела, считаю необходимым признать его виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст. 12.26 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и назначить ему наказание в виде административного штрафа в размере 30 000 рублей в доход государства с лишением права управления транспортными средствами сроком на 1 год 6 месяцев.

На основании ст. 12.26 ч.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, руководствуясь ст.ст. 29.9-29.10, 30.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

п о с т а н о в и л:

признать Жукова Сергея Валерьевича виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 12.26 ч.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и назначить административное наказание в виде административного штрафа в размере 30 000 (тридцать тысяч) рублей (наименование получателя платежа УФК (ОМВД России по г. Армянску), КПП ххххххххх, ИНН хххххххххх, л/с ххххххххххх, код ОКТМО хххххххх, номер счета получателя хххххххххххххххххххх в Отделение по Республике Крым ЮГУ ЦБ РФ, БИК хххххххххх, КБК хххххххххххххххххххх, УИН хххххххххххххххххххх), с лишением права управления транспортными средствами сроком в 1 (один) год 6 (шесть) месяцев.

Разъяснить, что административный штраф должен быть уплачен не позднее 60 дней со дня вступления постановления в законную силу; оригинал квитанции об оплате штрафа в тот же срок подлежит предъявлению в суд. В противном случае лицо может быть привлечено к административной ответственности по ст. 20.25 ч. 1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

В соответствии со ст. 32.7 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях течение срока лишения специального права начинается со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания в виде лишения соответствующего специального права.

В течение трех рабочих дней со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания в виде лишения соответствующего специального права лицо, лишенное специального права, должно сдать водительское удостоверение в орган, исполняющий этот вид административного наказания, а в случае утраты указанных документов заявить об этом в указанный орган в тот же срок.

В случае уклонения лица, лишенного специального права, от сдачи соответствующего удостоверения (специального разрешения) срок лишения специального права прерывается.

Течение срока лишения специального права начинается со дня сдачи лицом либо изъятия у него соответствующего удостоверения (специального разрешения) или иных документов, а равно получения органом, исполняющим этот вид административного наказания, заявления лица об утрате указанных документов.

Постановление может быть обжаловано в Армянский городской суд Республики Крым через мирового судью судебного участка № 25 Армянского судебного района (городской округ Армянск) Республики Крым в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья (подпись) Гребенюк Л.И.