Дело № 5-25-655/2017

П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

по делу об административном правонарушении

5 декабря 2017 года г. Армянск

Мировой судья судебного участка № 25 Армянского судебного района (городской округ Армянск) Республики Крым Гребенюк Л.И., в помещении судебного участка, расположенного по адресу: 296012, Республика Крым, г. Армянск, ул. Симферопольская, д.1 кв.1, рассмотрев дело об административном правонарушении по ст. 6.1.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в отношении Санчес Ткаченко Эрнеста, персональные данные,

УСТАНОВИЛ:

Санчес Ткаченко Э., дата в 17 час. 00 мин., находясь по месту своего проживания по адресу: адрес, в ходе конфликта с фио причинил Ткаченко И.А. телесные повреждения в виде ушибов мягких тканей – в центре затылочной области головы, в проекции скуловой области слева; кровоподтек – на задней поверхности в нижней трети левого предплечья, которые, согласно заключения эксперта № \*\*\* от дата расцениваются как повреждения, не причинившие вреда здоровью.

Санчес Ткаченко Э. в судебном заседании свою вину в совершенном правонарушении признал в полном объеме и пояснил, что дата около 17 часов 00 минут находился по месту своего проживания в состоянии алкогольного опьянения, в это время домой вернулась его мать Ткаченко И.А. со своим сожителем фио и между ними произошел словесный конфликт на бытовой почве, в ходе которого он нанес один удар кулаком правой руки в область лица слева фио, после чего стал его душить, в конфликт сразу вступилась его мать и начала их разнимать, после чего он взял крышку от кастрюли и нанес ей пару ударов по затылочной части головы и конфликт был исчерпан.

Выслушав объяснения Санчес Ткаченко Э., изучив материалы дела об административном правонарушении, суд приходит к следующим выводам.

Статья 6.1.1. Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях предусматривает ответственность за нанесение побоев или совершение иных насильственных действий, причинивших физическую боль, но не повлёкших последствий, указанных в статье 115 Уголовного кодекса Российской Федерации, если эти действия не содержат уголовно наказуемого деяния, и влечёт за собой назначение наказания в виде административного штрафа в размере от пяти тысяч до тридцати тысяч рублей, либо административный арест на срок от десяти до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок от шестидесяти до ста двадцати часов.

В соответствии со ст. 26.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях доказательствами по делу об административном правонарушении являются любые фактические данные, на основании которых судья, орган, должностное лицо, в производстве которых находится дело, устанавливают наличие или отсутствие события административного правонарушения, виновность лица, привлекаемого к административной ответственности, а также иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела. Эти данные устанавливаются протоколом об административном правонарушении, иными протоколами, предусмотренными настоящим Кодексом, объяснениями лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, показаниями потерпевшего, свидетелей, заключениями эксперта, иными документами, а также показаниями специальных технических средств, вещественными доказательствами.

По правилам ст. 26.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях судья оценивает доказательства по своему внутреннему убеждению, основанному на всестороннем, полном и объективном исследовании всех обстоятельств дела в их совокупности. Никакие доказательства не могут иметь заранее установленную силу.

Факт совершения Санчес Ткаченко Э. административного правонарушения, предусмотренного ст. 6.1.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и его вина в совершении правонарушения, подтверждена совокупностью исследованных в судебном заседании доказательств, достоверность и допустимость которых сомнений не вызывает, а именно: протоколом об административном правонарушении № ХХ-хххххх от дата; заключением судебно-медицинской экспертизы № ххх от дата, согласно выводов которой у Ткаченко И.А. обнаружены повреждения в виде: ушибов мягких тканей – в центре затылочной области головы, в проекции скуловой области слева: кровоподтек – на задней поверхности в нижней трети левого предплечья, которые расцениваются как повреждения, не причинившие вреда здоровью, не исключено образование повреждений дата; копией рапорта оперативного дежурного дежурной части ОМВД России по г. Армянску от дата, согласно которого от Ткаченко И.А. поступило сообщение о том, что дата в 17 час. 30 мин. её сын Санчес Ткаченко Э. причинил ей телесные повреждения; копией заявления Ткаченко И.А. от дата о принятии мер к Санчес Ткаченко Э., который дата в 17 час. 00 мин. причинил ей и ее сожителю фио телесные повреждения; копией объяснения фио от дата, согласно которого он проживает совместно с Ткаченко И.А. и ее сыном Санчес Ткаченко Э., дата между ним и Санчес Ткаченко Э. произошел конфликт, в ходе которого он крышкой от кастрюли нанес Ткаченко И.А. удары по затылочной части головы; копией объяснения Ткаченко И.А. от дата, согласно которого она подтверждает, что дата в 17 час. 00 мин., находясь по месту своего жительства между ее сыном Санчес Ткаченко Э. и ее сожителем произошел словесный конфликт, в ходе которого сын нанес один удар в область левой стороны головы фио и стал его душить, она начала их разнимать, после чего сын взял крышку от кастрюли и нанес ей несколько ударов по затылочной части головы.

Оценивая исследованные доказательства с точки зрения относимости, допустимости и достоверности, а их совокупность - достаточности для разрешения рассматриваемого дела об административном правонарушении, прихожу к выводу о том, что вина Санчес Ткаченко Э. в совершении административного правонарушения нашла свое подтверждение в ходе судебного заседания.

Действия Санчес Ткаченко Э. суд квалифицирует по ст. 6.1.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях - нанесение побоев, причинивших физическую боль, но не повлёкших последствий, указанных в статье 115 Уголовного кодекса Российской Федерации, если эти действия не содержат уголовно наказуемого деяния.

Таким образом, установив вину Санчес Ткаченко Э. в совершенном правонарушении, суд считает необходимым подвергнуть его к административной ответственности.

При назначении наказания суд учитывает характер совершенного административного правонарушения, посягающего на здоровье населения, данные о личности лица, в отношении которого ведется производство по настоящему делу, его имущественное положение.

Обстоятельством, смягчающим административную ответственность, в соответствии со ст. 4.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях является раскаяние лица, совершившего административное правонарушение; обстоятельств отягчающих административную ответственность в соответствии со ст. 4.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, суд в действиях Санчес Ткаченко Э. не усматривает.

Учитывая конкретные обстоятельства дела и необходимость достижения целей наказания, необходимость влияния назначаемого наказания на исправление Санчес Ткаченко Э., суд полагает целесообразным назначить Санчес Ткаченко Э. наказание в виде административного штрафа в доход государства.

На основании ст. 6.1.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, руководствуясь ст.ст. 29.9-29.10, 30.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

ПОСТАНОВИЛ:

признать Санчес Ткаченко Эрнеста виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 6.1.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и назначить административное наказание в виде административного штрафа в размере 5000 (пяти тысяч) рублей, взыскав в доход государства (Наименование банка: Отделение Республика Крым, р/с хххххххххххххххххххх, БИК банка: ххххххххх, ИНН хххххххххх, КПП ххххххххх, получатель: УФК по Республике Крым (ОМВД России по г. Армянску, л/сч ххххххххххх), ОКТМО хххххххх, КБК хххххххххххххххххххх, УИН: хххххххххххххххххххх).

Разъяснить, что административный штраф должен быть уплачен не позднее 60 дней со дня вступления постановления в законную силу; оригинал квитанции об оплате штрафа в тот же срок подлежит предъявлению в суд. В противном случае лицо может быть привлечено к административной ответственности по ст. 20.25 ч.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Постановление может быть обжаловано в Армянский городской суд Республики Крым через мирового судью судебного участка № 25 Армянского судебного района (городской округ Армянск) Республики Крым в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья Гребенюк Л.И.