Дело № 5-25-659/2017

П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

по делу об административном правонарушении

06 декабря 2017 года г. Армянск

Мировой судья судебного участка № 25 Армянского судебного района (городской округ Армянск) Республики Крым Гребенюк Л.И., в помещении судебного участка, расположенного по адресу: 296012, Республика Крым, г. Армянск, ул. Симферопольская, д.1 кв.1, рассмотрев дело об административном правонарушении по ч. 3 ст. 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в отношении Чорновола Олега Викторовича, персональные данные,

УСТАНОВИЛ:

Чорновол О.В., дата в 14 час. 00 мин. в адрес у дома №\*, как лицо, не имеющее права управления транспортными средствами, управлял транспортным средством марка автомобиля государственный регистрационный знак ХХХХХХХХ в состоянии алкогольного опьянения (признаки алкогольного опьянения: запах алкоголя изо рта, нарушение речи, резкое изменение окраски кожных покровов лица, поведение, не соответствующее обстановке), чем нарушил п. 2.7 ПДД Российской Федерации.

Чорновол О.В. в судебном заседании свою вину в совершенном правонарушении признал в полном объеме и пояснил, что выпил бутылку пива, сел за руль и поехал в больницу, т.к. стало плохо, в случившемся раскаивается.

Выслушав объяснения Чорновол О.В., изучив материалы дела об административном правонарушении, видеозапись, суд приходит к следующим выводам.

Часть 3 статьи 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях предусматривает ответственность за управление транспортным средством водителем, находящимся в состоянии опьянения и не имеющим права управления транспортными средствами, если такие действия не содержат уголовно наказуемого деяния и влечёт за собой назначение наказание в виде административного ареста на срок от десяти до пятнадцати суток.

В соответствии со ст. 26.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях доказательствами по делу об административном правонарушении являются любые фактические данные, на основании которых судья, орган, должностное лицо, в производстве которых находится дело, устанавливают наличие или отсутствие события административного правонарушения, виновность лица, привлекаемого к административной ответственности, а также иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела. Эти данные устанавливаются протоколом об административном правонарушении, иными протоколами, предусмотренными настоящим Кодексом, объяснениями лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, показаниями потерпевшего, свидетелей, заключениями эксперта, иными документами, а также показаниями специальных технических средств, вещественными доказательствами.

По правилам ст. 26.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях судья оценивает доказательства по своему внутреннему убеждению, основанному на всестороннем, полном и объективном исследовании всех обстоятельств дела в их совокупности. Никакие доказательства не могут иметь заранее установленную силу.

При составлении протокола об административном правонарушении в отношении Чорновол О.В. и при процедуре отстранения от управления транспортным средством, прохождении освидетельствования на состояние алкогольного опьянения велась видеофиксация.

Факт совершения Чорновол О.В. административного правонарушения, предусмотренного ч.3 ст. 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и его вина в совершении правонарушения, подтверждена совокупностью исследованных в судебном заседании доказательств, достоверность и допустимость которых сомнений не вызывает, а именно: протоколом № хх хх хххххх об административном правонарушении от дата; показаниями прибора тестирования на алкоголь алкотектора «Юпитер», где результат анализа показал 0,582 миллиграмма на 1 литр выдыхаемого воздуха; протоколом № хх хх хххххх об отстранении от управления транспортным средством от дата, согласно которого Чорновол О.В. отстранен от управления транспортным средством марка автомобиля государственный регистрационный знак ХХХХХХХХ; актом № хх хх хххххх освидетельствования на состояние алкогольного опьянения Чорновол О.В. от дата, согласно которого показания прибора показали 0,582 мг/л наличия абсолютного этилового спирта в выдыхаемом воздухе; протоколом о задержании транспортного средства от дата, согласно которого транспортное средство марка автомобиля государственный регистрационный знак ХХХХХХХХ задержано и передано на штраф-площадку адрес; копией постановления от дата о привлечении Чорновол О.В. к административной ответственности по ч.2 ст. 12.37 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях к наказанию в виде административного штрафа в размере 800 рублей.

Оценивая исследованные доказательства с точки зрения относимости, допустимости и достоверности, а их совокупность - достаточности для разрешения рассматриваемого дела об административном правонарушении, прихожу к выводу о том, что вина Чорновол О.В. в совершении административного правонарушения нашла свое подтверждение в ходе судебного заседания.

Действия Чорновол О.В. суд квалифицирует по ч. 3 ст. 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях - управление транспортным средством водителем, находящимся в состоянии опьянения и не имеющим права управления транспортными средствами, если такие действия не содержат уголовно наказуемого деяния.

Таким образом, установив вину Чорновол О.В. в совершенном правонарушении, суд считает необходимым подвергнуть его административной ответственности.

При назначении наказания суд учитывает характер совершенного административного правонарушения, данные о личности лица, в отношении которого ведется производство по настоящему делу, его имущественное положение.

Чорновол О.В. является лицом, достигшим возраста восемнадцати лет, не является инвалидом I и II групп, военнослужащим, гражданином, призванным на военные сборы, а также имеющим специальные звания сотрудникам Следственного комитета Российской Федерации, органов внутренних дел, войск национальной гвардии Российской Федерации, органов и учреждений уголовно-исполнительной системы, Государственной противопожарной службы и таможенных органов.

Обстоятельством, смягчающим административную ответственность, в соответствии со ст. 4.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях является раскаяние лица, совершившего административное правонарушение; обстоятельств отягчающих административную ответственность в соответствии со ст. 4.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, суд в действиях Чорновол О.В. не усматривает.

Учитывая конкретные обстоятельства дела и необходимость достижения целей наказания, необходимость влияния назначаемого наказания на исправление Чорновол О.В. суд полагает целесообразным назначить Чорновол О.В. наказание в виде административного ареста сроком на 10 (десять) суток.

На основании ст. 12.8 ч. 3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, руководствуясь ст.ст. 3.9, 29.9-29.10, 30.3, 32.8, Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

ПОСТАНОВИЛ:

признать Чорновол Олега Викторовича виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 12.8 ч. 3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и назначить административное наказание в виде административного ареста сроком на 10 (десять) суток.

Исполнение постановления поручить отделению МВД Российской Федерации по г. Армянску.

Постановление может быть обжаловано в Армянский городской суд Республики Крым через мирового судью судебного участка № 25 Армянского судебного района (городской округ Армянск) Республики Крым в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья Гребенюк Л.И.