Дело № 5-25-670/2017

П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

по делу об административном правонарушении

11 декабря 2017 года г. Армянск

Мировой судья судебного участка № 25 Армянского судебного района (городской округ Армянск) Республики Крым Гребенюк Л.И., с участием прокурора – Хоменко Н.В., законного представителя несовершеннолетнего – фио, в помещении судебного участка, расположенного по адресу: 296012, Республика Крым, г. Армянск, ул. Симферопольская, д.1 кв.1, рассмотрев дело об административном правонарушении по ст. 6.1.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в отношении Ткаченко Антона Сергеевича, персональные данные,

УСТАНОВИЛ:

Ткаченко А.С., дата в 00 час. 20 мин., находясь во дворе дома № \*\* адрес, из-за личных неприязненных отношений, в ходе ссоры умышленно причинил несовершеннолетнему фио телесные повреждения в виде кровоподтека – на верхнем и нижнем веках левого глаза; ушиб мягких тканей с ссадиной в центре – в лобной области справа, которые, согласно заключения эксперта № \*\*\* от дата расцениваются как повреждения, не причинившие вреда здоровью.

Ткаченко А.С. в судебном заседании свою вину в совершенном правонарушении признал в полном объеме и пояснил, что дата в ночное время гулял во дворе с собакой, встретил своего знакомого, который разговаривал по телефону с их общим знакомым фио, попросив у него телефон, начал разговаривать со фио, во время их разговора фио Ватан, который находился дома у фио выхватил телефон и начал ему угрожать, после чего они договорились встретиться, подойдя к подъезду дома №\*\* адрес, вышел фио Ватан и между ними произошел словесный конфликт из-за того, что он начал ему угрожать и оскорблял его девушку, в ходе конфликта он ударил его лбом в голову, в результате чего причинил ему телесные повреждения.

Помощник прокурора г. Армянска Хоменко Н.В. в судебном заседании просил суд признать виновным Ткаченко А.С. в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 6.1.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и назначить ему наказание, предусмотренное санкцией указанной статьи.

Выслушав объяснения Ткаченко А.С., помощника прокурора Хоменко Н.В., изучив материалы дела об административном правонарушении, суд приходит к следующим выводам.

Статья 6.1.1. Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях предусматривает ответственность за нанесение побоев или совершение иных насильственных действий, причинивших физическую боль, но не повлёкших последствий, указанных в статье 115 Уголовного кодекса Российской Федерации, если эти действия не содержат уголовно наказуемого деяния, и влечёт за собой назначение наказания в виде административного штрафа в размере от пяти тысяч до тридцати тысяч рублей, либо административный арест на срок от десяти до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок от шестидесяти до ста двадцати часов.

В соответствии со ст. 26.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях доказательствами по делу об административном правонарушении являются любые фактические данные, на основании которых судья, орган, должностное лицо, в производстве которых находится дело, устанавливают наличие или отсутствие события административного правонарушения, виновность лица, привлекаемого к административной ответственности, а также иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела. Эти данные устанавливаются протоколом об административном правонарушении, иными протоколами, предусмотренными настоящим Кодексом, объяснениями лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, показаниями потерпевшего, свидетелей, заключениями эксперта, иными документами, а также показаниями специальных технических средств, вещественными доказательствами.

По правилам ст. 26.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях судья оценивает доказательства по своему внутреннему убеждению, основанному на всестороннем, полном и объективном исследовании всех обстоятельств дела в их совокупности. Никакие доказательства не могут иметь заранее установленную силу.

Факт совершения Ткаченко А.С. административного правонарушения, предусмотренного ст. 6.1.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и его вина в совершении правонарушения, подтверждена совокупностью исследованных в судебном заседании доказательств, достоверность и допустимость которых сомнений не вызывает, а именно: протоколом об административном правонарушении № ХХ-хххххх от дата; заключением судебно-медицинской экспертизы № \*\*\* от дата, согласно выводов которой у фио обнаружены повреждения в виде: кровоподтека – на верхнем и нижнем веках левого глаза; ушиб мягких тканей с ссадиной в центре – в лобной области справа, которые расцениваются как повреждения, не причинившие вреда здоровью; рапортом оперативного дежурного дежурной части ОМВД России по г. Армянску от дата, согласно которого от фио поступило сообщение о том, что дата около 00 час. 30 мин. несовершеннолетний Ткаченко А.С. во дворе дома № \*\* адрес причинил телесные повреждения ее несовершеннолетнему сыну фио; заявлением фио от дата, согласно которого она просит принять меры к Ткаченко А.С., который нанес телесные повреждения ее сыну фио; протоколом осмотра места происшествия от дата; объяснением фио от дата, согласно которого во дворе дома №\*\* адрес между ним и Ткаченко Антоном произошел конфликт, в ходе которого Ткаченко А. несколько раз ударил его кулаком по лицу, от чего он падал на землю; объяснениями фио, фио от дата, согласно которых они проходили во дворе дома №\*\* адрес и видели как Ткаченко Антон бил фио Ватана руками по голове, в драку не вмешивались, стояли в стороне и наблюдали, после драки фио ушел в сторону 2-ой школы, а Ткаченко А. в сторону магазина «ПУД»; объяснением фио от дата, согласно которого Ткаченко Антон избил ее сына фио Ватана; объяснением Ткаченко А.С. от дата, согласно которого у него с фио Ватаном произошел словесный конфликт, т.к. он начал ему угрожать физической расправой и оскорблять его девушку фио, в результате чего он нанес ему один удар головой по его голове, от чего фио упал на землю.

Оценивая исследованные доказательства с точки зрения относимости, допустимости и достоверности, а их совокупность - достаточности для разрешения рассматриваемого дела об административном правонарушении, прихожу к выводу о том, что вина Ткаченко А.С. в совершении административного правонарушения нашла свое подтверждение в ходе судебного заседания.

Действия Ткаченко А.С. суд квалифицирует по ст. 6.1.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях - нанесение побоев, причинивших физическую боль, но не повлёкших последствий, указанных в статье 115 Уголовного кодекса Российской Федерации, если эти действия не содержат уголовно наказуемого деяния.

Таким образом, установив вину Ткаченко А.С. в совершенном правонарушении, суд считает необходимым подвергнуть его к административной ответственности.

При назначении наказания суд учитывает характер совершенного административного правонарушения, посягающего на здоровье населения, данные о личности лица, в отношении которого ведется производство по настоящему делу, его имущественное положение.

Обстоятельством, смягчающим административную ответственность, в соответствии со ст. 4.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях является раскаяние лица, совершившего административное правонарушение, совершение административного правонарушения несовершеннолетним; обстоятельств отягчающих административную ответственность в соответствии со ст. 4.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, суд в действиях Ткаченко А.С. не усматривает.

Учитывая конкретные обстоятельства дела и необходимость достижения целей наказания, необходимость влияния назначаемого наказания на исправление Ткаченко А.С., суд полагает целесообразным назначить Ткаченко А.С. наказание в виде административного штрафа в доход государства.

На основании ст. 6.1.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, руководствуясь ст.ст. 29.9-29.10, 30.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

ПОСТАНОВИЛ:

признать Ткаченко Антона Сергеевича виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 6.1.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и назначить административное наказание в виде административного штрафа в размере 5000 (пяти тысяч) рублей, взыскав в доход государства (Наименование банка: Отделение Республика Крым, р/с хххххххххххххххххххх, БИК банка: хххххххх, ИНН хххххххххх, КПП ххххххххх, получатель: УФК по Республике Крым (ОМВД России по г. Армянску, л/сч ххххххххххх), ОКТМО хххххххх, КБК хххххххххххххххххххх, УИН: хххххххххххххххххххх).

Разъяснить, что административный штраф должен быть уплачен не позднее 60 дней со дня вступления постановления в законную силу; оригинал квитанции об оплате штрафа в тот же срок подлежит предъявлению в суд. В противном случае лицо может быть привлечено к административной ответственности по ст. 20.25 ч.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Постановление может быть обжаловано в Армянский городской суд Республики Крым через мирового судью судебного участка № 25 Армянского судебного района (городской округ Армянск) Республики Крым в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья Гребенюк Л.И.