Дело № 5-25-728/2024

УИД 91MS0025-01-2024-003373-65

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

**о назначении административного наказания**

29 октября 2024 года г. Армянск

Исполняющий обязанности мирового судьи судебного участка № 25 Армянского судебного района Республики Крым, мировой судья судебного участка № 58 Красноперекопского судебного района Республики Крым Захарова Анастасия Сергеевна (296012, РФ, Республика Крым, г. Армянск, ул. Гайдара, д. 6), рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП РФ) в отношении

Макух Александра Владимировича, «данные изъяты», личность которого установлена из материалов дела,

УСТАНОВИЛ:

«данные изъяты» вблизи дома «данные изъяты» Макух А.В. управлял транспортным средством – ВАЗ 21103 г.р.з. «данные изъяты» (принадлежащим Макух А.В.) в состоянии опьянения, при этом указанные действия не содержат уголовно наказуемого деяния, чем нарушил п. 2.7 ПДД РФ. Освидетельствование проводилось при помощи Alcotest 6810 ARBL0690. Результаты свидетельствования составили 0,87 мл/г выдыхаемого воздуха, чем нарушил п. 2.7 ПДД РФ,

В судебное заседание Макух А.В. не явился, извещался по месту жительства, указанным в протоколе об административном правонарушении, с указанного адреса вернулся конверт с судебной повесткой с отметкой почтового отделения – «истек срок хранения». В соответствии с п. 6 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации № 5 от 24 марта 2005 года «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» лицо, в отношении которого ведется производство по делу, считается извещенным о времени и месте судебного рассмотрения и в случае, когда с указанного им места жительства (регистрации) поступило сообщение о том, что оно фактически не проживает по этому адресу либо отказалось от получения почтового отправления, а также в случае возвращения почтового отправления с отметкой об истечении срока хранения, ходатайств об отложении рассмотрения дела Макух А.В. не заявлено. В связи с изложенным мировой судья считает возможным рассмотреть дело в отсутствие Макух А.В.

Исследовав материалы дела, мировой судья считает, что его виновность в совершении административного правонарушения доказана, не вызывает сомнений и подтверждается совокупностью исследованных судом следующих доказательств, имеющихся в материалах дела об административном правонарушении:

- протоколом об административном правонарушении «данные изъяты» (л.д. 2),

- протоколом «данные изъяты» об отстранении Макух А.В. от управления транспортным средством, согласно которому Макух А.В. отстранён от управления транспортным средством при наличии достаточных оснований полагать, что лицо, которое управляет транспортным средством, находится в состоянии опьянения, при наличии признаков опьянения: запах алкоголя изо рта, неустойчивость позы, нарушение речи (л.д. 3),

- бумажным носителем с результатом продутия газоанализатора Drager Alcotest 6810 ARBL0690 от «данные изъяты» с результатами анализа 0,87 мг/л (л.д. 4),

-копией свидетельства о поверке № С-КК/02-09-2024/366676069 на Alcotest 6810 ARBL0690, согласно которому анализатор паров этанола поверен до «данные изъяты» (л.д.5)

- актом «данные изъяты» освидетельствования на состояние алкогольного опьянения, согласно которому установлено состояние алкогольного опьянения Макух А.В., с результатами которого Макух А.В. был согласен (л.д. 6),

- протоколом от «данные изъяты» о задержании транспортного средства (л.д.7);

- требованием ИЦ МВД Республики Крым в отношении Макух А.В. (л.д. 9),

-рапортом ИДПС СОП №1 дислокация г. Армянск «данные изъяты» от «данные изъяты» (л.д.10);

-копией рапорта ИПБДД ОГАИ ОМВД России по г. Армянску «данные изъяты» от «данные изъяты», согласно которому «данные изъяты» «данные изъяты» водитель Макух А.В. управлял автомобилем ВАЗ3110, г.р.з. «данные изъяты» возле дома «данные изъяты» не выбрал безопасный боковой интервал и в результате чего допустил столкновение с стоящим автомобилем ГАЗ М21 г.р.з. «данные изъяты» (л.д.17);

-копией объяснений «данные изъяты» от «данные изъяты», согласно которым «данные изъяты» примерно в «данные изъяты» она услышала громкий стук как скрежет железа, затем она вышла с мужем во двор дома «данные изъяты», увидела отъезжающий автомобиль от припаркованного ее деда авто. Водитель, который врезался, решил скрыться с места, после вызова полиции был найден (л.д.18);

-копией схемы места совершения административного правонарушения от «данные изъяты» (л.д.21);

- видеозаписями, просмотренными в судебном заседании, на которых зафиксирован факт управления транспортным средством, процедура отстранения от управления транспортным средством, процедура освидетельствования на состояние алкогольного опьянения, составление протокола об административном правонарушении (диск, л.д. 8).

Исследовав и проанализировав представленные доказательства, мировой судья находит их относимыми, допустимыми, достоверными и достаточными для разрешения настоящего дела.

Вместе с тем, суд не принимает в качестве доказательств вины Макух А.В. его объяснения, данные им «данные изъяты» (л.д.19), поскольку они не содержат сведений о том, что Макух А.В. перед получением объяснений были разъяснены положения ст. 25.1 КоАП РФ.

Также суд не принимает в качестве доказательств вины Макух А.В. копию постановления от «данные изъяты» по ч. 1 ст. 12.15 (л.д.22), поскольку у суда не имеется сведений о вступлении данного постановления в законную силу.

В соответствии с п. 2.7 ПДД РФ водителю запрещается управлять транспортным средством в состоянии опьянения (алкогольного, наркотического или иного), под воздействием препаратов, ухудшающих реакцию и внимание, в болезненном или утомленном состоянии, ставящем под угрозу безопасность движения.

Требования данной нормы с учётом, установленных по делу обстоятельств Макух А.В. не соблюдены.

Таким образом, мировой судья действия Макух Александра Владимировича квалифицирует по части 1 статьи 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, как управление транспортным средством водителем, находящимся в состоянии опьянения, если такие действия не содержат уголовно наказуемого [деяния](consultantplus://offline/ref=7E68478D2A18ADBF2DE1FB01560687D7C1C8194405F2D3C63DE7FD86EB7878988CE93305A68A3337UF5DL).

Указание Макух А.В. при отстранении от управления транспортным средством, проведении освидетельствования на состояние алкогольного опьянения, составлении административного протокола на то, что он не управлял автомобилем, спал в машине, опровергается исследованными в судебном заседании письменными материалами дела, суд расценивает их как способ защиты, данные с целью избежать ответственности за совершенное правонарушение.

Обстоятельств, предусмотренных ст. 24.5 КоАП РФ, исключающих производство по делу, судом не установлено.

При назначении административного наказания физическому лицу мировой судья в соответствии с ч. 2 ст. 4.1 КоАП РФ, рассматривая вопрос о виде и размере административного наказания, учитывает обстоятельства совершенного правонарушения, значительную общественную опасность правонарушения, связанного с управлением транспортным средством, являющимся источником повышенной опасности, лицом, находящимся в состоянии опьянения, личность виновного, обстоятельства, смягчающие административную ответственность, и обстоятельства, отягчающие административную ответственность.

Обстоятельств смягчающих административную ответственность мировым судьей не установлено.

Обстоятельством, отягчающим административную ответственность мировой судья признает повторное совершение однородного правонарушения, поскольку из материалов дела усматривается что лицо, в отношении которого ведется производство по делу ранее привлекался к административной ответственности по Главе 12 КоАП РФ.

Согласно ч. 1 ст. 3.1 КоАП РФ административное наказание является установленной государством мерой ответственности за совершение административного правонарушения и применяется в целях предупреждения совершения новых правонарушений, как самим правонарушителем, так и другими лицами.

Руководствуясь ст.ст. 29.9-29.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья

  ПОСТАНОВИЛ:

Макух Александра Владимировича признать виновным в совершении административного правонарушения по ч. 1 ст. 12.8 Кодекса РФ об административных правонарушениях и назначить ему наказание в виде штрафа в размере 30 000 (тридцати тысяч) рублей с лишением права управления транспортными средствами на срок 1 (один) год 8 (восемь) месяцев.

Административный штраф в сумме 30000 (тридцать тысяч) рублей следует уплатить по следующим реквизитам: получатель УФК по Республике Крым (ОМВД России по г. Армянску л/с 04751А92550, ЕКС 40102810645370000035 в Отделение Республика Крым Банка России УФК по Республике Крым г. Симферополь, ИНН 9106000085, КПП 910601001, ОКТМО 35706000, БИК 013510002, кор/сч. 03100643000000017500, КБК 18811601123010001140, УИН 18810391243200002640.

Квитанция об уплате штрафа должна быть представлена мировому судье судебного участка № 25 Армянского судебного района Республики Крым до истечения срока уплаты штрафа.

Разъяснить, что в соответствии со ст. 32.2 КоАП РФ административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее 60 дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу либо со дня отсрочки или рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 КоАП РФ.

Разъяснить, что в соответствии со ст. 20.25 КоАП РФ неуплата штрафа в шестидесятидневный срок влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до 15 суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

Разъяснить, что в соответствии со ст. 32.7 КоАП РФ течение срока лишения специального права начинается со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания в виде лишения соответствующего специального права. В течение трех рабочих дней со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания в виде лишения соответствующего специального права лицо, лишенное специального права, должно сдать документы, предусмотренные частями 1-3 статьи 32.6 настоящего Кодекса, в орган, исполняющий этот вид административного наказания (в случае, если документы, указанные в части 1 статьи 32.6 настоящего Кодекса, ранее не были изъяты в соответствии с частью 3 статьи 27.10 настоящего Кодекса), а в случае утраты указанных документов заявить об этом в указанный орган в тот же срок. В случае уклонения лица, лишенного специального права, от сдачи соответствующего удостоверения (специального разрешения) или иных документов срок лишения специального права прерывается. Течение срока лишения специального права начинается со дня сдачи лицом либо изъятия у него соответствующего удостоверения (специального разрешения) или иных документов, а равно получения органом, исполняющим этот вид административного наказания, заявления лица об утрате указанных документов.

Возложить исполнение настоящего постановления в части лишения права управления транспортными средствами на ОГАИ ОМВД России по г. Армянску, куда обязать Макух А.В. сдать водительское удостоверение на право управления транспортными средствами в течение 3-х рабочих дней со дня вступления постановления в законную силу, а в случае утраты - сообщить об этом в указанный орган в тот же срок.

Постановление может быть обжаловано в Армянский городской суд Республики Крым в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления через мирового судью или непосредственно в суд, уполномоченный на рассмотрение жалобы.

Мировой судья: А.С. Захарова