Дело № 5-25-751/2024

УИД 91MS0025-01-2024-003409-54

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

по делу об административном правонарушении

01 ноября 2024 года г. Армянск

Исполняющий обязанности мирового судьи судебного участка № 25 Армянского судебного района Республики Крым, мировой судья судебного участка № 58 Красноперекопского судебного района Республики Крым Захарова Анастасия Сергеевна, рассмотрев в помещении судебного участка, расположенного по адресу: 296012, Республика Крым, г. Армянск, ул. Гайдара, д. 6 в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении, предусмотренном ст. 15.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее КоАП РФ)

в отношении должностного лица Копылова Станислава Валерьевича, «данные изъяты»,

являющегося директором Муниципального бюджетного образовательного учреждения дополнительного образования «Детско-юношеская спортивная школа» города Армянска Республики Крым (далее МБОУДО «ДЮСШ» г. Армянск), ОГРН 1149102178202, адрес: Республика Крым, г. Армянск, мкр. им. Генерала Корявко, д. 21Б,

установил:

Копылов С.В., являясь директором МБОУДО «ДЮСШ» г. Армянск, расположенного по адресу: Республика Крым, г. Армянск, мкр. им. Генерала Корявко, д. 21Б, т.е. организации, сведения о которой внесены в Единый государственный реестр юридических лиц 27.12.2014 и ответственный за предоставление налоговой отчетности, не предоставил в Межрайонную ИФНС России № 2 по Республике Крым первичную декларацию по налогу на прибыль организации за «данные изъяты» год, в срок не позднее «данные изъяты», фактически представил в налоговый орган по телекоммуникационным каналам связи с ЭЦП – «данные изъяты» года.

 В судебном заседании Копылов С.В., после разъяснения прав, предусмотренных ст. 25.1 КоАП РФ, положений ст. 51 Конституции РФ, отводов, ходатайств не заявил, вину признал, суду пояснив, что всю хозяйственную деятельность предприятия ведет центр финансового сопровождения. Бухгалтерия всегда все выполняет вовремя, по каким причинам не был своевременно предоставлен отчет, он не знает, предполагает, что возможно по техническим причинам либо в связи с человеческим фактором. Просил суд быть лояльным, подобных нарушений ранее не было, нарушение не повлекло значительных последствий.

Исследовав материалы дела об административном правонарушении, суд приходит к следующему.

Статья 15.5 КоАП РФ предусматривает ответственность за нарушение установленных законодательством о налогах и сборах сроков представления налоговой декларации (расчета по страховым взносам) в налоговый орган по месту учета  и влечёт за собой назначение наказания в виде предупреждения или наложение административного штрафа на должностных лиц в размере от трехсот до пятисот рублей.

В соответствии с п. 1,3 ст. 80 НК РФ налоговая декларация представляет собой письменное заявление или заявление налогоплательщика, составленное в электронной форме и переданное по телекоммуникационным каналам связи с применением усиленной квалифицированной электронной подписи или через личный кабинет налогоплательщика, об объектах налогообложения, о полученных доходах и произведенных расходах, об источниках доходов, о налоговой базе, налоговых льготах, об исчисленной сумме налога и (или) о других данных, служащих основанием для исчисления и уплаты налога. Налоговая декларация (расчет) представляется в налоговый орган по месту учета налогоплательщика (плательщика сбора, плательщика страховых взносов, налогового агента) по установленной форме на бумажном носителе или по установленным форматам в электронной форме вместе с документами, которые в соответствии с настоящим Кодексом должны прилагаться к налоговой декларации (расчету)

Согласно п. 6 ст. 80 НК РФ налоговая декларация представляется в установленные законодательством о налогах и сборах сроки.

Согласно п. 1 ст. 285 НК РФ налоговым периодом по налогу на прибыль организаций признается календарный год.

В соответствии с п. 1,4 ст. 289 НК РФ налогоплательщики независимо от наличия у них обязанности по уплате налога и (или) авансовых платежей по налогу, особенностей исчисления и уплаты налога обязаны по истечении каждого отчетного и налогового периода представлять в налоговые органы по месту своего нахождения и месту нахождения каждого обособленного подразделения, если иное не предусмотрено настоящим пунктом, соответствующие налоговые декларации в порядке, определенном настоящей статьей. Налоговые декларации (налоговые расчеты) по итогам налогового периода представляются налогоплательщиками (налоговыми агентами) не позднее 25 марта года, следующего за истекшим налоговым периодом

Как усматривается из материалов дела Копылов С.В. являясь директором МБОУДО «ДЮСШ» г. Армянск, фактически представил первичную декларацию по налогу на прибыль за 2023 год в Межрайонную ИФНС России № 2 по Республике Крым, с нарушением установленных законодательством сроков – «данные изъяты».

Кроме того, вина Копылова С.В. в совершении административного правонарушения подтверждается исследованными судом в совокупности материалами дела, а именно: протоколом об административном правонарушении № «данные изъяты» от «данные изъяты»года (л.д.1-3); выпиской из ЕГРЮЛ в отношении МБОУДО «ДЮСШ» г. Армянск (л.д.8-11); копией акта налоговой проверки № «данные изъяты», согласно которому МБОУДО «ДЮСШ» г. Армянск с нарушением срока предоставления представлена первичная декларация по налогу на прибыль за «данные изъяты» год (л.д.20-22); копией квитанции о приеме налоговой декларации (расчета), согласно которой налоговая декларация по налогу на прибыль организаций представлена МБОУДО «ДЮСШ» г. Армянск «данные изъяты» (л.д.24).

При таких обстоятельствах, в действиях Копылова С.В. усматривается состав административного правонарушения, предусмотренного ст. 15.5 КоАП РФ, а именно: нарушение установленных законодательством о налогах и сборах сроков представления налоговой декларации в налоговый орган по месту учета.

Исследованные судом копия должностной инструкции главного бухгалтера МКУ «Центр финансово-хозяйственного и методического сопровождения деятельности образовательных учреждений» города Армянска Республики Крым (л.д.13-16); копия договора №1 о бухгалтерском обслуживании учреждения от «данные изъяты» (л.д.17-18); копия приказа МКУ «Центр финансово-хозяйственного и методического сопровождения деятельности образовательных учреждений» города Армянска Республики Крым №145-лс от «данные изъяты» о приеме работника на работу, согласно которому «данные изъяты» принята на должность главного бухгалтера МКУ «Центр финансово-хозяйственного и методического сопровождения деятельности образовательных учреждений» города Армянска Республики Крым (л.д.19) не опровергают вину «данные изъяты» во вменяемой ему в вину правонарушении, поскольку исходя из позиции изложенной в п. 26 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации № 18 от 24.10.2006 «О некоторых вопросах возникающих у судов при применении особенной части Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» (далее Постановление) в случае если ведение бухгалтерского учета в организации производится на основании гражданско-правового договора третьими лицами, которые не представляли сведения, необходимые для осуществления налогового контроля, либо представляли их с нарушением установленного законодательством срока или грубо нарушали правила ведения бухгалтерского учета и представления отчетности, то это обстоятельство не освобождает руководителя организации от административной ответственности, предусмотренной статьями 15.6 и 15.11 КоАП РФ, поскольку в соответствии со статьями 6 и 18 Федерального закона от 21 ноября 1996 г. N 129-ФЗ "О бухгалтерском учете" именно он несет ответственность за организацию бухгалтерского учета. При этом позиция, изложенная в п. 26 Постановления применима при рассмотрении дел об административных правонарушениях, предусмотренных ст. 15.5 КоАП РФ (Постановление Верховного Суда Российской Федерации от 25.03.2022 по делу № 53АД-22-1-К8).

 Санкция ст. 15.5 КоАП РФ предусматривает административное наказание в виде предупреждения или наложения административного штрафа на должностных лиц в размере от трехсот до пятисот рублей.

Обстоятельством, смягчающим административную ответственность, в соответствии со ст. 4.2 КоАП РФ является совершение Копыловым С.В. правонарушения впервые, признание вины правонарушителем; обстоятельств отягчающих административную ответственность в соответствии со ст. 4.3 КоАП РФ суд в действиях Копылова С.В. не усматривает.

Таким образом, установив вину Копылова С.В. в совершенном правонарушении, суд считает необходимым подвергнуть его административной ответственности.

Срок давности привлечения лица к административной ответственности, установленный статьей Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях не истек, обстоятельств, исключающих производство по делу об административном правонарушении, не имеется.

В соответствии с общими правилами назначения административного наказания, основанными на принципах справедливости, соразмерности и индивидуализации ответственности, административное наказание за совершение административного правонарушения назначается в пределах, установленных законом, предусматривающим ответственность за данное административное правонарушение, в соответствии с Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях (ч. 1 ст. 4.1 КоАП РФ).

При назначении наказания суд учитывает характер совершенного административного правонарушения, данные о личности лица, в отношении которого ведется производство по настоящему делу, его имущественное положение.

В соответствии с правовой позицией Конституционного Суда Российской Федерации, содержащейся в Постановлении от 25.02.2014 № 4-П, устанавливаемые в законодательстве об административных правонарушениях правила применения мер административной ответственности должны не только учитывать характер правонарушения, его опасность для защищаемых законом ценностей, но и обеспечивать учет причин и условий его совершения, а также личности правонарушителя и степени его вины, гарантируя тем самым адекватность порождаемых последствий (в том числе для лица, привлекаемого к ответственности) тому вреду, который причинен в результате административного правонарушения, не допуская избыточного государственного принуждения и обеспечивая баланс основных прав индивида (юридического лица) и общего интереса, состоящего в защите личности, общества и государства от административных правонарушений; иное – в силу конституционного запрета дискриминации и выраженных в Конституции Российской Федерации идей справедливости и гуманизма – было бы несовместимо с принципом индивидуализации ответственности за административные правонарушения.

Согласно ст. 3.4 КоАП РФ предупреждение - мера административного наказания, выраженная в официальном порицании физического или юридического лица. Предупреждение выносится в письменной форме. Предупреждение устанавливается за впервые совершенные административные правонарушения при отсутствии причинения вреда или возникновения угрозы причинения вреда жизни и здоровью людей, объектам животного и растительного мира, окружающей среде, объектам культурного наследия (памятникам истории и культуры) народов Российской Федерации, безопасности государства, угрозы чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера, а также при отсутствии имущественного ущерба.

При рассмотрении дела об административном правонарушении судом установлено, что Копылов С.В. совершено административное правонарушение впервые, при отсутствии причинения вреда или возникновения угрозы причинения вреда жизни и здоровью людей, объектам животного и растительного мира, окружающей среде, объектам культурного наследия (памятникам истории и культуры) народов Российской Федерации, безопасности государства, угрозы чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера, а также при отсутствии имущественного ущерба.

Учитывая вышеизложенное, характер совершенного Копыловым С.В. административного правонарушения, степень его вины, отсутствие обстоятельств, отягчающих административную ответственность, считаю необходимым признать Копылова С.В. виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 15.5 КоАП РФ и назначить ему наказание в виде предупреждения.

На основании ст. 15.5 КоАП РФ, руководствуясь ст. ст. 29.9-29.10, 30.3 КоАП РФ, суд

п о с т а н о в и л:

директора Муниципального бюджетного образовательного учреждения дополнительного образования «Детско-юношеская спортивная школа» города Армянска Республики Крым Копылова Станислава Валерьевича признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 15.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и назначить ему административное наказание в виде предупреждения.

Постановление может быть обжаловано в Армянский городской суд Республики Крым в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья А.С. Захарова