Дело № 5-25-778/2020

УИД: 91MS0025-01-2020-002148-87

**П О С Т А Н О В Л Е Н И Е**

**о назначении административного наказания**

г. Армянск 20 ноября 2020 г.

Исполняющий обязанности мирового судьи судебного участка № 25 Армянского судебного района Республики Крым мировой судья судебного участка № 59 Красноперекопского судебного района Республики Крым, рассмотрев в помещении суда по адресу: 296012, Республика Крым, г. Армянск, ул. Гайдара, д. 6, дело об административном правонарушении, предусмотренном ч. 3 ст. 19.24 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, в отношении

Смирнова Антона Владимировича, «данные изъяты» года рождения, уроженца «данные изъяты», зарегистрированного по адресу: «данные изъяты», проживающего по адресу: «данные изъяты», гражданина Российской Федерации, владеющего русским языком, со средним общим образованием, неженатого, иждивенцев и инвалидности не имеющего, неработающего, привлекавшегося к административной ответственности,

**у с т а н о в и л :**

Смирнов А.В. совершил правонарушение, предусмотренное ч. 3 ст. 19.24 КоАП РФ, при следующих обстоятельствах.

«данные изъяты» в 22 часа 10 минут Смирнов А.В., будучи привлеченным к административной ответственности по ч. 3 ст. 19.24 КоАП РФ, отсутствовал по месту жительства по адресу«данные изъяты», чем нарушил ограничения, установленные ему решением Железнодорожного районного суда г. Симферополя Республики Крым от «данные изъяты».

 В судебном заседании Смирнову А.В. разъяснены процессуальные права, предусмотренные ч. 1 ст. 25.1 КоАП РФ. Отвода судьи и ходатайств не поступило. Смирнов А.В. в суде вину в совершении правонарушения признал, в содеянном раскаялся.

 Исследовав представленные материалы, выслушав лицо, в отношении которого ведётся производство по делу, прихожу к выводу о том, что вина Смирнова А.В. подтверждается собранными по делу доказательствами: протоколом № «данные изъяты» об административном правонарушении от «данные изъяты» в отношении Смирнова А.В. по ч. 3 ст. 19.24 КоАП РФ (л.д. 2); сведениями об административных правонарушениях Смирнова А.В. (л.д. 4-7); решением Железнодорожного районного суда г. Симферополя РК от «данные изъяты» об установлении административного надзора в отношении Смирнова А.В., в частности о запрещении пребывания вне места жительства с 22 часов до 6 часов (л.д. 8-10); решением Армянского городского суда Республики Крым от «данные изъяты»о дополнении ранее установленных административных ограничений в отношении Смирнова А.В. (л.д. 11-13); письменными предупреждениями от «данные изъяты» (л.д. 16, 17); распиской об ознакомлении Смирнова А.В. (л.д. 19); актом посещения поднадзорного лица по месту жительства от «данные изъяты» (л.д. 20); письменными объяснениями «данные изъяты» от «данные изъяты» (л.д. 21); письменными объяснениями «данные изъяты» от «данные изъяты» (л.д. 22); рапортом старшего инспектора по административному надзору ОУУП и ПДН ОМВД России по г. Армянску от «данные изъяты» об отсутствии Смирнова А.В. по месту жительств «данные изъяты» с 22:10 по 22:20 (л.д. 23); письменными объяснениями Смирнова А.В. от «данные изъяты» (л.д. 24).

Доказательства по делу непротиворечивы и полностью согласуются между собой. Мировой судья находит их относимыми, допустимыми, достоверными и достаточными для разрешения дела. Мировой судья учитывает, что протокол об административном правонарушении составлен в соответствии с требованиями ст. 28.2 КоАП РФ, уполномоченным лицом, копия протокола об административном правонарушении вручена Смирнову А.В. в день составления, его права соблюдены.

Материалы дела не содержат сведений о том, что нарушение ограничений правонарушителем имело место в связи с уважительными причинами.

Анализируя представленные доказательства, признавая вину Смирнова А.В. доказанной, мировой судья квалифицирует его действия по ч. 3 ст. 19.24 КоАП РФ – повторное в течение одного года совершение административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 19.24 КоАП РФ, как несоблюдение лицом, в отношении которого установлен административный надзор, административных ограничения или ограничений, установленных ему судом в соответствии с федеральным законом, если эти действия (бездействие) не содержат уголовно наказуемого деяния.

Обстоятельств, предусмотренных ст. 24.5 КоАП РФ, исключающих производство по делу, судом не установлено.

В силу ст. 4.2 КоАП РФ обстоятельствами, смягчающими ответственность, мировой судья признаёт признание правонарушителем вины и раскаяние.

В соответствии с п. 2 ч. 1 ст. 4.3 КоАП РФ обстоятельством, отягчающим ответственность, мировой судья признаёт повторное совершение однородного административного правонарушения.

Разрешая вопрос о виде и размере административного наказания, мировой судья учитывает характер совершенного Смирновым А.В. административного правонарушения, его личность, семейное и материальное положение, обстоятельства, смягчающие и отягчающие административную ответственность.

 Согласно ч. 1 ст. 3.1 КоАП РФ, административное наказание является установленной государством мерой ответственности за совершение административного правонарушения и применяется в целях предупреждения совершения новых правонарушений, как самим правонарушителем, так и другими лицами.

С учётом изложенного, руководствуясь ст. 29.9 – 29.11 КоАП РФ, мировой судья

**п о с т а н о в и л :**

Смирнова Антона Владимировича признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 3 ст. 19.24 Кодекса РФ об административных правонарушениях, и назначить ему наказание в виде административного ареста на срок 3 (трое) суток.

Срок административного ареста исчислять после отбытия административного ареста, назначенного постановлением от «данные изъяты» по делу № «данные изъяты».

Исполнение постановления поручить отделению МВД России по г. Армянску.

Постановление может быть обжаловано в Армянский городской суд Республики Крым в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления через мирового судью или непосредственно в суд, уполномоченный рассматривать жалобу.

Мировой судья (подпись) Д.Б. Сангаджи-Горяев