Дело № 5-26-1/2020

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

по делу об административном правонарушении

15 января 2020 года г. Бахчисарай

Мировой судья судебного участка № 26 Бахчисарайского судебного района (Бахчисарайский муниципальный район) Республики Крым Андрухова Е.Н. (298400, г. Бахчисарай, ул. Фрунзе, 36в), рассмотрев дело об административном правонарушении в отношении Покатилова Г. Ю., \*\*\* года рождения, уроженца \*\*\*и, гражданина РФ, официально не трудоустроенного, зарегистрированного и проживающего по адресу: \*\*\*, в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 12.26 Кодекса РФ об административных правонарушениях,

У С Т А Н О В И Л:

24 сентября 2019 года в\* часа \* минут по \*\*\*, Покатилов Г.Ю., управлял транспортным средством ВАЗ 2106 государственный регистрационный знак \* принадлежащим Покатилову Г.Ю., с признаками опьянения (запах алкоголя изо рта, неустойчивость позы, нарушение речи), и 24.09.2019 в \*часа \* минут на \*, Покатилов Г.Ю. не выполнил законное требование уполномоченного должностного лица (сотрудника полиции) о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, чем нарушил п. 2.3.2 ПДД РФ.

При рассмотрении дела об административном правонарушении Покатилов Г.Ю. вину не признал и пояснил, что он не являлся водителем, автомобилем не управлял. В связи с изложенным, Покатилов Г.Ю. просил прекратить производство по делу об административном правонарушении за отсутствием состава административного правонарушения.

Исследовав материалы дела, заслушав Покатилова Г.Ю., инспекторов ДПС группы ДПС ГИБДД ОМВД России по Бахчисарайскому району Л. П.В. и Б.Э.М, инспектора ИАЗ И. В.А., свидетеля Л. В.А., мировой судья приходит к выводу о виновности Покатилова Г.Ю. в совершении административного правонарушения по следующим основаниям.

В соответствии с [частью 1 статьи 12.26](consultantplus://offline/ref=35954E5EA381EA0BD23F5113050D062D8FBB6ED4BC04879FA051EC5ADE8DE8440A34BC2AE9A7n1l3L) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях невыполнение водителем транспортного средства законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, если такие действия (бездействие) не содержат уголовно наказуемого деяния, - влечет наложение административного штрафа в размере тридцати тысяч рублей с лишением права управления транспортными средствами на срок от полутора до двух лет.

Пунктом 2.3.2. Постановления Совета Министров - Правительства РФ от 23 октября 1993 г. № 1090 "О правилах дорожного движения" предусмотрено, что по требованию должностных лиц, уполномоченных на осуществление федерального государственного надзора в области безопасности дорожного движения, водитель транспортного средства обязан проходить освидетельствование на состояние алкогольного опьянения и медицинское освидетельствование на состояние опьянения. Согласно пункта 2.7 этого же Постановления водителю запрещается управлять транспортным средством в состоянии опьянения (алкогольного, наркотического или иного), под воздействием лекарственных препаратов, ухудшающих реакцию и внимание, в болезненном или утомленном состоянии, ставящем под угрозу безопасность движения.

В связи с наличием признаков опьянения должностным лицом ГИБДД в порядке, предусмотренном [Правилами](consultantplus://offline/ref=8329A0BD2FF1E745B72FD307921444C5160B419EC95CDD265B4D658F7C4BAD76A47723B3580BFE38BAQ0O) освидетельствования лица, которое управляет транспортным средством, на состояние алкогольного опьянения и оформления его результатов, направления указанного лица на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, медицинского освидетельствования этого лица на состояние опьянения и оформления его результатов, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 26 июня 2008 г. № 475, Покатилову Г.Ю. было предложено пройти освидетельствование на состояние алкогольного опьянения, от которого он отказался.

Согласно правовой позиции, выраженной в [пункте 9](consultantplus://offline/ref=1C71F321A0C6EDD75E1025DF1B28FF2B0CF045C4C4A8609F20551750142D5B3ACE8B2F07F1F816D6T5W0O) Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24 октября 2006 г. № 18 "О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Особенной части Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях", основанием привлечения к административной ответственности по [статье 12.26](consultantplus://offline/ref=1C71F321A0C6EDD75E1025DF1B28FF2B0CF547CBC4A9609F20551750142D5B3ACE8B2F02F2F9T1WEO) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях является зафиксированный в протоколе об административном правонарушении отказ лица от прохождения медицинского освидетельствования на состояние опьянения, заявленный как непосредственно должностному лицу Государственной инспекции безопасности дорожного движения, так и медицинскому работнику.

Обстоятельства, послужившие законным основанием для направления водителя на медицинское освидетельствование, должны быть указаны в протоколе о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения ([часть 4 статьи 27.12](consultantplus://offline/ref=1C71F321A0C6EDD75E1025DF1B28FF2B0CF547CBC4A9609F20551750142D5B3ACE8B2F07F1FA12D1T5W9O) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях) и в протоколе об административном правонарушении, как относящиеся к событию административного правонарушения ([часть 2 статьи 28.2](consultantplus://offline/ref=1C71F321A0C6EDD75E1025DF1B28FF2B0CF547CBC4A9609F20551750142D5B3ACE8B2F07F1FA12DDT5W9O) названного Кодекса).

Как усматривается из материалов дела, в протоколе об административном правонарушении отказ Покатилова Г.Ю. от прохождения медицинского освидетельствования зафиксирован. В качестве обстоятельств, послуживших законным основанием для направления Покатилова Г.Ю. на медицинское освидетельствование, в данном протоколе указан отказ от прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения при наличии признаков опьянения.

Согласно [ч. 2 ст. 27.12](consultantplus://offline/ref=4E935BA67E955D6AC2233C8E952ADB1718C2F3CD8F7E35F9C20A8DE3E399ECB939830FBDA2ADh0T5O) КоАП РФ отстранение от управления транспортным средством соответствующего вида, освидетельствование на состояние алкогольного опьянения, направление на медицинское освидетельствование на состояние опьянения осуществляются должностными лицами, которым предоставлено право государственного надзора и контроля за безопасностью движения и эксплуатации транспортного средства соответствующего вида, в присутствии двух понятых либо с применением видеозаписи.

Согласно материалам дела направление на медицинское освидетельствование на состояние опьянения проводилось в отношении Покатилова Г.Ю. с применением видеозаписи. Кроме того, сам факт отказа Покатилова Г.Ю. от прохождения медицинского освидетельствования зафиксирован с помощью видеозаписи, которая им не оспаривается.

Факт совершения Покатиловым Г.Ю. вышеуказанного административного правонарушения подтверждается представленными мировому судье письменными доказательствами, исследованными мировым судьей в их совокупности в порядке ст.26.11 КоАП РФ, в частности:

- протоколом об административном правонарушении серии \* от 24.09.2019 года (л.д. 1);

- протоколом об отстранении от управления транспортным средством серии \* от 24.09.2019 года (л.д.2);

- актом освидетельствования на состояние алкогольного опьянения \* от 24.09.2019 (л.д. 3);

- протоколом о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения серии \* от 24.09.2019 года (л.д.4);

- протоколом \* от 24.09.2019 о задержании транспортного средства (л.д. 5);

- протоколом о доставлении \* от 24.09.2019 (л.д. 6);

- материалами видеофиксации (л.д.7);

- обьяснением Покатилова Г.Ю. от 25.09.2019, в котором он подтвердил факт управления автомобилем и отказа от прохождения медицинского освидетельствования на состояние опьянения (л.д.8);

- справкой ОГИБДД ОМВД России по Бахчисарайскому району от 25.09.2019 (л.д. 9);

- сведениями из базы данных «СИС ГИБДД-М» (л.д. 10).

Факт управления Покатиловым Г.Ю. автомобилем ВАЗ 2106 государственный регистрационный знак \* 24 сентября 2019 в \*часа \*минут подтверждается показаниями инспекторов ДПС группы ДПС ГИБДД ОМВД России по Бахчисарайскому району Л.П.В. и Б.Э.М., которые категорически утверждали, что Покатилов Г.Ю. управлял автомобилем.

У мирового судьи отсутствуют основания ставить под сомнение достоверность показаний допрошенных при рассмотрении дела сотрудников ДПС, уполномоченных на выявление событий административных правонарушений и участвовавших в процедуре оформления административного материала в отношении Покатилова Г.Ю., поскольку их показания последовательны, подтверждаются совокупностью других доказательств. Более того, все меры обеспечения производства по делу об административном правонарушении применены к Покатилову Г.Ю. именно как к лицу, управляющему транспортным средством. В том случае, если он таковым не являлся, то вправе был возражать против применения к нему мер обеспечения производства по делу.

Пояснения, данные свидетелем С. П.Н. адвокату Б. А.В. в том, что Покатилов Г.Ю. не управлял автомобилем, мировой судья не принимает в качестве доказательства невиновности последнего, поскольку они противоречат представленным ГИБДД ОМВД России по Бахчисарайскому району файлам видеозаписи правонарушения.

На приведенный довод Покатилова Г.Ю. о том, что он не управлял автомобилем, не представлено объективных доказательств, которые бы свидетельствовали о его невиновности в совершении данного административного правонарушения.

Изложенное в совокупности объективно свидетельствует о том, что Покатилов Г.Ю. является субъектом административного правонарушения.

По мнению мирового судьи, несогласие Покатилова Г.Ю. с протоколом об административном правонарушении, заявленное в суде при рассмотрении дела, которое не согласуется с имеющимися материалами дела, носит избранный Покатиловым Г.Ю. способ защиты.

К показаниям свидетеля Л. В.А., отрицающим факт управления Покатиловым Г.Ю. автомобилем, мировой судья относится критически, поскольку он является знакомым Покатилова Г.Ю., заинтересован в исходе дела и противоречит имеющимся в материалах дела доказательствам.

Обстоятельств, смягчающих и отягчающих административную ответственность Покатилова Г.Ю., мировым судьей не установлено.

При назначении административного наказания мировой судья учитывает, что данное административное правонарушение является грубым нарушением правил дорожного движения, а также принимает во внимание характер совершенного Покатиловым Г.Ю. административного правонарушения, личность правонарушителя, его имущественное положение.

На основании вышеизложенного, мировой судья считает необходимым назначить Покатилову Г.Ю. административное наказание в виде административного штрафа с лишением права управления транспортными средствами, предусмотренное ч. 1 ст.12.26 КоАП РФ.

Руководствуясь ст.ст. 12.26, 29.9, 29.10, 29.11 КоАП РФ, мировой судья,

ПОСТАНОВИЛ:

Признать Покатилова Г. Ю., \*\*\* года рождения, виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 12.26 КоАП РФ, и назначить ему административное наказание в виде административного штрафа в размере 30000 (тридцати тысяч) рублей с лишением права управления транспортными средствами на срок 1 (один) год 6 (шесть) месяцев.

В соответствии с частью 1 статьи 32.2 Кодекса РФ об административных правонарушения, административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу.

Штраф перечислять по следующим реквизитам: РЕКВИЗИТЫ

При отсутствии документа, свидетельствующего об уплате административного штрафа, по истечении срока, указанного в части 1 настоящей статьи, судья, орган, должностное лицо, вынесшие постановление, направляют соответствующие материалы судебному приставу-исполнителю для взыскания суммы административного штрафа в порядке, предусмотренном федеральным законодательством.

Разъяснить Покатилову Г.Ю., что в соответствии со ст. 32.7 КоАП РФ, течение срока лишения специального права начинается со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания в виде лишения соответствующего специального права;

в течение трех рабочих дней со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания в виде лишения соответствующего специального права лицо, лишенное специального права должно сдать документы, предусмотренные частями 1-3.1 статьи 32.6 настоящего Кодекса, в орган, исполняющий этот вид административного наказания, а в случае утраты указанных документов заявить об этом в указанный орган в тот же срок;

в случае уклонения лица, лишенного специального права, от сдачи соответствующего удостоверения (специального разрешения) или иных документов срок лишения специального права прерывается. Течение срока лишения специального права начинается со дня сдачи лицом либо изъятия у него соответствующего удостоверения (специального разрешения) или иных документов, а равно получения органом, исполняющим этот вид административного наказания, заявления лица об утрате указанных документов.

Постановление может быть обжаловано в Бахчисарайский районный суд Республики Крым путем подачи жалобы через мирового судью судебного участка № 26 Бахчисарайского судебного района (Бахчисарайский муниципальный район) Республики Крым в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья Е.Н. Андрухова

ДЕПЕРСОНИФИКАЦИЮ

Лингвистический контроль произвел

Помощник судьи \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ В.В. Жуган

СОГЛАСОВАНО

Мировой судья \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_Е.Н. Андрухова