Дело №5-26-2/2022

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

по делу об административном правонарушении

07 января 2022 года г. Бахчисарай

Мировой судья судебного участка №26 Бахчисарайского судебного района (Бахчисарайский муниципальный район) Республики Крым (298400, Республика Крым, г. Бахчисарай, ул. Фрунзе, 36в) Андрухова Е.Н., рассмотрев дело об административном правонарушении, в отношении Черноусова В. А., \*\*\* года рождения, уроженца …, зарегистрированного и проживающего по адресу: …, по ч. 2 ст. 12.26 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

УСТАНОВИЛ:

… года в 02 час. 06 мин. по …, Черноусов В.А., управлял транспортным средством ВАЗ 2108, государственный регистрационный знак \*, принадлежащим Х (адрес), не имея права управления транспортным средством, с признаками опьянения (запах алкоголя изо рта), не выполнил законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, чем нарушил п. 2.3.2, 2.1.1 Правил дорожного движения, утвержденных Постановлением Совета Министров - Правительства РФ от 23 октября 1993 г. № 1090. Действия Черноусова В.А. не содержат уголовно наказуемого деяния.

При рассмотрении дела об административном правонарушении Черноусов В.А., вину не признал, пояснил, что отказался пройти медицинское освидетельствование, поскольку не являлся водителем и спал на пассажирском сиденье в своем автомобиле, поскольку автомобиль заглох. Также пояснил, что права управления транспортными средствами не имеет.

 Допрошенный в качестве свидетеля Б.Р.С. пояснил, что он по просьбе его друга – Черноусова В.А. управлял автомобилем, принадлежащим последнему, поскольку тот не имеет водительского удостоверения. Поскольку автомобиль «заглох» на ул. …, он, пообщавшись в автомобиле два-три часа с Черноусовым В.А., около 23.00-23.30 часов …, покинул автомобиль Черноусова В.А. и ушел домой, что происходило дальше – ему не известно.

 Допрошенная в качестве свидетеля Ж. Н.Н. пояснила, что … вызвала сотрудников полиции в связи с тем, что ее сожитель Черноусов В.А., после произошедшего между ними конфликта, разбил ее мобильный телефон, сел за руль автомобиля ВАЗ 2108 в состоянии опьянения и уехал в неизвестном направлении.

 Допрошенные в качестве свидетелей инспектора ДПС ОДПС ГИБДД ОМВД России по Бахчисарайскому району А. Р.И. и З. В.В. подтвердили факт управления Черноусовым В.А. … автомобилем ВАЗ 2108, государственный регистрационный знак \*, и не имеющим права управления транспортными средствами.

Заслушав пояснения лица, привлекаемого к административной ответственности, свидетелей Б. Р.С., Ж. Н.Н., инспекторов ДПС ОДПС ГИБДД ОМВД России по Бахчисарайскому району А. Р.И., З. В.В., исследовав материалы дела, мировой судья приходит к выводу о виновности Черноусова В.А., в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 12.26 КоАП РФ.

Пунктом 2.3.2. Правил дорожного движения РФ, утвержденных Постановлением Совета Министров - Правительства РФ от 23 октября 1993 г. № 1090, предусмотрено, что по требованию должностных лиц, уполномоченных на осуществление федерального государственного надзора в области безопасности дорожного движения, водитель транспортного средства обязан проходить освидетельствование на состояние алкогольного опьянения и медицинское освидетельствование на состояние опьянения. Согласно пункту 2.7. этих же Правил водителю запрещается управлять транспортным средством в состоянии опьянения (алкогольного, наркотического или иного), под воздействием лекарственных препаратов, ухудшающих реакцию и внимание, в болезненном или утомленном состоянии, ставящем под угрозу безопасность движения.

Постановлением Правительства Российской Федерации от 26 июня 2008 г. N 475 утверждены Правила освидетельствования лица, которое управляет транспортным средством, на состояние алкогольного опьянения и оформления его результатов, направления указанного лица на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, медицинского освидетельствования этого лица на состояние опьянения и оформления его результатов (далее - Правила).

Пунктом 3 данных Правил установлено, что достаточными основаниями полагать, что водитель транспортного средства находится в состоянии опьянения, является наличие одного или нескольких следующих признаков: запах алкоголя изо рта; неустойчивость позы; нарушение речи; резкое изменение окраски кожных покровов лица; поведение, не соответствующее обстановке.

Факт совершения Черноусовым В.А. вышеуказанного административного правонарушения также подтверждается представленными мировому судье письменными доказательствами, исследованными в их совокупности в порядке ст.26.11 КоАП РФ, в частности:

- протоколом об административном правонарушении \* от 06.01.2022 года (л.д.1);

- протоколом \* от 06.01.2022 об отстранении Черноусова В.А. от управления транспортным средством (л.д.2);

- протоколом о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения \* от 06.01.2022 (л.д.3);

- протоколом \* о задержании транспортного средства от 06.01.2021 (л.д. 4);

 - протоколом о доставлении \* о доставлении от 06.01.2022 г. (л.д. 6);

 - копией протокола об административном задержании от 06.01.2022 (л.д.7);

 - рапортами ИДПС ОДПС ГИБДД России по Бахчисарайскому району от 06.01.2022 (л.д.8-9);

 - обьяснением Ж. Н.Н., Черноусова В.А. (л.д.10-11);

- справкой начальника ОГИБДД ОМВД России по Бахчисарайскому району от 07.01.2022, согласно которой Черноусов В.А. к административной ответственности, предусмотренной ст.ст. 12.8, 12.26 КоАП РФ, ч. 3 ст. 12.27 КоАП РФ, а также к уголовной ответственности по ч. 2,4,6 ст. 264 и ст. 264.1 УК РФ не привлекался (л.д. 12).

- справкой начальника ОГИБДД ОМВД России по Бахчисарайскому району от 07.01.2022, согласно которой Черноусов В.А. водительское удостоверение не получал;

 - видеоматериалами (л.д 5).

Факт управления Черноусовым В.А. автомобилем ВАЗ 2108, государственный регистрационный знак \*, 06.01.2022 года подтверждается показаниями инспектора ДПС ОДПС ГИБДД ОМВД России по Бахчисарайскому району А. Р.И. и инспектора ДПС ОДПС ГИБДД ОМВД России по Бахчисарайскому району З. В.В., которые категорически утверждали, что Черноусов В.А. управлял данным автомобилем.

У мирового судьи отсутствуют основания ставить под сомнение достоверность показаний допрошенных при рассмотрении дела сотрудников ДПС А. Р.И., З. В.В., уполномоченных на выявление событий административных правонарушений и участвовавших в процедуре оформления административного материала в отношении Черноусова В.А., поскольку их показания последовательны, подтверждаются совокупностью других доказательств. Кроме того, указанные свидетели предупреждались об административной ответственности за дачу заведомо ложных показаний, какие-либо данные о наличии причин для оговора Черноусова В.А. с их стороны отсутствуют, в связи с чем, мировой судья приходит к выводу о достоверности показаний указанных свидетелей.

 К показаниям свидетеля Б. Р.С., отрицающим факт управления Черноусовым В.А. автомобилем, мировой судья относится критически, поскольку они опровергаются иными материалами дела, кроме того, Б.Р.С является другом Черноусова В.А. и заинтересован в исходе дела.

Таким образом, совокупность исследованных доказательств по делу, которые являются достоверными, допустимыми, относимыми и достаточными позволяют мировому судье прийти к выводу, что в действиях Черноусова В.А. содержится состав административного правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст.12.26 КоАП РФ.

Мировой судья не усматривает оснований не доверять протоколу, составленному в отношении Черноусова В.А. и иным документам, поскольку они составлены по установленной форме и уполномоченным должностным лицом, правильность внесенных в протокол записей удостоверена должностным лицом в соответствующих графах.

Существенных нарушений требований закона, влекущих признание их недопустимыми доказательствами, при составлении протоколов не допущено. Все сведения, необходимые для правильного разрешения дела, в протоколах отражены.

По мнению мирового судьи, несогласие Черноусова В.А. с протоколом об административном правонарушении, заявленное в суде при рассмотрении дела, которое не согласуется с имеющимися материалами дела, носит избранный Черноусовым В.А. способ защиты.

Изложенное в совокупности объективно свидетельствует о том, что Черноусов В.А. является субъектом административного правонарушения.

Таким образом, факт совершения Черноусовым В.А. административного правонарушения, предусмотренного частью 2 статьи 12.26 КоАП РФ, подтверждается совокупностью собранных по делу доказательств. Все указанные доказательства согласуются между собой и сомнений у мирового судьи не вызывают.

При назначении административного наказания мировой судья учитывает, что данное административное правонарушение является грубым нарушением правил дорожного движения, а также принимает во внимание характер совершенного Черноусовым В.А. административного правонарушения, личность правонарушителя, его имущественное и семейное положение, отсутствие обстоятельств, смягчающих и отягчающих административную ответственность.

Обстоятельств, исключающих применение к Черноусову В.А., административного ареста, не установлено.

На основании вышеизложенного мировой судья считает необходимым назначить Черноусову В.А., административное наказание в виде административного ареста, предусмотренного ч. 2 ст. 12.26 Кодекса РФ об административных правонарушениях.

В соответствии ч. 1 ст. 32.8 КоАП РФ постановление судьи об административном аресте исполняется органами внутренних дел немедленно после вынесения такого постановления.

Руководствуясь ч. 2 ст. 12.26, ст. ст. 29.9, 29.10 Кодекса РФ об административных правонарушениях, мировой судья

ПОСТАНОВИЛ:

Признать Черноусова В. А., \*\*\* года рождения, виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 12.26 Кодекса РФ об административных правонарушениях, и назначить административное наказание в виде административного ареста сроком на 10 (десять) суток.

Постановление об административном аресте исполняется органами внутренних дел немедленно после вынесения такого постановления.

Срок административного наказания исчислять с момента задержания Черноусова В. А. органами внутренних дел.

Постановление может быть обжаловано в Бахчисарайский районный суд Республики Крым через мирового судью судебного участка №26 Бахчисарайского судебного района (Бахчисарайский муниципальный район) Республики Крым в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья Е.Н. Андрухова