Дело № 5-26-6/2025

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

по делу об административном правонарушении

дата адрес

Мировой судья судебного участка № 26 Бахчисарайского судебного района (адрес) адрес фио (адрес), рассмотрев дело об административном правонарушении в отношении учредителя наименование организации фио, ...паспортные данные, урож. адрес, гражданина РФ, проживающего по адресу: адрес, юридический адрес: адрес, в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 5 ст. 14.25 Кодекса РФ об административных правонарушениях,

У С Т А Н О В И Л:

Межрайонной ИФНС №9 по адрес дата направлено уведомление № 516 адрес учредителя наименование организации ОГРН 1199112004013, ИНН телефон о необходимости представления достоверных сведений о лице, имеющем право без доверенности действовать от имени юридического лица. фио, являясь учредителем наименование организации (его доля составляет 50%), в нарушение срока, установленного п. 6 ст.11 Закона № 129-ФЗ "О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей", не представил в налоговый орган в течение 30 дней с момента направления уведомления о недостоверности сведений, сведения в отношении которых регистрирующим органом направлено уведомление о недостоверности. Ранее, постановлением и.о. начальника межрайонной ИФНС России № 9 по адрес № 168 от дата директор наименование организации фио привлечен к административной ответственности по ч. 4 ст. 14.25 КоАП РФ с назначением наказания в виде административного штрафа в размере сумма Постановление обжаловано не было и вступило в законную силу дата. Таким образом, совершив повторно административное правонарушение, предусмотренное ч. 4 ст. 14.25 КоАП РФ, фио совершил административное правонарушение, предусмотренное ч. 5 ст. 14.25 КоАП РФ. Данные действия не содержат уголовно наказуемого деяния.

Для рассмотрения административного дела фио не явился. О времени и месте заседания извещен надлежащим образом, что подтверждается почтовым отправлением. Сведений о причинах неявки, лицо, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, не представило, что расценивается как отсутствие уважительных причин неявки, ходатайства об отложении дела от лица, привлекаемого к административной ответственности, не поступали. При таких обстоятельствах, мировой судья на основании ч. 2 ст. 25.1 КоАП РФ считает возможным рассмотреть дело в отсутствие правонарушителя.

Исследовав письменные материалы дела об административном правонарушении, мировой судья приходит к следующему.

Согласно Выписке из ЕГРЮЛ в отношении наименование организации от дата - учредителем наименование организации является фио (его доля составляет 50%), местом нахождения и юридическим адресом предприятия указан адрес: адрес, в графе «сведения о лице, имеющем право без доверенности действовать от имени юридического лица» указан: фио, в графе «дополнительные сведения» указано – сведения недостоверны (результаты проверки достоверности содержащихся в ЕГРЮЛ сведений о юридическом лице).

Статья 14.25 ч. 5 КоАП РФ предусматривает административную ответственность за повторное совершение административного правонарушения, предусмотренного ч. 4 настоящей статьи, а также представление в орган, осуществляющий государственную регистрацию юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, документов, содержащих заведомо ложные сведения, если такое действие не содержит уголовно наказуемого деяния.

Поскольку в ЕГРЮЛ указаны недостоверные сведения о лице, имеющем право без доверенности действовать от имени юридического лица и, руководителем предприятия в установленный законом срок не предоставлены достоверные сведения, мировой судья приходит к выводу, что вина учредителя наименование организации фио в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 5 ст. ст. 14.25 КоАП РФ доказана и подтверждается: протоколом об административном правонарушении № 163-1/5 от дата, выпиской из ЕГРЮЛ на наименование организации от дата, копией уведомления № 516 от дата, копией постановления № 168 от дата о привлечении директора наименование организации фио к административной ответственности по ч. 4 ст. 14.25 КоАП РФ и, оценив их в совокупности с точки зрения относимости и допустимости, руководствуясь ст. ст. 26.2, 26.11 КоАП РФ, мировой судья приходит к выводу о наличии в действиях фио состава правонарушения, предусмотренного ч. 5 ст. ст. 14.25 КоАП РФ, а именно совершение повторно административного правонарушения, предусмотренного ч. 4 ст. 14.25 КоАП РФ. Сведения о наличии в деянии фио признаков уголовно наказуемого деяния отсутствуют.

При определении вида и размера наказания, мировой судья учитывает характер совершенного фио административного правонарушения, данные о личности правонарушителя, его имущественное положение, обстоятельства смягчающие и отягчающие вину и, приходит к выводу о назначении наказания фио в виде дисквалификации. Внесение сведений в реестр дисквалифицированных лиц осуществляется федеральным органом исполнительной власти, уполномоченным на ведение реестра дисквалифицированных лиц.

Руководствуясь ч.5 ст. 14.25, ст. 29.9, 29.10 Кодекса РФ об административных правонарушениях,

ПОСТАНОВИЛ:

Признать учредителя наименование организации фио, ...паспортные данные, виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 5 ст. 14.25 Кодекса РФ об административных правонарушениях, и назначить административное наказание в виде дисквалификации сроком на 1 (один) год.

Копию постановления направить в Межрайонную ИФНС России № 9 по адрес по адресу: адрес, для организации его исполнения в части назначенного наказания в виде дисквалификации, в соответствии со ст. 32.11 КоАП РФ.

Постановление может быть обжаловано в Бахчисарайский районный суд адрес путем подачи жалобы через мирового судью судебного участка № 26 Бахчисарайского судебного района (адрес) адрес в течение десяти дней со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья фио