Дело № 5-26-12/2019

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

по делу об административном правонарушении

27 февраля 2019 года г. Бахчисарай

Мировой судья судебного участка № 26 Бахчисарайского судебного района (Бахчисарайский муниципальный район) Республики Крым Андрухова Е.Н. (298400, г. Бахчисарай, ул. Фрунзе, 36в), рассмотрев дело об административном правонарушении в отношении Никандрова А. А., \*\*\* года рождения, уроженца \*\*\*, гражданина РФ, официально не трудоустроенного, зарегистрированного и проживающего по адресу: \*\*\*, в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 12.26 Кодекса РФ об административных правонарушениях,

У С Т А Н О В И Л :

15 декабря 2018 года в \* часов \* минут в адрес Никандров А.А., управлял транспортным средством ВАЗ 210700-20 государственный регистрационный знак \*, принадлежащим Никандрову А.А., с признаками опьянения (запах алкоголя изо рта, неустойчивость позы, нарушение речи, поведение не соответствующее обстановке), и 15 декабря 2018 года в \* час \* минут на адрес, Никандров А.А. не выполнил законное требование уполномоченного должностного лица (сотрудника полиции) о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, чем нарушил п. 2.3.2 ПДД РФ.

При рассмотрении дела об административном правонарушении Никандров А.А. вину не признал, с протоколом не согласен, пояснил, что автомобилем не управлял, за рулем находился К., сотрудники ГИБДД задержали именно его, как водителя, потому что он упал и его догнали.

Исследовав материалы дела, заслушав Никандрова А.А., допрошенных в качестве свидетеля К., инспекторов дорожно-патрульной службы Б., А., мировой судья приходит к выводу о виновности Никандрова А.А. в совершении административного правонарушения по следующим основаниям.

В соответствии с [частью 1 статьи 12.26](consultantplus://offline/ref=35954E5EA381EA0BD23F5113050D062D8FBB6ED4BC04879FA051EC5ADE8DE8440A34BC2AE9A7n1l3L) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях невыполнение водителем транспортного средства законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, если такие действия (бездействие) не содержат уголовно наказуемого деяния, - влечет наложение административного штрафа в размере тридцати тысяч рублей с лишением права управления транспортными средствами на срок от полутора до двух лет.

Пунктом 2.3.2 Постановления Совета Министров - Правительства РФ от 23 октября 1993 г. № 1090 «О правилах дорожного движения» предусмотрено, что по требованию должностных лиц, уполномоченных на осуществление федерального государственного надзора в области безопасности дорожного движения, водитель транспортного средства обязан проходить освидетельствование на состояние алкогольного опьянения и медицинское освидетельствование на состояние опьянения.

В связи с наличием признаков опьянения должностным лицом ГИБДД в порядке, предусмотренном [Правилами](consultantplus://offline/ref=8329A0BD2FF1E745B72FD307921444C5160B419EC95CDD265B4D658F7C4BAD76A47723B3580BFE38BAQ0O) освидетельствования лица, которое управляет транспортным средством, на состояние алкогольного опьянения и оформления его результатов, направления указанного лица на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, медицинского освидетельствования этого лица на состояние опьянения и оформления его результатов, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 26 июня 2008 г. № 475, Никандрову А.А. было предложено пройти освидетельствование на состояние алкогольного опьянения, от которого он отказался.

Согласно правовой позиции, выраженной в [пункте 9](consultantplus://offline/ref=1C71F321A0C6EDD75E1025DF1B28FF2B0CF045C4C4A8609F20551750142D5B3ACE8B2F07F1F816D6T5W0O) Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24 октября 2006 г. № 18 "О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Особенной части Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях", основанием привлечения к административной ответственности по [статье 12.26](consultantplus://offline/ref=1C71F321A0C6EDD75E1025DF1B28FF2B0CF547CBC4A9609F20551750142D5B3ACE8B2F02F2F9T1WEO) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях является зафиксированный в протоколе об административном правонарушении отказ лица от прохождения медицинского освидетельствования на состояние опьянения, заявленный как непосредственно должностному лицу Государственной инспекции безопасности дорожного движения, так и медицинскому работнику.

Обстоятельства, послужившие законным основанием для направления водителя на медицинское освидетельствование, должны быть указаны в протоколе о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения ([часть 4 статьи 27.12](consultantplus://offline/ref=1C71F321A0C6EDD75E1025DF1B28FF2B0CF547CBC4A9609F20551750142D5B3ACE8B2F07F1FA12D1T5W9O) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях) и в протоколе об административном правонарушении, как относящиеся к событию административного правонарушения ([часть 2 статьи 28.2](consultantplus://offline/ref=1C71F321A0C6EDD75E1025DF1B28FF2B0CF547CBC4A9609F20551750142D5B3ACE8B2F07F1FA12DDT5W9O) названного Кодекса).

Как усматривается из материалов дела, в протоколе об административном правонарушении отказ Никандрова А.А. от прохождения медицинского освидетельствования зафиксирован. В качестве обстоятельств, послуживших законным основанием для направления Никандрова А.А. на медицинское освидетельствование, в данном протоколе указан отказ от прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения при наличии признаков опьянения.

Согласно [ч. 2 ст. 27.12](consultantplus://offline/ref=4E935BA67E955D6AC2233C8E952ADB1718C2F3CD8F7E35F9C20A8DE3E399ECB939830FBDA2ADh0T5O) КоАП РФ отстранение от управления транспортным средством соответствующего вида, освидетельствование на состояние алкогольного опьянения, направление на медицинское освидетельствование на состояние опьянения осуществляются должностными лицами, которым предоставлено право государственного надзора и контроля за безопасностью движения и эксплуатации транспортного средства соответствующего вида, в присутствии двух понятых либо с применением видеозаписи.

В соответствии с [ч. 6 ст. 25.7](consultantplus://offline/ref=4E935BA67E955D6AC2233C8E952ADB1718C2F3CD8F7E35F9C20A8DE3E399ECB939830FBDA2AFh0T3O) КоАП РФ в случае применения видеозаписи для фиксации совершения процессуальных действий, за исключением личного досмотра, эти процессуальные действия совершаются в отсутствие понятых. Материалы, полученные при совершении процессуальных действий с применением видеозаписи, прилагаются к соответствующему протоколу либо акту освидетельствования на состояние алкогольного опьянения.

Согласно материалам дела направление на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, проводилось в отношении Никандрова А.А. с применением видеозаписи, видеозапись приложена к материалам дела.

Вина Никандрова А.А. в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 12.26 КоАП РФ, также подтверждается письменными материалами дела, которые оценены мировым судьей в их совокупности и принимаются в качестве доказательств его вины, а именно:

- протоколом об административном правонарушении серии \* от 15.12.2018 года (л.д. 1);

- протоколом об отстранении от управления транспортным средством серии \* от 15.12.2018 года (л.д.2);

- актом освидетельствования на состояние алкогольного опьянения \*от 15.12.2018 (л.д. 3);

- протоколом о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения серии \* от 15.12.2018 года (л.д.4);

- протоколом о доставлении \* от 15.12.2018 (л.д. 5);

- материалами видеофиксации (л.д.6);

- рапортом ИДПС ОГИБДД ОМВД России по Бахчисарайскому району от 15.12.2018 (л.д. 7).

К пояснениям свидетеля К. в части того, что он являлся водителем и управлял автомобилем, мировой судья относится критически, поскольку доказательств данному факту не представлено, и они опровергаются иными доказательствами по делу.

Постановлением по делу об административном правонарушении от 18.12.2018 начальника ОГИБДД ОМВД России по Бахчисарайскому району майора полиции Б., Никандров А.А. привлечен к административной ответственности по ч. 2 ст. 12.25 КоАП РФ с назначением наказания в виде административного штрафа в размере 800 рублей, за то, что 14.12.2018 в 23 час.50 мин. на перекрестке адрес, Никандров А.А. управляя транспортным средством ВАЗ 210700-20 номерной знак \*\*\*, не выполнил законного требования сотрудника полиции об остановке транспортного средства, подаваемого жестом регулировщика и свистком.

Штраф Никандров А.А. уплатил 26.12.2018 года. Постановление не обжаловал.

Кроме того, факт управления Никандровым А.А. автомобилем ВАЗ 210700-20 15.12.2018 года подтверждается показаниями инспектора ДПС Б. и инспектора ДПС А., которые категорически утверждали, что Никандров А.А. управлял данным автомобилем.

У мирового судьи отсутствуют основания ставить под сомнения достоверность показаний допрошенных при рассмотрении дела сотрудников ДПС, участвовавших в процедуре оформления административного материала в отношении Никандрова А.А., поскольку их показания последовательны, подтверждаются совокупностью других доказательств. Более того, все меры обеспечения производства по делу об административном правонарушении применены к Никандрову А.А именно как к лицу, управляющему транспортным средством. В том случае, если он таковым не являлся, то вправе был возражать против применения к нему мер обеспечения производства по делу. Однако данным правом, предусмотренном ч. 4 ст. 28.2 КоАП РФ Никандров А.А. не воспользовался, подобных возражений в соответствующих документах не сделал, к протоколу не приложил.

Изложенное в совокупности объективно свидетельствует о том, что Никандров А.А. является субъектом административного правонарушения.

По мнению мирового судьи, несогласие Никандрова А.А. с протоколом об административном правонарушении, заявленное в суде при рассмотрении дела, которое не согласуется с имеющимися материалами дела, носит избранный Никандровым А.А. способ защиты.

Таким образом, факт совершения Никандровым А.А. административного правонарушения, предусмотренного [частью 1 статьи 12.26](consultantplus://offline/ref=2F3AB100F2FA0C653097B5B94D1869543729DED90FF3D1FA66373394AA32FEA85409D94AA19FSFi7L) КоАП РФ, подтверждается совокупностью собранных по делу доказательств. Все указанные доказательства согласуются между собой и сомнений у мирового судьи не вызывают.

Существенных нарушений требований закона, влекущих признание их недопустимыми доказательствами, при составлении протоколов не допущено. Все сведения, необходимые для правильного разрешения дела, в протоколах отражены.

Мировой судья не усматривает оснований не доверять протоколу, составленному в отношении Никандрова А.А. и иным документам, поскольку они составлены по установленной форме и уполномоченным должностным лицом, правильность внесенных в протокол записей удостоверена должностным лицом в соответствующих графах.

Обстоятельств, смягчающих и отягчающих административную ответственность Никандрова А.А., мировым судьей не установлено.

При назначении административного наказания мировой судья учитывает, что данное административное правонарушение является грубым нарушением правил дорожного движения, а также принимает во внимание характер совершенного Никандровым А.А. административного правонарушения, личность правонарушителя.

На основании вышеизложенного, мировой судья считает необходимым назначить Никандрову А.А., административное наказание в виде административного штрафа с лишением права управления транспортными средствами, предусмотренные ч. 1 ст.12.26 КоАП РФ.

Руководствуясь ст.ст. 12.26, 29.9, 29.10, 29.11 КоАП РФ, мировой судья

П О С Т А Н О В И Л:

Признать Никандрова А. А., \*\*\* года рождения, виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 12.26 КоАП РФ, и назначить ему административное наказание в виде административного штрафа в размере 30000 (тридцати тысяч) рублей с лишением права управления транспортными средствами на срок 1 (один) год 6 (шесть) месяцев.

В соответствии с частью 1 статьи 32.2 Кодекса РФ об административных правонарушения, административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу.

Штраф перечислять по следующим реквизитам: отделение по Республике Крым ЮГУ Центрального банка РФ; р/с 4010181033510001\*; получатель УФК по РК (ОМВД России по Бахчисарайскому району), БИК 04351\*, КПП 91040\*, ОКТМО 3560\*, ИНН 910400\*, КБК 188 1 16 30020 01 6000 \*; УИН 1881049118160000\*.

При отсутствии документа, свидетельствующего об уплате административного штрафа, по истечении срока, указанного в части 1 настоящей статьи, судья, орган, должностное лицо, вынесшие постановление, направляют соответствующие материалы судебному приставу-исполнителю для взыскания суммы административного штрафа в порядке, предусмотренном федеральным законодательством.

Разъяснить Никандрову А.А., что в соответствии со ст. 32.7 КоАП РФ, течение срока лишения специального права начинается со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания в виде лишения соответствующего специального права;

в течение трех рабочих дней со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания в виде лишения соответствующего специального права лицо, лишенное специального права должно сдать документы, предусмотренные частями 1-3.1 статьи 32.6 настоящего Кодекса, в орган, исполняющий этот вид административного наказания, а в случае утраты указанных документов заявить об этом в указанный орган в тот же срок;

в случае уклонения лица, лишенного специального права, от сдачи соответствующего удостоверения (специального разрешения) или иных документов срок лишения специального права прерывается. Течение срока лишения специального права начинается со дня сдачи лицом либо изъятия у него соответствующего удостоверения (специального разрешения) или иных документов, а равно получения органом, исполняющим этот вид административного наказания, заявления лица об утрате указанных документов.

Постановление может быть обжаловано в Бахчисарайский районный суд Республики Крым путем подачи жалобы через мирового судью судебного участка № 26 Бахчисарайского судебного района (Бахчисарайский муниципальный район) Республики Крым в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления.

Мотивированное постановление в полном объеме составлено 27.02.2019 г.

Мировой судья Е.Н. Андрухова