Дело № 5-26-16/2018

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

по делу об административном правонарушении

23 января 2018 года г. Бахчисарай

Мировой судья судебного участка № 26 Бахчисарайского судебного района (Бахчисарайский муниципальный район) Республики Крым Андрухова Е.Н. (298400, г. Бахчисарай, ул. Фрунзе, 36в), рассмотрев материалы дела об административном правонарушении в отношении

Индивидуального предпринимателя Максименко Надежды Геннадьевны, \*\*\* года рождения, \*\*\*, зарегистрированной и проживающей по адресу: \*\*\*, в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 15.12 ч. 2 Кодекса РФ об административных правонарушениях,

УСТАНОВИЛ:

\*\*\* г. в \* часов \* минут, в ходе проведения проверки торговой точки ИП Максименко Н.Г., расположенной по адресу: \*\*\* выявлено, что в реализации имелась детская обувь: кроссовки синие в количестве 1 шт. (пара), босоножки белые в количестве 3 шт. (пары), босоножки белые со тразами в количестве 1 шт. (пара), босоножки черные в количестве 1 шт. (пара), туфли розовые в количестве 1 шт. (пара), на которых отсутствовала маркировка, предусмотренная законодательством Российской Федерации, нанесение такой информации обязательно и предусмотрено требованием ст. 9 ТР ТС 007/2011 «О безопасности продукции, предназначенной для детей и подростков», статьями 8, 10 Закона Российской Федерации «О защите прав потребителей» № 2300-1 от 07.02.1992 года и пунктами 11, 15, 39, 41 «Правил продажи отдельных видов товаров», утвержденных Постановлением Правительства Российской Федерации от 19.01.1998г. №55, чем совершила административное правонарушение, предусмотренное ч. 2 ст. 15.12 КоАП РФ.

При рассмотрении дела Максименко Н.Г. вину свою в совершенном правонарушении признала и пояснила, что маркировка некоторых изделий товара указана на общей упаковке товара, которая не была сохранена, просит заменить наказание в виде административного штрафа с конфискацией предметов административного правонарушения предупреждением, мотивируя тем, что указанное правонарушение совершено впервые.

Выслушав пояснения Максименко Н.Г., исследовав материалы дела об административном правонарушении, считаю, что в действиях Максименко Н.Г. усматривается состав административного правонарушения, предусмотренный ч.2 ст. 15.12 КоАП РФ.

Продажа товаров и продукции без маркировки и (или) нанесение информации, предусмотренной законодательством Российской Федерации, в случае, если такая маркировка и (или) нанесение такой информации обязательны, а также хранение, перевозка либо приобретение таких товаров и продукции в целях сбыта, образует состав административного правонарушения, предусмотрено [ч. 2 ст. 15.12](consultantplus://offline/ref=89F9F42D1ECA11C407574785336018FCA8021E6EE6117F58219618B21A0DFCAAF2EC5E5C76F8SEVFI) КоАП РФ.

Согласно положений, закрепленных в примечании к статье 2.4.Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, лица, осуществляющие предпринимательскую деятельность без образования юридического лица, совершившие административные правонарушения, несут административную ответственность как должностные лица, если настоящим Кодексом не установлено иное.

Вина Максименко Н.Г. в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 15.12 КоАП РФ, подтверждается письменными материалами дела в их совокупности, а именно: протоколом об административном правонарушении № \* от \*\*\* (л.д.3-4), протоколом ареста товаров, транспортных средств и иных вещей от \*\*\* (л.д.9-10), копией распоряжения (л.д.6-7); актом проверки № \* от \*\*\* (л.д.17-18), обьяснением Максименко Н.Г. (л.д.21).

При назначении административного наказания учитывается характер совершенного Максименко Н.Г. административного правонарушения, личность правонарушителя, ее имущественное положение, обстоятельства, смягчающие и отягчающие административную ответственность.

В соответствии ч. 1 ст. 4.1.1 КоАП РФ являющимся субъектами малого и среднего предпринимательства лицам, осуществляющим предпринимательскую деятельность без образования юридического лица, и юридическим лицам, а также их работникам за впервые совершенное административное правонарушение, выявленное в ходе осуществления государственного контроля (надзора), муниципального контроля, в случаях, если назначение административного наказания в виде предупреждения не предусмотрено соответствующей статьей [раздела II](consultantplus://offline/ref=2126C67105B643F6DEAA757E2C92D1218B72DBBB00F537AA949962B0BA496A0C3E1693023A716618k7jDP) настоящего Кодекса или закона субъекта Российской Федерации об административных правонарушениях, административное наказание в виде административного штрафа подлежит замене на предупреждение при наличии обстоятельств, предусмотренных [частью 2 статьи 3.4](consultantplus://offline/ref=2126C67105B643F6DEAA757E2C92D1218B72DBBB00F537AA949962B0BA496A0C3E1693013B76k6jEP) настоящего Кодекса, за исключением случаев, предусмотренных [частью 2](consultantplus://offline/ref=2126C67105B643F6DEAA757E2C92D1218B72DBBB00F537AA949962B0BA496A0C3E1693043873k6j5P) названной статьи.

Статья 15.12 КоАП РФ в перечень, установленный ч. 2 ст. 4.1.1 КоАП РФ, не включена.

В силу ч. 2 ст. 3.4 КоАП РФ предупреждение устанавливается за впервые совершенные административные правонарушения при отсутствии причинения вреда или возникновения угрозы причинения вреда жизни и здоровью людей, объектам животного и растительного мира, окружающей среде, объектам культурного наследия (памятникам истории и культуры) народов Российской Федерации, безопасности государства, угрозы чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера, а также при отсутствии имущественного ущерба.

В соответствии с ч. 3 ст. 4.1.1 КоАП РФ в случае замены административного наказания в виде административного штрафа на предупреждение дополнительное административное наказание, предусмотренное соответствующей статьей [раздела II](consultantplus://offline/ref=5D9B54F5929026AA0339EC59F6F920D28FC53E0103C7C6059D57E25AD5BB81B22E4A33083B9BA030sCjDN) названного Кодекса или закона субъекта Российской Федерации об административных правонарушениях, не применяется

Мировой судья полагает возможным применить положения ч. 1 ст. 4.1.1 КоАП РФ и заменить наказание в виде административного штрафа на предупреждение, поскольку ИП Максименко Н.Г. относится к субьектам малого и среднего предпринимательства, административное правонарушение совершено впервые и совершенное правонарушение не повлекло причинение вреда или возникновение угрозы причинения вреда жизни и здоровью людей либо других негативных последствий. В связи с чем имеются основания для замены административного штрафа предупреждением и, как следствие, не применения дополнительного административного наказания в виде конфискации.

На основании изложенного, руководствуясь ст. 4.1.1, ч. 2 ст. 15.12, 29.9, 29.10, 29.11 Кодекса РФ об административных правонарушениях,

ПОСТАНОВИЛ:

Признать Индивидуального предпринимателя Максименко Надежду Геннадьевну, \*\*\*года рождения, виновной в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 15.12 КоАП РФ и назначить ей наказание в виде предупреждения без конфискации предметов административного правонарушения.

Копию постановления направить должностному лицу, составившему протокол об административном правонарушении, для сведения, в соответствии с ч. 2 ст. 29.11 КоАП РФ.

Постановление может быть обжаловано в Бахчисарайский районный суд Республики Крым путем подачи жалобы через мирового судью судебного участка № 26 Бахчисарайского судебного района (Бахчисарайский муниципальный район) Республики Крым в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья Е.Н. Андрухова