Дело № 5-26-37/2021

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

по делу об административном правонарушении

03 февраля 2021 года г. Бахчисарай

 Мировой судья судебного участка № 26 Бахчисарайского судебного района (Бахчисарайский муниципальный район) Республики Крым Андрухова Е.Н., (298400, г. Бахчисарай, ул. Фрунзе, 36В), рассмотрев дело об административном правонарушении в отношении Иванчук С. Н., \*\*\* года рождения, уроженца \*\*\*, работающего \*\*\*, холостого, зарегистрированного и проживающего по адресу: \*\*\* в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 6.1.1 Кодекса РФ об административных правонарушениях,

У С Т А Н О В И Л :

24.09.2020 года в \* час \* минут Иванчук С.Н. находясь во дворе дома \*\*\*, причинил физическую боль С. С.С., а именно потянул за цепочку последнего, в результате чего С. С.С. ощутил физическую боль в области шеи, однако действия Иванчук С.Н. не повлекли последствий указанных в ст. 115 УК РФ и не содержат уголовно наказуемого деяния.

При рассмотрении дела об административном правонарушении Иванчук С.Н. вину свою в совершении указанного административного правонарушения не признал и пояснил, что 24.09.2020 около \* часов он подошёл к С. С.С. для того, чтобы объяснить как себя нужно вести со взрослым человеком, за цепочку не хватал, телесных повреждений ему не причинял. Каких-либо ходатайств и заявлений не поступило.

Потерпевший С. С.С. пояснил, что Иванчук С.Н. душил его цепочкой, которая находилась у него на шее, чем причинил ему физическую боль, от указанных действий последнего он начал задыхаться и хрипеть. Иванчук С.Н. прекратил свои действия лишь после того, как ему на помощь пришли С. Т.В. и Д. Е.Л. Просил привлечь Иванчук С.Н. к административной ответственности.

Заслушав лиц, участвующих в деле, исследовав письменные материалы дела, прихожу к выводу, что вина лица, привлекаемого к административной ответственности по ст. 6.1.1 КоАП РФ подтверждается полученными с соблюдением требований Кодекса РФ об административных правонарушениях доказательствами.

В соответствии со ст. 6.1.1 КоАП РФ нанесение побоев или совершение иных насильственных действий, причинивших физическую боль, но не повлекших последствий, указанных в ст. 115 УК РФ, если эти действия не содержат уголовно наказуемого деяния, - влечет административную ответственность в виде штрафа в размере от пяти тысяч до тридцати тысяч рублей, либо административный арест на срок от десяти до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок от шестидесяти до ста двадцати часов.

Вина Иванчук С.Н. в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст.6.1.1 Кодекса РФ об административных правонарушениях, подтверждается письменными доказательствами, которые оценены мировым судьей в совокупности и принимаются в качестве доказательства его вины, а именно:

- протоколом об административном правонарушении РК № \* от 26.10.2020 года (л.д.2);

 - определением № \* о возбуждении дела об административном правонарушении и проведении административного расследования от 26.09.2020 (л.д. 3);

- сведениями КУСП №\* от 25.09.2020 (л.д.5);

- заявлением С. С.С. от 25.09.2020 о привлечении Иванчук С.Н. к ответственности (л.д.6);

- объяснениями С. С.С., Д. Е.Л. от 26.09.2020 г. (л.д. 7-8);

- объяснением Иванчук С.Н. от 26.10.2020 (л.д. 11);

- объяснением С. Т.В. от 31.10.2020 (л.д. 15-16);

- рапортом ст. УУП ОУУП и ПДН ОМВД России по Бахчисарайскому району ст. лейтенанта полиции У. Н.В. от 09.11.2020 г. (л.д.17).

Отсутствие у потерпевшего С. С.С. телесных повреждений, не свидетельствует о том, что последнему не были нанесены побои и иные насильственные действия, поскольку, несмотря на отсутствие повреждений, факт сдавления шеи, от которых С. С.С. испытал физическую боль, подтверждается его показаниями, письменными объяснениями С. Т.В. (л.д.16) и Д. Е.Л. (л.д.8), которые соответствуют требованиям предъявляемым КоАП РФ к такого вида доказательствам (разъяснены права, предусмотренные ст. 51 Конституции РФ, ст., 25.6 КоАП РФ, а так же предупреждены об ответственности, предусмотренной ст. 17.9 КоАП РФ.

 Обязательным признаком состава административного правонарушения, предусмотренного статьей 6.1.1. КоАП РФ является последствие в виде физической боли, а не наличие или отсутствие телесных повреждений. Несмотря на отсутствие телесных повреждений, побои могут и не оставить после себя никаких объективно выявляемых повреждений, но обязательным признаком объективной стороны состава указанного административного правонарушения является наступление последствий в виде физической боли, которые подтверждаются показаниями потерпевшего, связаны с его субъективными ощущениями.

Оценив приведенные доказательства в совокупности в соответствии с требованиями статьи 26.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья приходит к выводу о виновности Иванчук С.Н. и квалифицирует его деяние по статье 6.1.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушения - нанесение побоев и совершение иных насильственных действий, причинивших физическую боль, но не повлекших последствий, указанных в статье 115 Уголовного кодекса Российской Федерации, если эти действия не содержат уголовно наказуемого деяния.

 Мировой судья не принимает как довод защиты, письменные объяснения А. П.И., полученные с соблюдением требований КоАП РФ, поскольку в них А. П.И. поясняет, что потасовки не видел, также не видел, чтобы Иванчук С.Н. причинял телесные повреждения С. С.С.

По мнению мирового судьи, несогласие Иванчук С.Н. с протоколом об административном правонарушении, заявленное в суде при рассмотрении дела, которое не согласуется с имеющимися материалами дела, носит избранный Иванчук С.Н. способ защиты.

Обстоятельством, смягчающим административную ответственность Иванчук С.Н., является совершение правонарушения впервые.

 Обстоятельств, отягчающих административную ответственность Иванчук С.Н., мировым судьей не установлено.

При назначении административного наказания мировой судья принимает во внимание характер совершенного Иванчук С.Н. административного правонарушения, личность правонарушителя, его имущественное положение.

 Оснований для освобождения Иванчук С.Н. от административной ответственности не имеется.

На основании вышеизложенного, учитывая цели наказания, предусмотренные ст.3.1 Кодекса РФ об административных правонарушениях, состоящие в предупреждении совершения новых правонарушений как самим правонарушителем, так и другими лицами, мировой судья считает возможным назначить Иванчук С.Н. административное наказание, предусмотренное ст. 6.1.1 Кодекса РФ об административных правонарушениях в виде административного штрафа в минимальном размере.

Руководствуясь ст. ст. 6.1.1, 29.9, 29.10, 29.11, 32.8 Кодекса РФ об административных правонарушениях,

П О С Т А Н О В И Л:

Иванчук С. Н., \*\*\* года рождения, признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст.6.1.1 Кодекса РФ об административных правонарушениях, и назначить ему административное наказание в виде административного штрафа в размере 5000 (пять тысяч) рублей.

В соответствии с частью 1 статьи 32.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу на следующие реквизиты: «реквизиты»

Подлинник квитанции об оплате штрафа предоставить мировому судье судебного участка № 26 Бахчисарайского судебного района (Бахчисарайский муниципальный район) Республики Крым (Республика Крым, г. Бахчисарай, ул. Фрунзе, 36в, каб. 9), как документ, подтверждающий исполнение постановления, но не позднее 60 (шестидесяти) дней со дня вступления постановления в законную силу.

При отсутствии документа, свидетельствующего об уплате административного штрафа, по истечении указанного срока, судья, орган, должностное лицо, вынесшие постановление, направляют соответствующие материалы судебному приставу-исполнителю для взыскания суммы административного штрафа в порядке, предусмотренном федеральным законодательством.

Постановление может быть обжаловано в Бахчисарайский районный суд Республики Крым через мирового судью судебного участка № 26 Бахчисарайского судебного района (Бахчисарайский муниципальный район) Республики Крым в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья Е.Н. Андрухова

ДЕПЕРСОНИФИКАЦИЮ

Лингвистический контроль произвел

Помощник судьи \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ В.В. Жуган

СОГЛАСОВАНО

Мировой судья \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_Е.Н. Андрухова