Дело № 5-26-51/2018

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

по делу об административном правонарушении

 28 февраля 2018 года г. Бахчисарай

И.о. мирового судьи судебного участка № 26 Бахчисарайского судебного района (Бахчисарайский муниципальный район) Республики Крым, мировой судья судебного участка № 27 Бахчисарайского судебного района (Бахчисарайский муниципальный район) Республики Крым Есина Е.А., (298400, г. Бахчисарай, ул. Фрунзе, 36в), рассмотрев дело об административном правонарушении в отношении

Генерального директора АО «Бахчисарайское автотранспортное предприятие № 14340» Мериц Сергея Степановича, \*\*\* года рождения, уроженца \*\*\*, гражданина РФ, образование высшее, женатого, проживающего по месту регистрации: \*\*\*, в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 5.27 Кодекса РФ об административных правонарушениях,-

 УСТАНОВИЛ:

 Мериц С.С., являясь генеральным директором АО «Бахчисарайское АТП № 14340» с \* года, в период времени с \* года и по \* года в нарушение ст. 136 Трудового кодекса РФ не произвел оплату отпуска ФИО за три дня до его начала.

 Прокурор Бахчисарайского района Республики Крым при рассмотрении дела пояснил, что прокуратурой района в рамках осуществления надзора за соблюдением федерального законодательства по обращению ФИО проведена проверка соблюдения трудового законодательства в АО «Бахчисарайское АТП № 14340», по результатам которой установлены нарушения порядка и сроков выплаты заработной платы и иных выплат, а именно заработная плата ФИО выплачивалась без соблюдения периодичности выплаты заработной платы, установленной законодательством, а именно один раз в месяц, что подтверждается расчетными листками и первичными документами предприятия. Кроме того, в нарушение ч. 9 ст. 136 Трудового кодекса РФ оплата отпуска не производится за три дня до его начала.

В судебном заседании представитель по доверенности Мериц С.С. – Кулинич Н.Н. вину в совершенном правонарушении признал полностью и просил назначить наказание в виде предупреждения, ввиду совершения административного правонарушения впервые, и учесть тот факт, что Мериц С.С. является руководителем предприятия, которое относится к субъекту малого и среднего предпринимательства.

В соответствии с ч. 9 ст. 136 Трудового кодекса РФ оплата отпуска производится не позднее чем за три дня до его начала. Так, согласно приказа № \* от \*\* ФИО с 01.12.2017 предоставлен ежегодный оплачиваемый отпуск на 28 календарных дней. Оплата отпуска произведена 20.12.2017 по платежной ведомости № 68, с нарушением установленных законодательством сроков.

Также Жукову С.А. с 17.09.2017 по 18.09.2017 предоставлялся отпуск на 2 календарных дня. Оплата отпуска произведена 19.10.2017, что подтверждается запиской-расчетом о предоставлении отпуска работнику, т.е. с нарушением установленного Трудовым Кодексом РФ порядка оплаты отпуска.

 Таким образом, Мериц С.С. совершил административное правонарушение, предусмотренное ч. 1 ст. 5.27 КоАП РФ, то есть нарушение трудового законодательства и иных нормативных правовых актов, содержащих нормы трудового права, если иное не предусмотрено частями 3, 4 и 6 настоящей статьи и статьей 5.27.1 настоящего Кодекса.

Вина Мериц С.В. в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 6 ст. 5.27 КоАП РФ, подтверждается письменными материалами дела, которые оценены судом в совокупности и принимаются в качестве доказательства его вины, а именно: постановлением о возбуждении дела об административном правонарушении от \*(л.д.1-3), копией приказа от \* (л.д.4), выпиской из ЕГРЮЛ (л.д. 7); копией трудового договора (л.д. 12-14), копией приказа от \*(л.д.15), расчетной ведомостью от \* (л.д.16-19), копией записки-расчета (л.д.20-23), копией приказа от 25.09.2017 (л.д.24), копией штатного расписания (л.д. 25-31); расчетными листками (л.д. 32-34).

 При назначении административного наказания учитывается характер совершенного Мериц С.С. административного правонарушения, личность правонарушителя, который ранее к административной ответственности за аналогичное правонарушение к ответственности не привлекался, его имущественное положение, а также обстоятельства, смягчающие административную ответственность, к которым относится признание вины, раскаяние в содеянном, и отсутствие обстоятельств, отягчающих административную ответственность.

 На основании вышеизложенного, учитывая цели наказания, предусмотренные ст.3.1 Кодекса РФ об административных правонарушениях, состоящие в предупреждении совершения новых правонарушений как самим правонарушителем, так и другими лицами, считаю необходимым назначить Мериц С.С. административное наказание, предусмотренное ч. 6 ст. 5.27 Кодекса РФ об административных правонарушениях в виде предупреждения.

На основании изложенного, руководствуясь ч. 1 ст. 5.27, ст.ст. 29.9, 29.10, 29.11 Кодекса РФ об административных правонарушениях,

 ПОСТАНОВИЛ:

Признать Генерального директора АО «Бахчисарайское автотранспортное предприятие № 14340» Мериц Сергея Степановича, \*\*\* года рождения, виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 5.27 КоАП РФ и назначить административное наказание в виде предупреждения.

Постановление может быть обжаловано в Бахчисарайский районный суд Республики Крым путем подачи жалобы через мирового судью судебного участка № 26 Бахчисарайского судебного района (Бахчисарайский муниципальный район) Республики Крым в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья Е.А.Есина