Дело № 5-26-94/2024

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

по делу об административном правонарушении

дата адрес

 Мировой судья судебного участка № 26 Бахчисарайского судебного района (адрес) адрес фио (298400, г. Бахчисарай, ул. Фрунзе, 36в), рассмотрев дело об административном правонарушении в отношении генерального директора наименование организации фио, ...паспортные данные КазССР, гражданина РФ, зарегистрированного и проживающего по адресу: адрес, юридический адрес: адрес, в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 15.33 Кодекса РФ об административных правонарушениях,

 УСТАНОВИЛ:

 фио являясь должностным лицом – генеральным директором наименование организации в нарушение требований установленных п.1 ст. 24 Федерального закона от дата № 125-ФЗ «Об обязательном социальном страховании от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний» не представил в территориальный орган Фонда пенсионного и социального страхования Российской Федерации в установленный срок до дата сведения о начисленных страховых взносах (ЕФС-1) за адрес дата. Сведения предоставлены дата, т.е. с нарушением законодательно установленного срока.

При рассмотрении дела об административном правонарушении фио вину признал в полном объеме, просил назначить наказание с учетом ст. 4.1.1 КоАП РФ.

Исследовав материалы дела об административном правонарушении, считаю, что в действиях фио усматривается состав административного правонарушения, предусмотренный ч. 2 ст.15.33 КоАП РФ, а именно нарушение установленных законодательством Российской Федерации об обязательном социальном страховании от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний сроков представления сведений о начисленных страховых взносах в территориальные органы Фонда пенсионного и социального страхования Российской Федерации.

Согласно п. 1 ст. 24 ФЗ № 125-ФЗ «Об обязательном социальном страховании от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний» страхователи ежеквартально должны представлять в установленном порядке территориальному органу страховщика по месту их регистрации расчет по начисленным и уплаченным страховым взносам на бумажном носителе не позднее 20-го числа месяца, следующего за отчетным периодом; в форме электронного документа не позднее 25-го числа месяца, следующего за отчетным периодом.

Вина фио в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 15.33 КоАП РФ, подтверждается письменными материалами дела, которые оценены мировым судьей в их совокупности в порядке ст. 26.11 КоАП РФ и принимаются в качестве доказательств его вины, а именно: протоколом об административном правонарушении № 352350 от дата, выпиской из ЕГРЮЛ ,формой ЕФС-1, скрином из программного комплекса, иными материалами дела.

 Правонарушение совершено умышленно, поскольку фио в силу занимаемой должности осознавал противоправность своего бездействия, предвидел возможность наступления негативных последствий из-за непредставления информации в установленный законодательством срок, и сознательно их допускал.

 При назначении административного наказания учитывается характер совершенного фио административного правонарушения, личность привлекаемого лица, его имущественное положение, обстоятельства смягчающие и отягчающие административную ответственность.

 В соответствии с частью 1 статьи 4.1.1 КоАП РФ за впервые совершенное административное правонарушение, выявленное в ходе осуществления государственного контроля (надзора), муниципального контроля, в случаях, если назначение административного наказания в виде предупреждения не предусмотрено соответствующей статьей раздела II настоящего Кодекса или закона субъекта Российской Федерации об административных правонарушениях, административное наказание в виде административного штрафа подлежит замене на предупреждение при наличии обстоятельств, предусмотренных частью 2 статьи 3.4 настоящего Кодекса, за исключением случаев, предусмотренных частью 2 настоящей статьи.

Административное наказание в виде административного штрафа не подлежит замене на предупреждение в случае совершения административного правонарушения, предусмотренного статьями 13.15, 13.37, 14.31 - 14.33, 14.56, 19.3, 19.5, 19.5.1, 19.6, 19.7.5-2, 19.8 - 19.8.2, 19.23, частями 2 и 3 статьи 19.27, статьями 19.28, 19.29, 19.30, 19.33, 19.34, 20.3, частью 2 статьи 20.28 настоящего Кодекса (часть 2 статьи 4.1.1).

Согласно части 2 статьи 3.4 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях предупреждение устанавливается за впервые совершенные административные правонарушения при отсутствии причинения вреда или возникновения угрозы причинения вреда жизни и здоровью людей, объектам животного и растительного мира, окружающей среде, объектам культурного наследия (памятникам истории и культуры) народов Российской Федерации, безопасности государства, угрозы чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера, а также при отсутствии имущественного ущерба.

 С учетом формулировки части 1 статьи 4.1.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях вопрос, о наличии оснований для замены административного наказания в виде административного штрафа на предупреждение подлежит рассмотрению судом (административным органом) вне зависимости от того, заявлено ли лицом, привлекаемым к административной ответственности, соответствующее ходатайство.

 Часть 2 ст. 15.33 КоАП РФ не входит в перечень административных правонарушений, перечисленных в части 2 статьи 4.1.1 названного Кодекса, при совершении которых административное наказание в виде административного штрафа не подлежит замене на предупреждение.

 Как следует из материалов дела, фио являясь генеральным директором наименование организации за аналогичные правонарушения ранее не привлекался, административное правонарушение не повлекло причинение вреда или возникновения угрозы причинения вреда жизни и здоровью людей либо иных негативных последствий, отягчающих обстоятельств по делу не установлено, в связи с чем мировой судья полагает возможным в данном случае, применить положения ч. 1 ст. 4.1.1 КоАП РФ и административное наказание в виде административного штрафа, предусмотренное ч. 2 ст. 15.33 КоАП РФ заменить на предупреждение.

Руководствуясь ч.2 ст.3.4, ч. 1 ст. 4.1.1, ч.2 ст. 15.33, ст. ст. 29.9, 29.10 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья

 ПОСТАНОВИЛ:

Признать генерального директора наименование организации фио виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 15.33 КоАП РФ и назначить наказание с учетом положений ч.1 ст. 4.1.1 КоАП РФ в виде предупреждения.

Постановление может быть обжаловано в Бахчисарайский районный суд адрес путем подачи жалобы через мирового судью судебного участка № 26 Бахчисарайского судебного района (адрес) адрес в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья фио