Дело № 5-26-104/2018

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

по делу об административном правонарушении

05 июня 2018 года г. Бахчисарай

Мировой судья судебного участка № 26 Бахчисарайского судебного района (Бахчисарайский муниципальный район) Республики Крым Андрухова Е.Н. (298400, г. Бахчисарай, ул. Фрунзе, 36в), рассмотрев дело об административном правонарушении в отношении Аблязизова Исмаила Эсатовича, \*\*\* года рождения, уроженца \*\*\*, гражданина РФ, зарегистрированного и проживающего адресу: \*\*\*, - в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 12.26 Кодекса РФ об административных правонарушениях,

У С Т А Н О В И Л :

\* года в\* час.\* мин. Аблязизов И.Э., по \*\*\*, управляя транспортным средством Джили FE-1 государственный регистрационный знак \*\*\*, принадлежащим ФИО(адрес) с признаками опьянения (запах алкоголя изо рта, резкое изменение окраса кожных покровов лица, поведение не соответствующее обстановке), не выполнил законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, чем нарушил пп. 2.3.2 ПДД РФ, утвержденных Постановлением Правительства РФ от 23.10.1993 года № 1090, ответственность за которое предусмотрена ч. 1 ст. 12.26 Кодекса РФ об административных правонарушениях.

В ходе разбирательства по делу Аблязизов И.Э., личность которого установлена достоверно, вину не признал, достоверность данных указанных в протоколе об административном правонарушении № \* от 29.01.2018 не подтвердил, дополнительно пояснил, что он управлял автомобилем Джили FE-1 гос.номер \*\*\* и в указанный в протоколе день, время и месте был остановлен сотрудниками полиции. В связи с чрезмерным покраснением кожного покрова лица, так как никакого запаха и других признаков опьянения не было, инспектор предложил ему проехать в медучреждение проверить его состояние, речь о проверке состояния на предмет опьянения не велась, он должен был пройти медицинское освидетельствование в связи с его состоянием. Аблязизов пояснил, что спиртные напитки не употреблял, у него повышенное артериальное давление. Никаких средств проверки его состояния на предмет опьянения в виде алкотектора ему не предлагалось. От прохождения освидетельствования он отказался. Понятых в непосредственной близости при его общении с инспектором не было, присутствовал один понятой на значительном отдалении. Аблязизов подписал незаполненные по содержанию бланки протоколов, в том числе и объяснения (пустые). Поскольку его фамилия была записана в протоколе неправильно он, на следующий день, своей рукой в протоколах записал, что исправлено в его присутствии. Второй понятой появился в конце всех действий по составлению документов. Инспектор ФИО сам осуществлял на свой телефон видеозапись своих требований и его ответов. Содержание видеозаписи противоречит содержанию протоколов составленных в отношении него. Требование о прохождении медицинского освидетельствования на предмет (состояние) опьянения инспектором ему не высказывалось, а звучало как – пройти медицинское освидетельствование без указания на предмет чего-либо, в связи с чем он и отказался от прохождения освидетельствования.

В связи с изложенным, Аблязизов И.Э. и его защитник Тухаев Р.М. просили прекратить производство по делу об административном правонарушении за отсутствием состава административного правонарушения.

Исследовав материалы дела, заслушав Аблязизова И.Э., его защитника Тухаева Р.М., свидетелей ФИО, ФИО, инспектора дорожно-патрульной службы ФИО, мировой судья приходит к выводу о виновности Аблязизова И.Э. в совершении административного правонарушения по следующим основаниям.

В соответствии с [частью 1 статьи 12.26](consultantplus://offline/ref=35954E5EA381EA0BD23F5113050D062D8FBB6ED4BC04879FA051EC5ADE8DE8440A34BC2AE9A7n1l3L) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях невыполнение водителем транспортного средства законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, если такие действия (бездействие) не содержат уголовно наказуемого деяния, - влечет наложение административного штрафа в размере тридцати тысяч рублей с лишением права управления транспортными средствами на срок от полутора до двух лет.

Пунктом 2.3.2. Постановления Совета Министров - Правительства РФ от 23 октября 1993 г. № 1090 "О правилах дорожного движения" предусмотрено, что по требованию должностных лиц, уполномоченных на осуществление федерального государственного надзора в области безопасности дорожного движения, водитель транспортного средства обязан проходить освидетельствование на состояние алкогольного опьянения и медицинское освидетельствование на состояние опьянения. Согласно пункта 2.7 этого же Постановления водителю запрещается управлять транспортным средством в состоянии опьянения (алкогольного, наркотического или иного), под воздействием лекарственных препаратов, ухудшающих реакцию и внимание, в болезненном или утомленном состоянии, ставящем под угрозу безопасность движения.

В связи с наличием признаков опьянения должностным лицом ГИБДД в порядке, предусмотренном [Правилами](consultantplus://offline/ref=8329A0BD2FF1E745B72FD307921444C5160B419EC95CDD265B4D658F7C4BAD76A47723B3580BFE38BAQ0O) освидетельствования лица, которое управляет транспортным средством, на состояние алкогольного опьянения и оформления его результатов, направления указанного лица на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, медицинского освидетельствования этого лица на состояние опьянения и оформления его результатов, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 26 июня 2008 г. N 475, Аблязизову И.Э. было предложено пройти освидетельствование на состояние алкогольного опьянения, от которого он отказался.

Согласно правовой позиции, выраженной в [пункте 9](consultantplus://offline/ref=1C71F321A0C6EDD75E1025DF1B28FF2B0CF045C4C4A8609F20551750142D5B3ACE8B2F07F1F816D6T5W0O) Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24 октября 2006 г. N 18 "О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Особенной части Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях", основанием привлечения к административной ответственности по [статье 12.26](consultantplus://offline/ref=1C71F321A0C6EDD75E1025DF1B28FF2B0CF547CBC4A9609F20551750142D5B3ACE8B2F02F2F9T1WEO) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях является зафиксированный в протоколе об административном правонарушении отказ лица от прохождения медицинского освидетельствования на состояние опьянения, заявленный как непосредственно должностному лицу Государственной инспекции безопасности дорожного движения, так и медицинскому работнику.

Обстоятельства, послужившие законным основанием для направления водителя на медицинское освидетельствование, должны быть указаны в протоколе о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения ([часть 4 статьи 27.12](consultantplus://offline/ref=1C71F321A0C6EDD75E1025DF1B28FF2B0CF547CBC4A9609F20551750142D5B3ACE8B2F07F1FA12D1T5W9O) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях) и в протоколе об административном правонарушении, как относящиеся к событию административного правонарушения ([часть 2 статьи 28.2](consultantplus://offline/ref=1C71F321A0C6EDD75E1025DF1B28FF2B0CF547CBC4A9609F20551750142D5B3ACE8B2F07F1FA12DDT5W9O) названного Кодекса).

Как усматривается из материалов дела, в протоколе об административном правонарушении отказ Аблязизова И.Э. от прохождения медицинского освидетельствования зафиксирован. В качестве обстоятельств, послуживших законным основанием для направления Аблязизова И.Э. на медицинское освидетельствование, в данном протоколе указан отказ от прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения при наличии признаков опьянения. При этом, протокол об административном правонарушении Аблязизов И.Э. подписал и претензий не имел.

Согласно [ч. 2 ст. 27.12](consultantplus://offline/ref=4E935BA67E955D6AC2233C8E952ADB1718C2F3CD8F7E35F9C20A8DE3E399ECB939830FBDA2ADh0T5O) КоАП РФ отстранение от управления транспортным средством соответствующего вида, освидетельствование на состояние алкогольного опьянения, направление на медицинское освидетельствование на состояние опьянения осуществляются должностными лицами, которым предоставлено право государственного надзора и контроля за безопасностью движения и эксплуатации транспортного средства соответствующего вида, в присутствии двух понятых либо с применением видеозаписи.

Согласно материалам дела направление на медицинское освидетельствование на состояние опьянения проводилось в отношении Аблязизова И.Э. с участием понятых, об участии которых сделана запись в протоколе в соответствии с ч. 2 ст. 25.7 КоАП РФ. Кроме того, сам факт отказа Аблязизова И.Э. от прохождения медицинского освидетельствования зафиксирован с помощью видеозаписи, которая им не оспаривается.

Факт совершения Аблязизовым И.Э. вышеуказанного административного правонарушения подтверждается представленными мировому судье письменными доказательствами, исследованными судом в их совокупности в порядке ст.26.11 КоАП РФ, в частности:

- протоколом об административном правонарушении № \* от 29.01.2018 года, составленным уполномоченным должностным лицом, при этом его содержание и оформление соответствуют требованиям ст.28.2 КоАП РФ, сведения, необходимые для разрешения дела, в протоколе отражены. Кроме того, из протокола следует, что Аблязизову И.Э. права, предусмотренные ст.25.1 КоАП РФ, ст.51 Конституции Российской Федерации, были разъяснены, с протоколом он ознакомлен, копию протокола получил, о чем свидетельствуют подписи последнего (л.д. 1);

- протоколом \* от 29.01.2018 об отстранении Аблязизова И.Э. от управления транспортным средством, согласно которому Аблязизов И.Э. управлял транспортным средством с признаками опьянения, в связи с чем был отстранен от управления транспортным средством в присутствии двух понятых; копию протокола Аблязизов И.Э. получил, что подтверждается его личной подписью (л.д. 4);

- протоколом \* от 29.01.2018 о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, согласно которому Аблязизов И.Э. при наличии признаков опьянения (запах алкоголя изо рта, резкое изменение окраски кожных покровов лица, поведение не соответствующее обстановке) отказался пройти медицинское освидетельствование на состояние опьянения в присутствии двух понятых(л.д.5);

- протоколом \* от 29.01.2018 года о задержании транспортного средства, копию протокола Аблязизов И.Э. получил, что подтверждается его личной подписью (л.д. 9);

- обьяснением Аблязизова И.Э. от 29.01.2018 (л.д. 7);

- объяснением ФИО от 29.01.2018 (л.д.8);

- объяснением ФИО от 29.01.2018 (л.д.9);

- диском с видеофиксацией правонарушения Аблязизова И.Э. (л.д. 24);

- показаниями допрошенного в качестве свидетеля инспектора дорожно-патрульной службы ФИО

К пояснениям свидетеля ФИО в части того, что в протоколе о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения подпись выполнена не им, мировой судья относится критически, поскольку они опровергаются пояснениями свидетеля ФИО, который пояснил, что все документы в отношении Аблязизова И.Э. были составлены в его присутствии и им же подписаны, при составлении документов вместе с ним присутствовал второй понятой, при чем место совершения правонарушения он со вторым понятым покинули одновременно.

Кроме того, свидетель ФИО не отрицал, что в протоколе об отстранении от управления транспортным средством от 29.01.2018, составленном в \*час.\* мин. подпись выполнена им, а в протоколе о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения от 29.01.2018, составленном в \*час.\* мин., подпись не его. Такие доводы свидетеля ФИО мировой судья не принимает, как несостоятельные.

У мирового судьи отсутствуют основания не доверять показаниям лица, являющегося уполномоченным на выявление событий административных правонарушений и составившего протокол об административном правонарушении инспектора ДПС ФИО, допрошенного в качестве свидетеля, поскольку они последовательны, подтверждаются совокупностью других доказательств.

Кроме того, видеозапись, предоставленная ОГИБДД УМВД г. Симферополя по запросу мирового судьи судебного участка № 9 Киевского судебного района г. Симферополь, подтверждает факт отказа Аблязизова И.Э. как водителя транспортного средства от прохождения медицинского освидетельствования. Данная видеозапись Аблязизовым И.Э. не оспаривалась.

Таким образом, факт совершения Аблязизовым И.Э. административного правонарушения, предусмотренного [частью 1 статьи 12.26](consultantplus://offline/ref=2F3AB100F2FA0C653097B5B94D1869543729DED90FF3D1FA66373394AA32FEA85409D94AA19FSFi7L) КоАП РФ, подтверждается совокупностью собранных по делу доказательств. Все указанные доказательства согласуются между собой и сомнений у мирового судьи не вызывают.

Существенных нарушений требований закона, влекущих признание их недопустимыми доказательствами, при составлении протоколов не допущено. Все сведения, необходимые для правильного разрешения дела, в протоколах отражены.

Мировой судья не усматривает оснований не доверять протоколу, составленному в отношении Аблязизова И.Э. и иным документам, поскольку они составлены по установленной форме и уполномоченным должностным лицом, правильность внесенных в протокол записей удостоверена должностным лицом в соответствующих графах.

Исходя из положений ч. 1 ст. 12.26 КоАП РФ, правонарушение, совершенное Аблязизовым И.Э. состоит именно в отказе им как водителем от выполнения законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения. Оснований полагать, что указанное правонарушение совершено в состоянии крайней необходимости, при рассмотрении дела мировым судьей не установлено.

Обстоятельств, смягчающих и отягчающих административную ответственность Аблязизова И.Э., мировым судьей не установлено.

При назначении административного наказания мировой судья учитывает, что данное административное правонарушение является грубым нарушением правил дорожного движения, а также принимает во внимание характер совершенного Аблязизовым И.Э. административного правонарушения, личность правонарушителя.

На основании вышеизложенного, мировой судья считает необходимым назначить Аблязизову И.Э., административное наказание в виде административного штрафа с лишением права управления транспортными средствами, предусмотренные ч. 1 ст.12.26 КоАП РФ.

В связи с вышеизложенным, ходатайство Аблязизова И.Э. о вынесении представления об устранении причин и условий, способствовавших совершению административного правонарушения порядке ст. 29.13 КоАП РФ и о выделении материалов дела для принятия процессуального решения в порядке УПК РФ в отношении старшего лейтенанта полиции ФИО, в отношении лиц, действующих от имени ГУП РК «Информ-Ресурсы», в отношении ИП ФИО и перевозчика ФИО удовлетворению не подлежит.

Руководствуясь ст.ст. 12.26, 29.9, 29.10, 29.11 КоАП РФ, мировой судья

П О С Т А Н О В И Л:

Признать Аблязизова Исмаила Эсатовича, \*\*\* года рождения, виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 12.26 КоАП РФ, и назначить ему административное наказание в виде административного штрафа в размере 30000 (тридцати тысяч) рублей с лишением права управления транспортными средствами на срок 1 (один) год 6 (шесть) месяцев.

В соответствии с частью 1 статьи 32.2 Кодекса РФ об административных правонарушения, административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу.

Штраф перечислять по следующим реквизитам: отделение по Республике Крым ЮГУ Центрального банка Российской Федерации; р/с 40101810335100010001; получатель УФК по РК (УМВД России по г. Симферополю), БИК 043510001, КПП 910201001, ОКТМО 35701000, ИНН 9102003230, КБК 188 116 30020 01 6000 140; УИН 1881049118110000\*.

Разъяснить Аблязизову И.Э., что в соответствии со ст. 32.7 КоАП РФ, течение срока лишения специального права начинается со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания в виде лишения соответствующего специального права;

в течение трех рабочих дней со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания в виде лишения соответствующего специального права лицо, лишенное специального права должно сдать документы, предусмотренные частями 1-3.1 статьи 32.6 настоящего Кодекса, в орган, исполняющий этот вид административного наказания, а в случае утраты указанных документов заявить об этом в указанный орган в тот же срок;

в случае уклонения лица, лишенного специального права, от сдачи соответствующего удостоверения (специального разрешения) или иных документов срок лишения специального права прерывается. Течение срока лишения специального права начинается со дня сдачи лицом либо изъятия у него соответствующего удостоверения (специального разрешения) или иных документов, а равно получения органом, исполняющим этот вид административного наказания, заявления лица об утрате указанных документов.

Постановление может быть обжаловано в Бахчисарайский районный суд Республики Крым путем подачи жалобы через мирового судью судебного участка № 26 Бахчисарайского судебного района (Бахчисарайский муниципальный район) Республики Крым в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья Е.Н. Андрухова