Дело № 5-26-106/2023

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

по делу об административном правонарушении

19 апреля 2023 года г. Бахчисарай

Мировой судья судебного участка № 26 Бахчисарайского судебного района (Бахчисарайский муниципальный район) Республики Крым Андрухова Е.Н. (298400, г. Бахчисарай, ул. Фрунзе, 36в), рассмотрев дело об административном правонарушении в отношении должностного лица - директора ООО «Престиж» Муждабаева Н. С., … года рождения, уроженца …, зарегистрированного и проживающего по адресу: …, в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 3 ст. 14.16. Кодекса РФ об административных правонарушениях,

У С Т А Н О В И Л:

Муждабаев Н.С., являясь директором ООО «Престиж» нарушил особые требования и правила розничной продажи алкогольной и спиртосодержащей продукции, при следующих обстоятельствах: 04.02.2023 года в ..часов ..минут в торговом объекте «Алкомаркет», расположенном по адресу: …, где хозяйственную деятельность осуществляет ООО «Престиж», допустил к розничной реализации алкогольную и спиртосодержащую продукцию, на которой отсутствует ценник с указанием сведений определенных п. 3 ст. 11 ФЗ № 171 от 22.11.1995 «О государственном регулировании производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции и об ограничении потребления (распития) алкогольной продукции», то есть, своими действиями (бездействиями) совершил административное правонарушение, предусмотренное ч. 3 ст. 14.16 Кодекса РФ об административных правонарушениях.

При рассмотрении дела об административном правонарушении директор ООО «Престиж» Муждабаев Н.С. вину в совершении административного правонарушения при обстоятельствах указанных в протоколе об административном правонарушении признал в полном объеме. Пояснил, что ранее не привлекался к административной ответственности. Просил применить ст. 4.1.1 КоАП РФ, то есть заменить административный штраф на предупреждение.

Выслушав Муждабаева Н.С., исследовав материалы дела об административном правонарушении в их совокупности, прихожу к выводу о следующем.

Частью 3 ст. 14.16 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях предусмотрена административная ответственность за нарушение особых требований и правил розничной продажи алкогольной и спиртосодержащей продукции, за исключением случаев, предусмотренных частью 2 статьи 14.17.1 настоящего Кодекса.

Требования к реализации алкогольной и спиртосодержащей продукции предусмотрены положениями Федерального закона от 22.11.1995 № 171-ФЗ «О государственном регулировании производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции и об ограничении потребления (распития) алкогольной продукции», согласно которым к нарушениям правил розничной продажи алкогольной и спиртосодержащей продукции по смыслу ч. 3 ст. 14.16 КоАП РФ относится, в том числе реализация алкогольной продукции без ценников установленного образца.

Как следует из смысла п. 12 ч. 2 ст. 16 Федерального закона № 171-ФЗ от 22 ноября 1995 года «О государственном регулировании производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции и об ограничении потребления (распития) алкогольной продукции», розничная продажа алкогольной продукции, не допускаются, в том числе без информации, установленной пунктом 3 статьи 11 настоящего ФЗ.

Пунктом 19 вышеуказанных Правил предусмотрено, что продавец обязан обеспечить наличие единообразных и четко оформленных ценников на реализуемые товары с указанием наименования товара, сорта (при его наличии), цены за вес или единицу товара. Допускается оформление ценников на бумажном или ином визуально доступном для покупателей носителе информации, в том числе с электронным отображением информации, с использованием грифельных досок, стендов, световых табло.

Вина директора ООО «Престиж» Муждабаева Н.С. в совершении указанного административного правонарушения подтверждается материалами дела, а именно:

- протоколом … об административном правонарушении от 06.02.2023, составленным УУП ОУУПиПДН ОМВД России по Бахчисарайскому району Бариевым Р.Я. в отношении директора ООО «Престиж» Муждабаева Н.С., в котором указаны дата, время, место и обстоятельства совершенного административного правонарушения (л.д. 2);

- сведениями КУСП № … от 04.02.2023 (л.д.8);

- выпиской из ГСР Федеральной службы по регулированию алкогольного рынка в отношении ООО «Престиж» (л.д. 28-30);

- письменным объяснением Муждабаева Н.С. от 06.02.2023 (л.д.3-4);

- протоколом осмотра помещений, территорий от 04.02.2023 (л.д.9);

- протоколом изъятия вещей и документов от 04.02.2023, описью и фототаблицей к нему (л.д.10-21);

- копией приказа № 1 от 15.12.2014 (л.д.36);

- копией Устава (л.д.37-57);

- рапортом УУП ОУУПиПДН ОМВД России по Бахчисарайскому району Бариева Р.Я. (л.д. 67), иными материалами дела.

Не доверять приведенным выше письменным доказательствам по делу у мирового судьи оснований не имеется, поскольку они являются относимыми, допустимыми и достоверными, полученными с соблюдением требований закона, полностью согласуются между собой, дополняют друг друга и в своей совокупности устанавливают событие административного правонарушения и вину директора ООО «Престиж» Муждабаева Н.С. в его совершении.

Учитывая, что директор ООО «Престиж» Муждабаев Н.С. нарушил особые требования и правила розничной продажи алкогольной и спиртосодержащей продукции, мировой судья квалифицирует его действия по ч. 3 ст. 14.16 КоАП РФ.

Административная ответственность по ч. 3 ст. 14.16 КоАП РФ наступает за нарушение особых требований и правил продажи алкогольной и спиртосодержащей продукции.

При назначении административного наказания, мировой судья, в соответствии со ст. 4.1 КоАП РФ учитывает общие правила назначения административного наказания, основанные на принципах справедливости, соразмерности и индивидуализации ответственности, характер совершенного административного правонарушения, а также обстоятельства смягчающие административную ответственность, к которым мировой судья относит раскаяние лица, совершившего административное правонарушение, наличие на иждивении малолетнего ребенка, отсутствие обстоятельств отягчающих административную ответственность, и считает необходимым назначить наказание в виде административного штрафа в пределах санкции статьи, без конфискации алкогольной продукции.

Вместе с тем, согласно ст. 4.1.1 КоАП РФ, являющимся субъектами малого и среднего предпринимательства лицам, осуществляющим предпринимательскую деятельность без образования юридического лица, и юридическим лицам, а также их работникам за впервые совершенное административное правонарушение, выявленное в ходе осуществления государственного контроля (надзора), муниципального контроля, в случаях, если назначение административного наказания в виде предупреждения не предусмотрено соответствующей статьей раздела II настоящего Кодекса или закона субъекта Российской Федерации об административных правонарушениях, административное наказание в виде административного штрафа подлежит замене на предупреждение при наличии обстоятельств, предусмотренных частью 2 статьи 3.4 настоящего Кодекса, за исключением случаев, предусмотренных частью 2 настоящей статьи.

В соответствии с ч.ч. 1,2 ст. 3.4 КоАП РФ предупреждение - мера административного наказания, выраженная в официальном порицании физического или юридического лица, которое выносится в письменной форме и устанавливается за впервые совершенные административные правонарушения при отсутствии причинения вреда или возникновения угрозы причинения вреда жизни и здоровью людей, объектам животного и растительного мира, окружающей среде, объектам культурного наследия (памятникам истории и культуры) народов Российской Федерации, безопасности государства, угрозы чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера, а также при отсутствии имущественного ущерба.

С учетом взаимосвязанных положений части 2 статьи 3.4 и части 1 статьи 4.1.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях возможность замены наказания в виде административного штрафа предупреждением допускается при наличии совокупности всех обстоятельств указанных в части 2 статьи 3.4 указанного Кодекса.

Согласно представленной из ОМВД России по Бахчисарайскому району информации, директор ООО «Престиж» Муждабаев Н.С. ранее к административной ответственности не привлекался, является работником юридического лица субъекта малого и среднего предпринимательства.

Принимая во внимание, что ООО «Престиж» относится к субъектам малого и среднего предпринимательства, административное правонарушение совершено Муждабаевым Н.С. впервые, в отсутствие обстоятельств причинения вреда или возникновения угрозы причинения вреда жизни и здоровью людей, объектам животного и растительного мира, окружающей среде, объектам культурного наследия (памятникам истории и культуры) народов Российской Федерации, безопасности государства, угрозы чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера, а также при отсутствии имущественного ущерба, а также отягчающих ответственность обстоятельств, мировой судья приходит к выводу о возможности применения положений ст. 4.1.1 КоАП РФ и замене административного штрафа на предупреждение.

Кроме того, оснований для конфискации алкогольной и спиртосодержащей продукции мировой судья не усматривает и считает возможным назначить наказание без конфискации алкогольной продукции.

Руководствуясь ч.3 ст. 14.16, ст.ст. 4.1.1, 3.4, 29.9, 29.10 Кодекса РФ об административных правонарушениях, мировой судья

ПОСТАНОВИЛ:

Признать директора ООО «Престиж» Муждабаева Н. С., … года рождения виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 3 ст. 14.16 КоАП РФ и назначить наказание с учетом ч. 1 ст. 4.1.1 КоАП РФ в виде предупреждения без конфискации алкогольной продукции.

Постановление может быть обжаловано в Бахчисарайский районный суд Республики Крым путем подачи жалобы через мирового судью судебного участка № 26 Бахчисарайского судебного района (Бахчисарайский муниципальный район) Республики Крым в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья Е.Н.Андрухова