Дело № 5-26-109/2019

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

по делу об административном правонарушении

08 мая 2019 года г. Бахчисарай

 Мотивированное постановление в полном объеме составлено 08.05.2019.

Резолютивная часть 06.05.2019.

Мировой судья судебного участка № 26 Бахчисарайского судебного района (Бахчисарайский муниципальный район) Республики Крым Андрухова Е.Н. (298400, г. Бахчисарай, ул. Фрунзе, 36в), рассмотрев дело об административном правонарушении, предусмотренном частью 4 статьи 14.35 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП РФ) в отношении кадастрового инженера Рахваловой С. А., \*\*\* года рождения, уроженки \*\*\*, зарегистрированной по адресу: \*\*\*, проживающей по адресу: \*\*\*

 УСТАНОВИЛ:

кадастровым инженером Рахваловой С.А. в технический план здания от 31 июля 2018 года объекта капитального строительства, расположенного по адресу: адрес, на земельном участке с кадастровым номером \*\*\*, были внесены заведомо ложные сведения о степени готовности объекта незавершенного строительства.

Постановлением от 10 января 2018 года прокурором города Алушты Республики Крым в отношении кадастрового инженера Рахваловой С.А. возбуждено дело об административном правонарушении, предусмотренном частью 4 статьи 14.35 КоАП РФ.

При рассмотрении дела Рахвалова С.А. пояснила, что с постановлением не согласна, поскольку в нем не рассматривалась и не учитывалась проведенная внеплановая проверка СРО ее профессиональной деятельности как кадастрового инженера и результаты проверки, а также не был опрошен собственник земельного участка. Также пояснила, что на момент выхода на обьект и его осмотра, здание жилого дома имело мягкую кровлю, оконные и дверные проемы были заполнены простыми деревянными рамами, здание подключено к коммуникациям, отделка наружная и внутренняя отсутствовала. Каких-либо заявлений и ходатайств мировому судье не представила.

Прокурор города Алушты Республики Крым в своем заключении по делу посчитал, что в действия Рахваловой С.А. верно квалифицированы по ч. 4 ст. 14.35 КоАП РФ, а ее вина в совершении указанного правонарушения подтверждается письменными доказательствами, имеющимися в материалах дела.

Заслушав прокурора, Рахвалову С.А., исследовав материалы дела об административном правонарушении, прихожу к следующему.

Согласно части 1 статьи 2.1 КоАП РФ, административным правонарушением признается противоправное, виновное действие (бездействие) физического или юридического лица, за которое настоящим Кодексом или законами субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

Как усматривается из материалов дела, прокуратурой города Алушты Республики Крым проведена проверка соблюдения кадастровым инженером Рахваловой С.А. законодательства о государственном кадастровом учете недвижимого имущества и кадастровой деятельности при подготовке технического плана объекта недвижимости – здания жилого дома, расположенного по адресу: адрес.

Проверкой установлено, что между ФИО и кадастровым инженером Рахваловой С.А. заключен договор подряда № \* от 25.07.2018, на основании которого кадастровым инженером Рахваловой С.А. 31.07.2018 года подготовлен технический план здания (л.д.18-27), расположенного по адресу: адрес, на земельном участке с кадастровым номером \*\*\*.

Согласно данному техническому плану, на местности размещено завершенное строительством в 2018 году трехэтажное здание жилого дома площадью 226,6 кв.м.

Вместе с тем, в ходе проведения 16.10.2018 года Государственным комитетом по государственной регистрации и кадастру Республики Крым административного обследования земельного участка с кадастровым номером \*\*\*, расположенного по адресу: адрес установлено, что на данном объекте капитального строительства не выполнена кровля, столярные изделия оконных и дверных проемов отсутствуют, отделка фасада здания, а также конструктивных элементов каркаса здания не выполнены. На момент проведения осмотра проводились строительные работы, устанавливались стеклопакеты, осуществлялась кладка внутренних перегородок (л.д.9-12).

Данные факты отражены в акте планового (рейдового) осмотра территории, проведенного 17 октября 2018 года заведующим отделом Юго-Восточного отдела государственного строительного надзора Третьего управления государственного строительного надзора ФИО (л.д.13-14).

В соответствии с частью 2 статьи 29.1 Федерального закона от 24 июля 2007 года №221-ФЗ «О кадастровой деятельности», кадастровый инженер обязан: соблюдать требования настоящего Федерального закона, других федеральных законов и иных нормативных правовых актов Российской Федерации в области кадастровых отношений, а также соблюдать стандарты осуществления кадастровой деятельности и правила профессиональной этики кадастровых инженеров; отказаться от заключения договора подряда на выполнение кадастровых работ в случае, если объект недвижимости, в отношении которого заказчик кадастровых работ предполагает выполнение таких работ, не является объектом недвижимости, в отношении которого осуществляется кадастровый учет в соответствии с Федеральным законом от 13 июля 2015 года №218-ФЗ «О государственной регистрации недвижимости»; отказаться от выполнения кадастровых работ в случае, если предоставленные заказчиком кадастровых работ документы содержат недостоверные сведения.

Согласно части 2 статьи 1 Федерального закона от 13 июля 2015 года №218-ФЗ «О государственной регистрации недвижимости», Единый государственный реестр недвижимости является сводом достоверных систематизированных сведений об учтенном в соответствии с настоящим Федеральным законом недвижимом имуществе, о зарегистрированных правах на такое недвижимое имущество, основаниях их возникновения, правообладателях, а также иных установленных в соответствии с настоящим Федеральным законом сведений.

Частью 7 статьи 1 Закона №218-ФЗ определено, что государственным кадастровым учетом недвижимого имущества является внесение в Единый государственный реестр недвижимости сведений о земельных участках, зданиях, сооружениях, помещениях, машино-местах, об объектах незавершенного строительства, о единых недвижимых комплексах, а в случаях, установленных федеральным законом, и об иных объектах, которые прочно связаны с землей, то есть перемещение которых без несоразмерного ущерба их назначению невозможно, которые подтверждают существование такого объекта недвижимости с характеристиками, позволяющими определить его в качестве индивидуально­ определенной вещи, или подтверждают прекращение его существования, а также иных предусмотренных настоящим Федеральным законом сведений об объектах недвижимости.

Кроме того, в соответствии с пунктом 4.9 СП 48.13330.2011 Организация строительства. Актуализированная редакция СНиП 12-01-2004 по завершении строительства здания или сооружения выполняются оценка его соответствия, требованиям действующего законодательства, технических регламентов, проектной рабочей документации, его приемка при осуществлении строительства на основании договора, а также ввод завершенного строительством здания или сооружения в эксплуатацию.

 По результатам проверки, проведенной 16.11.2018 Ассоциацией СРО АКИ «Поволжье», комиссия не усмотрела в действиях кадастрового инженера Рахваловой С.А нарушений действующего законодательства в области кадастровых отношений при осуществлении кадастровых работ на земельном участке с кадастровым номером \*\*\*, связанных с созданием здания на указанном земельном участке (л.д.40-43).

Диспозицией части 4 статьи 14.35 КоАП РФ предусмотрена административная ответственность за внесение кадастровым инженером заведомо ложных сведений в межевой план, технический план, акт обследования, проект межевания земельного участка или земельных участков либо карту-план территории или подлог документов, на основании которых были подготовлены межевой план, технический план, акт обследования, проект межевания земельного участка или земельных участков либо карта-план территории, если эти действия не содержат уголовно наказуемого деяния.

Статьей 26.2 КоАП РФ предусмотрено, что доказательствами по делу об административном правонарушении являются любые фактические данные, на основании которых судья, орган, должностное лицо, в производстве которых находится дело, устанавливают наличие или отсутствие события административного правонарушения, виновность лица, привлекаемого к административной ответственности, а также иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела.

Эти данные устанавливаются протоколом об административном правонарушении, иными протоколами, предусмотренными настоящим Кодексом, объяснениями лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, показаниями потерпевшего, свидетелей, заключениями эксперта, иными документами, а также показаниями специальных технических средств, вещественными доказательствами.

В соответствии со статьей 26.11 КоАП РФ, судья оценивает доказательства по делу об административном правонарушении по своему внутреннему убеждению, основанному на все­стороннем, полном и объективном исследовании всех доказательств дела в их совокупности.

В силу статьи 26.11 КоАП РФ оцениваю представленные материалы дела: постановление от 10 декабря 2018 года о возбуждении дела об административном правонарушении (л.д.1-5), заключение от 16 октября 2018 года №481 об отсутствии нарушений земельного законодательства Российской Федерации (л.д.9-10), фототаблица к акту обследования от 16 октября 2018 года (л.д.11-12), акт планового (рейдового) осмотра территории от 17 октября 2018 (л.д. 13-14), выписка из ЕГРН (л.д.15), технический план здания от 31 июля 2018 года (л.д.18-31), свидетельство о членстве в саморегулируемой организации кадастровых инженеров в отношении Рахваловой С.А. (л.д.32), обьяснение Рахваловой С.А. от 25 декабря 2018 года (л.д.33-34), иные материалы дела как надлежащие доказательства.

С учетом изложенного, прихожу к выводу, что материалами дела об административном правонарушении доказано, что кадастровый инженер Рахвалова С.А. совершила административное правонарушение, предусмотренное частью 4 статьи 14.35 КоАП РФ - внесение кадастровым инженером заведомо ложных сведений в технический план объекта незавершенного строительства.

Датой совершения правонарушения является 31.07.2018 года.

Давность привлечения к административной ответственности по ч.4 ст. 14.35 КоАП РФ в соответствии со ст. 4.5. КоАП РФ составляет один год.

Местом совершения административного правонарушения является фактическое местонахождение Рахваловой С.А. при выполнении договора и подготовке технического плана по адресу: адрес.

При назначении административного наказания учитываются характер совершенного административного правонарушения, относящегося к административным правонарушениям в области предпринимательской деятельности, личность правонарушителя, которая работает кадастровым инженером, имеет на иждивении несовершеннолетнего ребенка, имущественное положение, обстоятельства смягчающие и отягчающие административную ответственность Рахваловой С.А.

 С учетом вышеизложенного, считаю необходимым и достаточным для достижения целей административного наказания назначить Рахваловой С.А. административное наказание в виде административного штрафа, предусмотренного санкцией части 4 статьи 14.35 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 29.10 и 29.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья

 ПОСТАНОВИЛ:

признать кадастрового инженера Рахвалову С. А. виновной в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 4 статьи 14.35 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и назначить ей административное наказание в виде административного штрафа в размере 30 000 (тридцати тысяч) рублей.

Перечисление штрафа производить по следующим реквизитам: «РЕКВИЗИТЫ».

Разъяснить Рахваловой С.А, что в соответствии со ст. 32.2. КоАП РФ административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу.

В случае неоплаты штрафа в указанный срок, лицо несет ответственность, предусмотренную ч. 1 ст. 20.25. КоАП РФ (наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы).

 Срок предъявления постановления к исполнению в течение двух лет со дня вступления постановления в законную силу.

 В случае неуплаты административного штрафа в указанный срок постановление будет направлено судебному приставу-исполнителю для принудительного исполнения.

Постановление может быть обжаловано в Бахчисарайский районный суд Республики Крым путем подачи жалобы через мирового судью судебного участка № 26 Бахчисарайского судебного района (Бахчисарайский муниципальный район) Республики Крым в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья Е.Н.Андрухова