Дело № 5-26-122/2020

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

по делу об административном правонарушении

23 апреля 2020 года г. Бахчисарай

Мировой судья судебного участка №26 Бахчисарайского судебного района (Бахчисарайский муниципальный район) Республики Крым Андрухова Е.Н. (Республика Крым, Бахчисарайский район, ул. Фрунзе, 36в), рассмотрев дело об административном правонарушении в отношении

должностного лица - директора муниципального бюджетного общеобразовательного учреждения «Гимназия» города Бахчисарай Республики Крым И. И. В., \*\*\* года рождения, гражданина РФ, урож. \*\*\*, зарегистрированной и проживающей по адресу: \*\*\*,

по ч. 13 ст. 19.5 Кодекса Российской Федерации об административном правонарушении,

УСТАНОВИЛ:

Согласно данным протокола об административном правонарушении №\* от 02 марта 2020 года, составленного заместителем главного государственного инспектора Бахчисарайского района Республики Крым по пожарному надзору – заместителем начальника отдела надзорной деятельности по Бахчисарайскому району УНД и ПР ГУ МЧС России по Республике Крым Г.А.В., директор МБОУ «Гимназия» И. И.В. не выполнила в установленный срок предписание №\* от 01.02.2019 и № \*от 23.08.2019 года об устранении нарушений требований пожарной безопасности.

Директор МБОУ «Гимназия» И.И.В. вину не признала, пояснила, что с правонарушением не согласна, так как ею были предприняты все зависящие от неё меры по выполнению предписания об устранении нарушений требований пожарной безопасности. Ею в Управление образования неоднократно подавались заявки на выделение денежных средств, для устранения нарушений, указанных в предписании, однако в связи отсутствием финансирования в необходимых объемах, денежные средства были выделены в размере, которых было недостаточно для устранения всех недостатков. Считает, что с учетом указанных обстоятельств ее вина в совершении правонарушения отсутствует, просила производство по делу прекратить в связи с отсутствием состава административного правонарушения.

Исследовав материалы дела об административном правонарушении, оценив доказательства в их совокупности, мировой судья приходит к следующему.

В соответствии с положениями ст.3 Федерального закона от 21 декабря 1994 г. N 69-ФЗ "О пожарной безопасности"система обеспечения пожарной безопасности - совокупность сил и средств, а также мер правового, организационного, экономического, социального и научно-технического характера, направленных на профилактику [пожаров](file:///G:\ms_28\Downloads\05-0361_98_2017_Postanovlenie_o_prekraschenii_proizvodstva_po_delu.docx#sub_5002), их тушение и проведение аварийно-спасательных работ. Основными элементами системы обеспечения [пожарной безопасности](file:///G:\ms_28\Downloads\05-0361_98_2017_Postanovlenie_o_prekraschenii_proizvodstva_po_delu.docx#sub_5001) являются органы государственной власти, органы местного самоуправления, организации, граждане, принимающие участие в обеспечении пожарной безопасности в соответствии с законодательством Российской Федерации.

В силу ст. 37 Федерального закона от 21 декабря 1994 г. № 69-ФЗ "О пожарной безопасности" руководители организаций обязаны соблюдать требования пожарной безопасности, а также выполнять предписания, постановления и иные законные требования должностных лиц пожарной охраны; разрабатывать и осуществлять меры по обеспечению пожарной безопасности; содержать в исправном состоянии системы и средства противопожарной защиты; предоставлять по требованию должностных лиц государственного пожарного надзора сведения и документы о состоянии пожарной безопасности на предприятиях.

Частью 13 ст. 19.5 КоАП РФ предусмотрена административная ответственность за невыполнение в установленный срок законного предписания органа, осуществляющего государственный пожарный надзор, на объектах защиты, на которых осуществляется деятельность в сфере здравоохранения, образования и социального обслуживания.

Из материалов дела усматривается, что согласно распоряжению (приказу) органа государственного контроля (надзора), органа муниципального контроля о проведении внеплановой выездной проверки юридического лица № \* от 25 января 2019 и № \*от 20 августа 2019, заместителем начальника отдела надзорной деятельности по Бахчисарайскому району УНД и ПР ГУ МЧС России по Республике Крым Г. А.В., 01.02.2019 и 23.08.2019 были проведены проверки соблюдения требований пожарной безопасности в отношении МБОУ «Гимназия», расположенного по адресу: \*\*\*.

По результатам проведенных проверок были выданы предписания №\* от 01.02.2019 года и № \* от 23.08.2019, в частности:

1. Строительные конструкции чердачной кровли здания школы обработать огнезащитным составом с составлением соответствующего акта (п.6 ст. 52 Федерального закона от 22.07.2008 года № 123-Ф3 «Технический регламент о требованиях пожарной безопасности»).

2. Двери лестничных клеток оборудовать устройствами для самозакрывания (ст. 4 ст. 6 Федерального закона от 22.07.2008 года № 123-Ф3 «Технический регламент о требованиях пожарной безопасности», п.4.2.7 СП 1.13130.2009 «Системы противопожарной защиты. Эвакуационные пути и выходы»).

3. Заменить обычное остекление дверей на путях эвакуации на армированное стекло (п.36 «Е» Правил противопожарного режима в Российской Федерации, утверждены Постановлением Правительства РФ от 25.04.2012 № 390).

Согласно акту проверки органом государственного контроля (надзора), органом муниципального контроля юридического лица № 20 от 02 марта 2020, проведенной на основании распоряжения начальника отдела надзорной деятельности по Бахчисарайскому району УНД и ПР ГУ МЧС России по Республике Крым подполковником внутренней службы А.А. С. № . от 11.02.2020 была проведена внеплановая проверка в отношении МБОУ «Гимназия», расположенного по адресу: \*\*\*.

Проведенной проверкой установлено, что не выполнены п.п.1,2,3 вышеуказанных предписаний.

Оценивая указанные доказательства, мировой судья считает, что факт невыполнения п. п. 1, 2, 3 предписаний №\* от 01.02.2019 и № \* от 23.08.2019 установлен.

Однако, согласно статьи 24.1 КоАП РФ задачами производства по делам об административных правонарушениях являются всестороннее, полное, объективное и своевременное выяснение обстоятельств каждого дела, разрешение его в соответствии с законом, обеспечение исполнения вынесенного постановления, а также выявление причин и условий, способствовавших совершению административных правонарушений.

По делу об административном правонарушении выяснению подлежит, в том числе виновность лица в совершении административного правонарушения (статья 26.1 Кодекса РФ об административных правонарушениях).

Оценивая доводы директора МБОУ «Гимназия» И. И.В. об отсутствии ее вины в совершении вменяемого ей правонарушения, мировой судья приходит к следующему.

Согласно копии приказа № 17-к от 08.02.2019 И. И.В. была принята на должность директора МБОУ «Гимназия» с 08.02.2019(л.д. 17).

Частью 1 ст. 296 ГК РФ установлено, что учреждение и казенное предприятие, за которыми имущество закреплено на праве оперативного управления, владеют, пользуются этим имуществом в пределах, установленных законом, в соответствии с целями своей деятельности, назначением этого имущества и, если иное не установлено законом, распоряжаются этим имуществом с согласия собственника этого имущества (в ред. ФЗ от 08.05.2010 N 83-ФЗ).

Из Устава МБОУ «Гимназия», утвержденного распоряжением Главы администрации Бахчисарайского района Республики Крым 26.12.2014г. №\*, усматривается, что указанное юридическое лицо является образовательной организацией (п.1.7), собственником имущества образовательного учреждения является субьект Российской Федерации - Республики Крым, Бахчисарайский район. (п.5.1). Согласно п.5.8 Устава финансовое обеспечение выполнения государственного задания образовательным учреждением осуществляется в виде субсидий из бюджета Республики Крым на финансовое обеспечение выполнения муниципального задания.

Должностная инструкция директора МБОУ «Гимназия» города Бахчисарай Республики Крым утверждена 08.02.2019 начальником Управления образования, молодежи и спорта администрации Бахчисарайского района Республики Крым.

Согласно п.3.28 указанной инструкции в должностные обязанности директора МБОУ «Гимназия» входит выполнение правил по охране труда и пожарной безопасности. Пунктом 3.10 указанной Инструкции предусмотрено, что директор МБОУ «Гимназия» обязан распоряжаться бюджетными средствами, обеспечивать результативность и эффективность их использования (л.д. 18-19).

В материалах дела имеются копии заявок: № 01-2/112 от 01.04.2019, №01-2/113 от 01.04.2019, № 01-2/163 от 06.05.2019, № 01-2/162 от 06.05.2019, № 01-2/240 от 11.06.2019, № 01-2/264 от 19.06.2019, № 01-2/308 от 06.07.2019, № 01-2/312 от 06.07.2019, № 01-2/372 от 22.08.2019, № 01-2/371 от 22.08.2019.

В указанных заявках директор МБОУ «Гимназия» И. И.В. ставит вопрос о выделении средств для устранения нарушений, выявленных при проверке выполнения требований пожарной безопасности. Кроме того, в материалах дела имеются ответы Управления образования, молодежи и спорта Администрации Бахчисарайского района Республики Крым на имя директора МБОУ «Гимназия» И. И.В. о том, что на противопожарные мероприятия в 2019 году запланировано выделение средств в размере 243636,00 рублей. Ввиду отсутствия средств в бюджете все пункты, указанные в предписании устранить не представляется возможным. Нарушения, указанные в предписании, будут устранены по мере финансирования.

Мировым судьей в рамках рассмотрения настоящего дела был направлен запрос в Управление образования молодежи и спорта Администрации Бахчисарайского района Республики Крым о предоставлении информации о принятых мерах по заявкам И. И.В.

В ответ на указанный запрос Управление образования молодежи и спорта Администрации Бахчисарайского района Республики Крым сообщает, что в 2019 году на проведение противопожарных мероприятий МБОУ «Гимназия» г. Бахчисарай Республики Крым из местного бюджета муниципального образования были выделены средства в размере 87140,00 рублей. Из указанных средств в 2019 году учреждением были приобретены эвакуационные двери на сумму 30000,00 рублей. Произведена перезарядка огнетушителей на сумму 7140,00 рублей. В декабре 2019 был заключен договор на монтаж тревожной сигнализации на сумму 50000,00 рублей.

МБОУ «Гимназия» г. Бахчисарай Республики Крым в 2020 выделены средства в размере 307834,00 рублей на работы по: определению категории опасности (класс) помещений, приобретение противопожарных люков и дверей, обслуживание и перезарядку огнетушителей, огнезащитную обработку деревянных конструкций здания.

Остальные мероприятия по противопожарной направленности будут финансироваться из местного бюджета по мере выделения дополнительных средств либо из средств экономии.

Из представленных доказательств усматривается наличие обстоятельств, исключающих возможность исполнения предписания точно и в установленный срок, а именно отсутствие у МБОУ «Гимназия» средств для реализации мер по устранению установленных нарушений. С учетом изложенного, мировой судья приходит к выводу об отсутствии вины в действиях директора МБОУ «Гимназия» И. И.В., поскольку должностным лицом были предприняты все зависящие от нее меры для выполнения предписания №\* и № \*.

Согласно ч.ч.1,2 ст.1.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях лицо подлежит административной ответственности только за те административные правонарушения, в отношении которых установлена его вина, и считается невиновным, пока его вина не будет доказана в порядке, предусмотренном [Кодексом](consultantplus://offline/ref=8F1FAFD652467B40906C454D580D02C11C72178F3B629DCFDDD74E349155x3O) Российской Федерации об административных правонарушениях, и установлена вступившим в законную силу постановлением судьи, органа, должностного лица, рассмотревших дело.

В силу положений ч.ч.3,4 ст.1.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях лицо, привлекаемое к административной ответственности, не обязано доказывать свою виновность, то есть, как следует из содержания и смысла изложенной нормы, бремя доказывания виновности лица, привлекаемого к административной ответственности, возлагается на должностное лицо, осуществляющее производство по делу. Неустранимые сомнения в виновности лица, привлекаемого к административной ответственности, толкуются в пользу этого лица.

Недоказанность (или доказанность отсутствия) вины лица в административном правонарушении означает отсутствие состава административного правонарушения и влечет за собой прекращение производства по делу об административном правонарушении в соответствии с пунктом 2 части 1 статьи 24.5 КоАП РФ.

Оценив все доказательства в совокупности, мировой судья приходит к выводу о прекращении производства по данному делу на основании [п. 2 ч. 1 ст. 24.5](consultantplus://offline/ref=B9749DE3D68DCE4AAE0C2D52C9B24D94B7CAF4F6D1D682D94E39ACFAF09EA766D884495A55CAv7z6G) КоАП РФ.

Руководствуясь ст. 2.10, п.2 ч.1 ст. 24.5, ст. 29.10 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья

ПОСТАНОВИЛ:

Производство по делу об административном правонарушении в отношении должностного лица - директора муниципального бюджетного общеобразовательного учреждения «Гимназия» города Бахчисарай Республики Крым И. И. В. прекратить в связи с отсутствием в ее действиях состава административного правонарушения, предусмотренного ч. 13 ст. 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Постановление может быть обжаловано в Бахчисарайский районный суд Республики Крым через мирового судью судебного участка №26 Бахчисарайского судебного района (Бахчисарайский муниципальный район) Республики Крым в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья Е.Н.Андрухова

ДЕПЕРСОНИФИКАЦИЮ

Лингвистический контроль произвел

Помощник судьи \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ В.В. Жуган

СОГЛАСОВАНО

Мировой судья \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_Е.Н. Андрухова