Дело № 5-26-138/2023

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

по делу об административном правонарушении

11 мая 2023 года г. Бахчисарай

Мировой судья судебного участка № 26 Бахчисарайского судебного района (Бахчисарайский муниципальный район) Республики Крым (298400, РК, г. Бахчисарай, ул. Фрунзе, 36В) Андрухова Е.Н., рассмотрев дело об административном правонарушении в отношении индивидуального предпринимателя Хадырова Б. М., … года рождения, место рождения …, ИНН …, ОГНИП … дата регистрации …, гражданина РФ, зарегистрированного и фактически проживающего по адресу: …, в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 15.12 Кодекса об административных правонарушениях Российской Федерации,

УСТАНОВИЛ:

03 марта 2023 года в .. часов.. минут Хадыров Б.М., являясь индивидуальным предпринимателем, в магазине ИП Хадырова Б.М., расположенного по адресу: …, в нарушение ч. 3 ст. 18 Федерального закона от 23.02.2013 № 15-ФЗ «Об охране здоровья от воздействия окружающего табачного дыма и последствий потребления табака», п. 18, п. 19, п. 26 раздела 7 Технического регламента таможенного союза, 035/2014 «Технический регламент на табачную продукцию», Постановлением Правительства РФ от 20.02.2010 № 76 «Об акцизных марках для маркировки ввозимой в Российскую Федерацию табачной продукции», т.е. совершил оборот табачных изделий без маркировки, акцизных марок (марок акцизного сбора) и (или) нанесении информации, предусмотренной законодательством РФ, реализацию немаркированной табачной продукции марками акцизного сбора.

При рассмотрении дела об административном правонарушении, Хадыров Б.М. пояснил, что с протоколом согласен, вину признал, просил назначить минимальное наказание.

Мировой судья, исследовав письменные материалы дела, приходит к следующему.

В силу ч. 2 ст. 15.12 КоАП РФ продажа товаров и продукции без маркировки и (или) нанесения информации, предусмотренной законодательством Российской Федерации, в случае если, такая маркировка и (или) нанесение такой информации обязательны, а также хранение, перевозка либо приобретение таких товаров и продукции в целях сбыта, за исключением случаев, предусмотренных частью 4 настоящей статьи и частью 1 статьи 6.34 настоящего Кодекса, - влечет наложение административного штрафа на граждан в размере от двух тысяч до четырех тысяч рублей с конфискацией предметов административного правонарушения; на должностных лиц - от пяти тысяч до десяти тысяч рублей с конфискацией предметов административного правонарушения; на юридических лиц - от пятидесяти тысяч до трехсот тысяч рублей с конфискацией предметов административного правонарушения.

В соответствии с ч. 4 ст. 15.12 КоАП РФ оборот алкогольной продукции или табачных изделий без маркировки и (или) нанесения информации, предусмотренной законодательством Российской Федерации, в случае, если такая маркировка и (или) нанесение такой информации обязательны - влечет наложение административного штрафа на граждан в размере от четырех тысяч до пяти тысяч рублей с конфискацией предметов административного правонарушения; на должностных лиц - от десяти тысяч до пятнадцати тысяч рублей с конфискацией предметов административного правонарушения; на юридических лиц - от двухсот тысяч до трехсот тысяч рублей с конфискацией предметов административного правонарушения.

Таким образом, административная ответственность по ч. 4 ст. 15.12 КоАП РФ наступает за оборот алкогольной продукции или табачных изделий без маркировки и (или) нанесения информации, предусмотренной законодательством Российской Федерации, в случае, если такая маркировка и (или) нанесение такой информации обязательны.

Как следует из представленных материалов, протокол об административном правонарушении в отношении ИП Хадырова Б.М. составлен за оборот табачных изделий без маркировки, действия его квалифицированы по ч. 2 ст. 15.12 КоАП РФ, притом, что оборот табачных изделий без маркировки является диспозицией ч. 4 ст. 15.12 КоАП РФ.

То есть, действие ч. 2 ст. 15.12 КоАП РФ не распространяется на алкогольную продукцию или табачные изделия, что прямо указано в ее тексте.

В соответствии с п. 3 ст. 18 Федерального закон от 23 февраля 2013 года № 15-ФЗ (ред. от 30 декабря 2020 года) «Об охране здоровья граждан от воздействия окружающего табачного дыма, последствий потребления табака или потребления никотинсодержащей продукции», в целях предупреждения незаконной торговли табачной продукцией и табачными изделиями каждая пачка и каждая упаковка табачных изделий подлежат в обязательном порядке маркировке средствами идентификации, а также маркировке в соответствии с требованиями законодательства Российской Федерации о техническом регулировании.

При маркировке табачной продукции код наносится печатью на потребительскую и групповую упаковку, на набор или на этикетку (п. 4 и 36 Правил маркировки табачной продукции средствами идентификации и особенностях внедрения государственной информационной системы мониторинга за оборотом товаров, товаров подлежащих обязательной маркировке средствами идентификации, утв. Постановлением Правительства РФ от 28.02.2019 № 224).

Установлено, что на территории Российской Федерации оборот не маркированных средствами идентификации сигарет (код по классификатору 12.00.11.130, код по товарной номенклатуре 2402 20 900 0) и папирос (код по классификатору 12.00.11.140, код по товарной номенклатуре 2402 20 900 0) допускается до 1 июля 2020, а табачной продукции, указанной в разделе II приложения к Правилам, утвержденным настоящим постановлением, допускается до 1 июля 2021 (п. 10 Постановления Правительства РФ № 224).

Таким образом, действия ИП Хадырова Б.М. должны были быть квалифицированы по ч. 4 ст. 15.12 КоАП РФ.

Санкция ч. 4 ст. 15.12 КоАП РФ предусматривает более строгое административное наказание, в связи с чем, деяние ИП Хадырова Б.М. не может быть переквалифицировано на ч. 4 ст. 15.12 КоАП РФ.

Согласно п. 20 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24 марта 2005 г. № 5 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях», если при рассмотрении дела об административном правонарушении будет установлено, что протокол об административном правонарушении содержит неправильную квалификацию совершенного правонарушения, то судья вправе переквалифицировать действия (бездействие) лица, привлекаемого к административной ответственности, на другую статью (часть статьи) КоАП РФ, предусматривающую состав правонарушения, имеющий единый родовой объект посягательства, в том числе и в случае, если рассмотрение данного дела отнесено к компетенции должностных лиц или несудебных органов, при условии, что назначаемое наказание не ухудшит положение лица, в отношении которого ведется производство по делу.

В силу требований частей 1 и 4 статьи 1.5 КоАП РФ лицо подлежит административной ответственности только за те административные правонарушения, в отношении которых установлена его вина. Неустранимые сомнения в виновности лица, привлекаемого к административной ответственности, толкуются в пользу этого лица.

В силу п. 2 ч. 1 ст. 24.5 КоАП РФ производство по делу об административном правонарушении не может быть начато, а начатое производство подлежит прекращению при отсутствии состава административного правонарушения.

Однако, учитывая, что изъятие из незаконного владения лица, совершившего административное правонарушение, орудия совершения или предмета административного правонарушения, изъятых из оборота и подлежащих обращению в доход государства или уничтожению, не является конфискацией (часть 3 статьи 3.7 КоАП РФ), судья при вынесении постановления по делу об административном правонарушении в соответствии с частью 3 статьи 29.10 КоАП РФ должен решить вопрос об этих вещах независимо от привлечения лица к административной ответственности, в том числе при вынесении постановления о прекращении производства по делу по любому основанию, указанному в части 1 статьи 29.9 КоАП РФ.

Не является конфискацией изъятие из незаконного владения лица, совершившего административное правонарушение, орудия совершения или предмета административного правонарушения изъятых из оборота либо находившихся в противоправном владении лица, совершившего административное правонарушение, по иным причинам и на этом основании подлежащих уничтожению.

На основании изложенного, руководствуясь ст. 24.5 КоАП РФ, мировой судья

ПОСТАНОВИЛ:

производство по делу об административном правонарушении в отношении индивидуального предпринимателя Хадырова Б. М. по ч. 2 ст. 15.12 КоАП РФ – прекратить на основании п. 2 ч. 1 ст. 24.5 КоАП РФ, в связи с отсутствием в его действиях состава административного правонарушения.

Изъятые у ИП Хадырова Б.М. предметы административного правонарушения, а именно: сигареты марки «Космос» 5 пачек, по 20 шт., сигареты марки «Столичные» - 9 пачек по 20 шт., сигареты марки «Родопи» - 2 пачки по 20 шт., сигареты марки «ВТ» - 4 пачки по 20 шт., сигареты марки «Стюардесса» 7 пачек по 20 шт., сигареты марки «Прима Дона» - 40 пачек по 20 шт., сигареты марки «Корона» - 20 пачек по 20 шт., сигареты марки «NZ» - 8 пачек по 20 шт., сигареты марки «Минск» - 2 пачки по 20 шт., сигареты марки «Dave» - 5 пачек по 20 шт., сигареты марки « Milano» 20 пачек по 20 шт., а в всего в количестве 122 (сто двадцать две) пачки, находящиеся на хранении у начальника ООПАЗ УОООП МВД по РК на цокольном этаже второго корпуса сдания по адресу: …(акт приема передачи от 03.03.2023 года), – уничтожить.

Постановление может быть обжаловано в Бахчисарайский районный суд Республики Крым путем подачи жалобы через мирового судью судебного участка № 26 Бахчисарайского судебного района (Бахчисарайский муниципальный район) Республики Крым в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья Е.Н. Андрухова