Дело № 5-26-146/2022

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

об административном правонарушении

07 апреля 2022 года город Бахчисарай

Мировой судья судебного участка № 26 Бахчисарайского судебного района (Бахчисарайский муниципальный район) Республики Крым Андрухова Е.Н. (298400, г. Бахчисарай, ул. Фрунзе,36в), рассмотрев дело об административном правонарушении в отношении Рамазанова В. Д., … года рождения, уроженца …, зарегистрированного и фактически проживающего по адресу: …, в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 12.27 Кодекса РФ об административных правонарушениях,

У С Т А Н О В И Л :

23 февраля 2022 года в ..час. .. минут в …, водитель Рамазанов В.Д., управляя транспортным средством Фольксваген Пассат государственный регистрационный знак …, принадлежащим Рамазанову В.Д., являясь участником ДТП, в нарушение требований ПДД РФ оставил место дорожно-транспортного происшествия. Своими действиями Рамазанов В.Д., нарушил п. 2.5, 2.6 Правил дорожного движения РФ.

При рассмотрении дела об административном правонарушении Рамазанов В.Д., свою вину признал в полном объеме, раскаялся. Просил освободить его от наказания, ввиду того, что после столкновения место ДТП сразу не покидал, на месте происшествия находился более двух часов, потерпевшего найти не смог, а поскольку повреждения не являлись существенными поехал на работу, более того, он уже возместил ущерб потерпевшему, последний претензий к нему не имеет.

Потерпевший … подтвердил факт оставления места ДТП 23.02.2022, ущерб причинённый ДТП Рамазановым В.Д. возмещен в полном объёме, претензий к последнему не имеет.

В соответствии с положениями [статьи 2](consultantplus://offline/ref=21790181A859DFD13ABE89DDE7B571E6CB56BEE3C066FB7DDEE4A7D0A46A466AFDF15EE7064084CEVBZBL) Федерального закона от 10 декабря 1995 г. № 196-ФЗ "О безопасности дорожного движения" и [пункта 1.2](consultantplus://offline/ref=21790181A859DFD13ABE89DDE7B571E6CB59B6EFCB6CFB7DDEE4A7D0A46A466AFDF15EE7064084CDVBZ9L) Правил дорожного движения, дорожно-транспортным происшествием признается событие, возникшее в процессе движения по дороге транспортного средства и с его участием, при котором погибли или ранены люди, повреждены транспортные средства, сооружения, грузы либо причинен иной материальный ущерб.

Согласно [пункта 2.5](consultantplus://offline/ref=C4D31D744641CE9EA7D7147FD408ECBB31395D346464EF0D0E61C1ADAD60D5EE0373E705D09B0E23r6e8L) Правил дорожного движения РФ, при дорожно-транспортном происшествии водитель, причастный к нему, обязан немедленно остановить (не трогать с места) транспортное средство, включить аварийную сигнализацию и выставить знак аварийной остановки в соответствии с требованиями [пункта 7.2](consultantplus://offline/ref=E22961CDA4A1397B1ADD168FF3F83E83A0C687D851437921D7F18037690831F81F922B93642Cd8L) Правил, не перемещать предметы, имеющие отношение к происшествию.

[Частью 2 статьи 12.27](consultantplus://offline/ref=9F8558CDF57505B8A9BC0713BC7D199ABC58D5AA2D9BD8B0BA0117DB0C9268A21CDA0412F47A0346c2b9L) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность за оставление водителем в нарушение [Правил](consultantplus://offline/ref=9F8558CDF57505B8A9BC0713BC7D199ABC58D5AF219FD8B0BA0117DB0C9268A21CDA0412F47B0342c2b9L) дорожного движения места дорожно-транспортного происшествия, участником которого он являлся.

Исследовав материалы дела об административном правонарушении, мировой судья считает, что в действиях Рамазанова В.Д. усматривается нарушение требований ч. 2 ст. 12.27 КоАП РФ, а именно оставление водителем в нарушение Правил дорожного движения места дорожно-транспортного происшествия, участником которого он являлся.

Помимо признания, вина Рамазанова В.Д., в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 12.27 КоАП РФ, подтверждается письменными материалами дела, которые оценены мировым судьей в их совокупности и принимаются в качестве доказательств его вины, а именно:

- протоколом об административном правонарушении серия … от 07.04.2021 года (л.д. 1);

- определением … от 23.02.2022 о возбуждении дела об административном правонарушении и проведении административного расследования от 23.02.2022 с приложением (л.д. 2-4);

- сведениями КУСП … от 24.02.2022 ( л.д. 5);

- объяснениями Шалиманова В.В. от 24.02.2022, Б. И.К. от 23.02.2022 (л.д.8-9);

- рапортами ИДПС ОДПС ГИБДД ОМВД России по Бахчисарайскому району от 24.02.2022, от 02.03.2022, от 10.03.2022, от 21.03.2022 (л.д.10-13);

- справкой начальника ОГИБДД ОМВД России по Бахчисарайскому району от 15.03.2022 о том, что Рамазанов В.Д., к административной ответственности, предусмотренной ст.ст. 12.8, 12.26 КоАП РФ, ч. 3 ст. 12.27 КоАП РФ, а также к уголовной ответственности по ч. 2,4,6 ст. 264 и ст. 264.1 УК РФ не привлекался (л.д. 17).

Давая оценку представленным доказательствам, мировой судья приходит к выводу, что данные доказательства являются достаточными, допустимыми, достоверными, относятся к исследованным по делу обстоятельствам и получены в установленном законе порядке.

В силу пункта 2.5 Правил дорожного движения, при дорожно-транспортном происшествии водитель, причастный к нему, в частности, обязан сообщить о случившемся в полицию, записать фамилии и адреса очевидцев и ожидать прибытия сотрудников полиции. Лица, нарушившие требования Правил дорожного движения, несут ответственность в соответствии с действующим законодательством (пункт 1.6 Правил дорожного движения).

Произошедшее событие отвечает признакам дорожно-транспортного происшествия, которым в соответствии с пунктом 1.2 Правил дорожного движения является событие, возникшее в процессе движения по дороге транспортного средства и с его участием, при котором погибли или ранены люди, повреждены транспортные средства, сооружения, грузы либо причинен иной материальный ущерб. Оставив место дорожно-транспортного происшествия, Рамазанов В.Д. совершил административное правонарушение, ответственность за которое предусмотрена частью 2 статьи 12.27 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

В соответствии со статьей 2.9 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях при малозначительности совершенного административного правонарушения судья, орган, должностное лицо, уполномоченные решить дело об административном правонарушении, могут освободить лицо, совершившее административное правонарушение, от административной ответственности и ограничиться устным замечанием.

Согласно пункту 21 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24.03.2005 № 5 "О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях", если при рассмотрении дела будет установлена малозначительность совершенного административного правонарушения, судья на основании статьи 2.9 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях вправе освободить виновное лицо от административной ответственности и ограничиться устным замечанием, о чем должно быть указано в постановлении о прекращении производства по делу.

Малозначительным административным правонарушением является действие или бездействие, хотя формально и содержащее признаки состава административного правонарушения, но с учетом характера совершенного правонарушения и роли правонарушителя, размера вреда и тяжести наступивших последствий не представляющее существенного нарушения охраняемых общественных правоотношений.

Исходя из правовой позиции, изложенной в Определении Конституционного Суда Российской Федерации от 07.12.2010 № 1702-О-О "Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданина К. на нарушение его конституционных прав частью 2 статьи 12.27 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и положением пункта 2.5 Правил дорожного движения Российской Федерации", административное правонарушение, предусмотренное частью 2 статьи 12.27 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, при отсутствии вредных последствий оставления места дорожно-транспортного происшествия, не причинившего вред здоровью и крупный ущерб и не представлявшего собой существенное нарушение охраняемых общественных отношений, может быть в соответствии со статьей 2.9 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях признано правоприменительным органом малозначительным и не повлечь административного наказания.

Принимая во внимание вышеизложенное и те обстоятельства, что совершенное Рамазановым В.Д. деяние не повлекло вредных последствий, вред здоровью и крупный ущерб в результате дорожно-транспортного происшествия кому-либо не причинен, существенного нарушения охраняемых общественных отношений не последовало, имеются основания для признания административного правонарушения малозначительным.

Учитывая вышеизложенное, производство по делу об административном правонарушении в отношении Рамазанова В.Д. о привлечении к административной ответственности по ст. 12.27 ч. 2 КоАП РФ подлежит прекращению на основании ст. 2.9 КоАП РФ, за малозначительностью административного правонарушения, с объявлением устного замечания.

На основании изложенного, руководствуясь ст. 2.9, 29.9, 29.10 Кодекса РФ об административных правонарушениях, мировой судья,

П О С Т А Н О В И Л:

Производство по делу об административном правонарушении, предусмотренном ч. 2 ст. 12.27 КоАП РФ в отношении Рамазанова В. Д. прекратить по основанию ст. 2.9 КоАП РФ, ввиду малозначительности, объявив Рамазанову В. Д. устное замечание.

Постановление может быть обжаловано в Бахчисарайский районный суд Республики Крым путем подачи жалобы через мирового судью судебного участка № 26 Бахчисарайского судебного района (Бахчисарайский муниципальный район) Республики Крым в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья Е.Н.Андрухова