Дело № 5-26-163/2022

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

по делу об административном правонарушении

29 апреля 2022 года г. Бахчисарай

Мировой судья судебного участка № 26 Бахчисарайского судебного района (Бахчисарайский муниципальный район) Республики Крым Андрухова Е.Н. (298400, г. Бахчисарай, ул. Фрунзе, 36в), рассмотрев дело об административном правонарушении в отношении должностного лица:

Главного инженера ООО «…» Белецкого Д. Ю., … года рождения, уроженца …, зарегистрированного по адресу: …, проживающего по адресу: …, юридический адрес: … ст. 12.34 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

У С Т А Н О В И Л:

Белецкий Д.Ю., являясь главным инженером ООО «…», допустил административное правонарушение, выраженное в несоблюдении требований по обеспечению безопасности дорожного движения при ремонте и содержании дорог, поскольку пользование такими участками угрожает безопасности дорожного движения, при следующих обстоятельствах:

31.01.2022 в .. часов .. минут на …, при обслуживании места ДТП было установлено, что на проезжей части имеется шероховатая корка льда, в нарушение требований п.8.11 ГОСТ Р 50597-2017. Таким образом, должностным лицом ООО «…» Белецким Д.Ю. ответственным за содержание вышеуказанной дороги, согласно контракта № 49/20 от 19.08.2020 не соблюдены требования по обеспечению безопасности движения при содержании дороги в нарушение п. 13 ОП по допуску транспортных средств, утвержденных Постановлением Совета Министров Правительства РФ № 1090 от 23.10.1993.

При рассмотрении дела должностное лицо Белецкий Д.Ю. вину признал, просил назначить минимальное наказание. Иных заявлений и ходатайств от него не поступало.

Заслушав объяснение лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении Белецкого Д.Ю., исследовав материалы дела об административном правонарушении, мировой судья приходит к следующему.

В силу с ч.1 ст. 12.34 КоАП РФ несоблюдение требований по обеспечению безопасности дорожного движения при строительстве, реконструкции, ремонте и содержании дорог, железнодорожных переездов или других дорожных сооружений либо непринятие мер по своевременному устранению помех в дорожном движении, по осуществлению временного ограничения или прекращения движения транспортных средств на отдельных участках дорог в случаях, если пользование такими участками угрожает безопасности дорожного движения, влечет наложение административного штрафа на должностных лиц, ответственных за состояние дорог, железнодорожных переездов или других дорожных сооружений, в размере от двадцати тысяч до тридцати тысяч рублей; на юридических лиц - от двухсот тысяч до трехсот тысяч рублей.

Отношения, возникающие в связи с использованием автомобильных дорог и осуществлением дорожной деятельности в Российской Федерации, регулируются Федеральным законом № 257-ФЗ от 08.11.2007 г. «Об автомобильных дорогах и о дорожной деятельности в Российской Федерации и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» (далее - Федеральный закон № 257-ФЗ).

В соответствии с п. 6 ст. 3 Федерального закона № 257-ФЗ дорожная деятельность – деятельность по проектированию, строительству, реконструкции, капитальному ремонту, ремонту и содержанию автомобильных дорог. Согласно п. 12 ст. 3 указанного Федерального закона под содержанием автомобильной дороги понимается комплекс работ по поддержанию надлежащего технического состояния автомобильной дороги, оценке ее технического состояния, а также по организации и обеспечению безопасности дорожного движения.

В соответствии со ст. 2 Федерального закона № 196-ФЗ от 10.12.1995 г. «О безопасности дорожного движения» (далее - Федеральный закон №196-ФЗ) безопасность дорожного движения – состояние данного процесса, отражающее степень защищенности его участников от дорожно-транспортных происшествий и их последствий. Основным принципом обеспечения безопасности дорожного движения согласно ст. 3 Федерального закона № 196-ФЗ является, в том числе, приоритет жизни и здоровья граждан, участвующих в дорожном движении, над экономическими результатами хозяйственной деятельности.

В силу ст. 12 Федерального закона № 196-ФЗ ремонт и содержание дорог на территории Российской Федерации должны обеспечивать безопасность дорожного движения. Соответствие состояния дорог техническим регламентам и другим нормативным документам, относящимся к обеспечению безопасности дорожного движения, удостоверяется актами контрольных осмотров либо обследований дорог, проводимых с участием соответствующих органов исполнительной власти. Обязанность по обеспечению соответствия состояния дорог при их содержании установленным техническим регламентам и другим нормативным документам возлагается на лица, осуществляющие содержание автомобильных дорог.

Из положений ч. 1 ст. 17 и ст. 18 Федерального закона от 08 ноября 2007 года № 257-ФЗ «Об автомобильных дорогах и о дорожной деятельности в Российской Федерации и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» следует, что содержание автомобильных дорог осуществляется в соответствии с требованиями технических [регламентов](consultantplus://offline/ref=C774E90FFFEDF9D9D87E6E81D5C0E6826C6AEABA4FE463B7A516D1197D9F219E720D74C8F7B7C248bC0BF) в целях обеспечения сохранности автомобильных дорог, а также организации дорожного движения, в том числе посредством поддержания бесперебойного движения транспортных средств по автомобильным дорогам и безопасных условий такого движения.

Под безопасностью дорожного движения понимается состояние данного процесса, отражающее степень защищенности его участников от дорожно-транспортных происшествий и их последствий (ст.2 Федерального закона от 10 декабря 1995 года № 196-ФЗ «О безопасности дорожного движения»).

В силу [пункта 12 статьи 3](consultantplus://offline/ref=FCCFA1F3FC506B2811BBFBD6E155330F1B0FAB51D476C04B73A140ABBD2339AEA0DF94E74002673CK8g3H) Федерального закона от 08 ноября 2007 года №257-ФЗ «Об автомобильных дорогах и о дорожной деятельности в Российской Федерации и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» содержание автомобильной дороги представляет собой комплекс работ по поддержанию надлежащего технического состояния автомобильной дороги, оценке ее технического состояния, а также по организации и обеспечению безопасности дорожного движения.

В ходе рассмотрения дела мировым судьей установлено, что Белецкий Д.Ю. является должностным лицом, ответственным за обеспечение безопасности дорожного движения, своевременно не принял мер по обеспечению безопасности дорожного движения.

Факт совершения должностным лицом главным инженером ООО «…» Белецким Д.Ю. административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст. 12.34 Кодекса РФ об административных правонарушениях, кроме признания вины, также подтверждается письменными доказательствами:

- протоколом об административном правонарушении серии … от 17.02.2022, протокол составлен уполномоченным должностным лицом, при этом его содержание и оформление соответствуют требованиям ст.28.2 КоАП РФ, сведения, необходимые для разрешения дела, в протоколе отражены. Из протокола следует, что должностному лицу Белецкому Д.Ю. права, предусмотренные ст.25.1 КоАП РФ, ст.51 Конституции РФ, были разъяснены, протокол он подписал, копию протокола получил. В графе «объяснение лица, в отношении которого возбуждено дело об административном правонарушении» им собственноручно указано:«с нарушением согласен полностью, прошу ограничиться минимальным наказанием». Замечаний и возражений от него не поступило (л.д.1);

- актом от 31.01.2022 о выявленных недостатках в эксплуатационном состоянии автомобильных дорог (улиц), железнодорожных переездов, согласно которому в ходе осмотра места ДТП на автодороге … выявлены недостатки в содержании УДС, а именно: проезжая часть дороги не обработана и имеется шероховатая корка в виде льда в нарушении п.8.1 ГОСТ Р – 50597-2017 (л.д.3);

- письменными обьяснениями Г. А.В., Б. В.Е., Д. В.Ю., Г. З.С. (л.д. 5-7);

- копией контракта № … от 19.08.2020 и приложениями к нему (л.д. 17);

- копией выписки из ЕГРЮЛ (л.д. 152);

- копией трудового договора от 08.07.2021 (л.д.170), иными материалами дела

Все указанные доказательства являются относимыми, допустимыми, согласуются между собой и сомнений у мирового судьи не вызывают.

На основании изложенного, мировой судья приходит к выводу о доказанности факта совершения должностным лицом Белецким Д.Ю. административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 12.34 КоАП РФ, его вина подтверждается совокупностью собранных и исследованных по делу доказательств. Его действия квалифицированы верно.

Из материалов дела усматривается, что все процессуальные действия в отношении должностного лица Белецкого Д.Ю. проведены в соответствии с нормами КоАП РФ.

Протокол и иные документы составлены по установленной форме и уполномоченным должностным лицом, правильность внесенных в протокол записей удостоверена должностным лицом в соответствующих графах. Мировой судья считает, что протокол и иные документы, составлены по установленной форме и уполномоченным должностным лицом, правильность внесенных в протокол записей удостоверена должностным лицом в соответствующих графах.

Обстоятельством, смягчающим административную ответственность должностного лица Белецкого Д.Ю., является признание вины.

Обстоятельств, отягчающих административную ответственность должностного лица Белецкого Д.Ю., мировым судьёй не установлено.

При назначении административного наказания мировой судья принимает во внимание характер совершенного правонарушения, личность правонарушителя, его материальное и семейное положение, наличие смягчающих административную ответственность обстоятельств.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст. 12.34 ч. 1, 29.9, 29.10 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья

П О С Т А Н О В И Л:

Признать должностное лицо – главного инженера ООО «…» Белецкого Д. Ю., … года рождения, виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 12.34 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и назначить ему административное наказание в виде административного штрафа в размере 20 000 (двадцать тысяч) рублей.

В соответствии с частью 1 статьи 32.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу по следующим банковским реквизитам: ...

Подлинник квитанции об уплате штрафа предоставить мировому судье судебного участка № 26 Бахчисарайского судебного района (Бахчисарайский муниципальный район) Республики Крым, как документ, подтверждающий исполнение судебного постановления, но не позднее 60 (шестидесяти) дней со дня вступления постановления в законную силу, по адресу: 298400, Республика Крым, г. Бахчисарай, ул. Фрунзе, д. 36в, кабинет 9 – для приобщения к материалам дела.

Разъяснить Белецкому Д.Ю., что в соответствии с частью 1.3 статьи 32.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях при уплате административного штрафа лицом, привлечённым к административной ответственности за совершение административного правонарушения, предусмотренного главой 12 настоящего Кодекса, за исключением административных правонарушений, предусмотренных частью 1.1 статьи 12.1, статьей 12.8, частями 6 и 7 статьи 12.9, частью 3 статьи 12.12, частью 5 статьи 12.15, частью 3.1 статьи 12.16, статьями 12.24, 12.26, частью 3 статьи 12.27 настоящего Кодекса, не позднее двадцати дней со дня вынесения постановления о наложении административного штрафа административный штраф может быть уплачен в размере половины суммы наложенного административного штрафа. В случае, если исполнение постановления о назначении административного штрафа было отсрочено либо рассрочено судьей, органом, должностным лицом, вынесшими постановление, административный штраф уплачивается в полном размере.

Кроме того, должностное лицо федерального органа исполнительной власти, структурного подразделения или территориального органа, а также иного государственного органа, уполномоченного осуществлять производство по делам об административных правонарушениях, составляет протокол об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 20.25 КоАП, в отношении лица, не уплатившего административный штраф.

Разъяснить Белецкому Д.Ю. положения ч.1 ст. 20.25 КоАП РФ, согласно которой неуплата административного штрафа в срок, влечёт наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

Постановление может быть обжаловано в Бахчисарайский районный суд Республики Крым через мирового судью судебного участка № 26 Бахчисарайского судебного района (Бахчисарайский муниципальный район) Республики Крым в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья Е.Н. Андрухова