Дело № 5-26-173/2022

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

по делу об административном правонарушении

 Резолютивная часть оглашена 03.06.2022.

 Мотивированное постановление в полном объеме составлено 03.06.2022.

 03 июня 2022 года г. Бахчисарай

 Мировой судья судебного участка № 26 Бахчисарайского судебного района (Бахчисарайский муниципальный район) Республики Крым Андрухова Е.Н. (298400, г. Бахчисарай, ул. Фрунзе, 36в), рассмотрев дело об административном правонарушении в отношении Талдиной С.С., … года рождения, урож…., …, зарегистрированной и проживающей по адресу: …, в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 5.61 Кодекса РФ об административных правонарушениях,

 УСТАНОВИЛ:

10.03.2022 около .. часов .. минут Талдина С.С., находясь по адресу: …, оскорбила Т. А.И. высказавшись в его адрес нецензурными словами, тем самым унизила его честь и достоинство.

По данному факту прокурором Бахчисарайского района вынесено постановление о возбуждении дела об административном правонарушении от 25.04.2022.

Прокурор Бахчисарайского района Республики Крым при рассмотрении дела доводы постановления поддержал, просил привлечь Талдину С.С. к административной ответственности и назначить наказание, предусмотренное санкцией статьи.

 При рассмотрении дела Талдина С.С. пояснила, что с постановлением прокурора она не согласна, поскольку никаких оскорблений в адрес Т. А.И. не высказывала, высказанная ею фраза адресована не Т. А.И., а иному лицу.

 Защитник Талдиной С.С. – адвокат Талдин С.Н. пояснил, что высказанные в адрес Т. А.И. слова не являются нецензурными, что подтверждается лингвистической справкой № … от 27.05.2022, в связи с чем, просил производство по делу прекратить.

 При рассмотрении дела потерпевший Т. А.И. подтвердил факт высказываний в его адрес оскорблений Талдиной С.С., выраженных в неприличной форме и просил привлечь последнюю к административной ответственности.

 Допрошенный в качестве свидетеля Т. Г.А. подтвердил факт высказывания Талдиной С.С. в адрес его отца оскорблений

 Допрошенная в качестве свидетеля Т. Н.Е., подтвердила факт высказывания Талдиной С.С. оскорблений в адрес ее супруга Т.А.И.

 Допрошенная в судебном заседании при рассмотрении данного дела в качестве специалиста Волкова Н.Н. подтвердила, что высказанные Талдиной С.С. в адрес Т. А.И. слова, являются оскорбительными для человека.

 Согласно ч. 1 ст. 5.61 КоАП РФ – оскорбление, то есть унижение чести и достоинства другого лица, выраженное в неприличной или иной противоречащей общепринятым нормам морали и нравственности форме, влечет наложение административного штрафа на граждан в размере от трех тысяч до пяти тысяч рублей.

Выслушав прокурора, Талдину С.С., ее защитника Талдина С.Н., потерпевшего Т. А.И., свидетелей Т. Г.А., Т. Н.Е., специалиста Волкову Н.Н. изучив материалы дела, мировой судья приходит к следующему.

В соответствии с ч. 1, 2 ст. 26.2 КоАП РФ доказательствами по делу об административном правонарушении являются любые фактические данные, на основании которых судья, в производстве которого находится дело, устанавливает наличие или отсутствие события административного правонарушения, виновность лица, привлекаемого к административной ответственности, а также иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела. Эти данные устанавливаются протоколом об административном правонарушении, иными протоколами КоАП РФ, объяснениями лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, показаниями потерпевшего, свидетелей, заключениями эксперта, иными документами, а также показаниями специальных технических средств, вещественными доказательствами.

В силу ч. 1 ст. 17 Конституции РФ в Российской Федерации признаются и гарантируются права и свободы человека и гражданина согласно общепризнанным принципам и нормам международного права. Осуществление прав и свобод человека и гражданина не должно нарушать права и свободы других лиц (ч. 3 ст. 17 Конституции РФ), в частности, достоинство личности, охраняемое государством (ч. 1 ст. 21 Конституции РФ).

По смыслу административного закона отрицательная оценка личности должна быть выражена исключительно в неприличной форме, то есть в открыто циничной, противоречащей общечеловеческим требованиям морали и принятой манере общения между людьми, и является необходимым условием для данного состава административного правонарушения.

Понятие «человеческое достоинство», так же как и «честь», определяется на основе этических норм. Данные понятия применимы только к физическому лицу.

 Оскорбление представляет собой разновидность психического насилия, которая выражается в отрицательной оценке виновным личности гражданина, подрывает репутацию последнего в глазах окружающих и наносит ущерб его самоуважению.

 Объективная сторона оскорбления заключается в действиях, которые унижают честь и достоинство определенного лица в неприличной форме (циничной, противоречащей установленным правилам поведения, требованиям общечеловеческой морали). Оскорбление имеет место в случае, когда действия лица направлены против определенного человека и нет сомнений в том, что речь идет именно о нем.

 Вина Талдиной С.С. в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 5.61 КоАП РФ, подтверждается письменными материалами дела, которые оценены мировым судьей в совокупности и принимаются в качестве доказательства вины, а именно: постановлением о возбуждении дела об административном правонарушении от 17.09.2021 (л.д.1-3), письменным обьяснением Т. Г.А. (л.д. 6-7), письменным обьяснением Т. А.И. (л.д. 8), письменным обьяснением Талдиной С.С. (л.д. 9-10), заключением Волковой Н.Н. (л.д.12-15), материалами проверки (л.д.18-28).

 Мировой судья не принимает, как доказательство невиновности Талдиной С.С. лингвистическую справку … от 27.05.2022, выданную Союзом «Севастопольская торгово-промышленная палата» по вопросу проведения лингвистического исследования фразы, высказанной Талдиной С.С. в адрес Т. А.И., поскольку она противоречит заключению специалиста Волковой Н.Н., допрошенной в судебном заседании при рассмотрении дела и предупрежденной об административной ответственности за дачу ложных показаний. Кроме того, эксперт, проводивший данное исследование не предупреждался об административной ответственности в соответствии с требованиями КоАП РФ.

Таким образом, совокупность исследованных доказательств по делу, которые являются достоверными, допустимыми, относимыми и достаточными позволяют мировому судье прийти к выводу, что в действиях Талдиной С.С. содержится состав административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст.5.61 КоАП РФ.

 Мировой судья полагает, что не признание вины Талдиной С.С. в ходе рассмотрения дела, направлено на избежание ею административной ответственности и не может являться основанием для прекращения производства по делу и освобождения ее от административной ответственности.

Изложенное в совокупности объективно свидетельствует о том, что Талдина С.С. является субъектом административного правонарушения.

Таким образом, факт совершения Талдиной С.С. административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 5.61 КоАП РФ, подтверждается совокупностью собранных по делу доказательств. Все указанные доказательства согласуются между собой и сомнений у мирового судьи не вызывают.

При назначении административного наказания учитывается характер совершенного Талдиной С.С. административного правонарушения, личность правонарушителя, имущественное положение, обстоятельства, смягчающие и отягчающие административную ответственность.

На основании вышеизложенного, учитывая цели наказания, предусмотренные ст.3.1 Кодекса РФ об административных правонарушениях, состоящие в предупреждении совершения новых правонарушений как самим правонарушителем, так и другими лицами, считаю необходимым назначить Талдиной С.С. административное наказание, предусмотренное ч. 1 ст. 5.61 Кодекса РФ об административных правонарушениях в виде административного штрафа.

На основании изложенного, руководствуясь ч. 1 ст. 5.61, ст.ст. 29.9, 29.10, 29.11 Кодекса РФ об административных правонарушениях,

 ПОСТАНОВИЛ:

Признать Талдину С. С., … года рождениявиновной в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 5.61 КоАП РФ и назначить административное наказание в виде административного штрафа в размере 3000 (трех тысяч) рублей.

Разъяснить, что в соответствии с частью 1 статьи 32.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу.

Штраф перечислять по следующим реквизитам: …

Подлинник квитанции об оплате штрафа предоставить мировому судье судебного участка № 26 Бахчисарайского судебного района (Бахчисарайский муниципальный район) Республики Крым (Республика Крым, г. Бахчисарай, ул. Фрунзе, 36в, каб. 9), как документ, подтверждающий исполнение постановления, но не позднее 60 (шестидесяти) дней со дня вступления постановления в законную силу.

Постановление может быть обжаловано в Бахчисарайский районный суд Республики Крым путем подачи жалобы через мирового судью судебного участка № 26 Бахчисарайского судебного района (Бахчисарайский муниципальный район) Республики Крым в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья Е.Н.Андрухова