Дело № 5-26-178/2019

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

по делу об административном правонарушении

19 сентября 2019 года г. Бахчисарай

Мотивированное постановление в полном объеме составлено 19.09.2019.

Резолютивная часть 18.09.2019.

Мировой судья судебного участка № 26 Бахчисарайского судебного района (Бахчисарайский муниципальный район) Республики Крым Андрухова Е.Н. (298400, г. Бахчисарай, ул. Фрунзе, 36в), рассмотрев дело об административном правонарушении в отношении Юзбашиевой Л. С., \*\*\* года рождения, уроженки \*\*\*, гражданки РФ, зарегистрированной и проживающей по адресу: \*\*\*, в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.2.1 ст. 14.16 Кодекса РФ об административных правонарушениях,

У С Т А Н О В И Л:

26.02.2019 года в \* часов \*минут Юзбашиева Л.С. являясь продавцом «ИП Юзбашиева» по адресу: \*\*\*, осуществила розничную продажу несовершеннолетнему ФИО, \*\*\* года рождения, алкогольной продукции, а именно: одной бутылки пива «Крым Жигулевское» с содержанием этилового спирта 4,4%, обьемом 0,5 л, стоимостью 55 рублей. Своими действиями Юзбашиева Л.С. совершила административное правонарушение, предусмотренное ч.2.1 ст. 14.16 Кодекса РФ об административных правонарушениях.

При рассмотрении дела об административном правонарушении Юзбашиева Л.С. вину свою в совершении указанного административного правонарушения не признала и пояснила, что с протоколом не согласна, поскольку покупатель выглядел совершеннолетним, был в капюшоне, его возраст подозрений у нее не вызвал и поэтому она продала ему бутылку пива. Протокол ей в этот же день на руки не выдали, она только лишь в нем расписалась, копии ей не выдали, документы покупателя ей никто не предъявил.

Защитник лица, в отношении которого ведется производство по делу Юзбашиева Э.М. пояснила, что копия протокола Юзбашиевой Л.С. была вручена лишь 12.04.2019, при внесении исправлений в графе имени Юзбашиевой Л.С. Считает, что данная закупка была провокацией, поскольку в сообщении не указан номер дома по ул. \*\*\*а полиция приехала через 10 минут по адресу: \*\*\*. Проверочные мероприятия по сообщению Д. от 26.02.2019 были начаты ранее резолюции начальника ОМВД от 27.02.2019, в то время как проверка должна начаться только после резолюции начальника. Кроме того, заявитель Д. не могла видеть лица покупателя ФИО, поскольку последний был в капюшоне, и соответственно не могла определить его возраст. Протокол осмотра места происшествия от 26.02.2019 составлен в порядке УПК РФ, изъятие бутылки пива и чека также проводилось в порядке УПК РФ, права понятым были разъяснены в порядке УПК РФ, в то время как резолюция начальника была составлена с указанием на проведение проверки в рамках КоАП РФ. Считает, что при осмотре места происшествия участвовал лишь один понятой Х., которому не были разъяснены права в порядке КоАП РФ, тогда как при проведении данных действий понятых должно быть не менее двух. В связи с чем просит прекратить производство по делу в связи с отсутствием в действиях Юзбашиевой Л.С. состава административного правонарушения, предусмотренного ч. 2.1 ст. 14.16 КоАП РФ.

Согласно ч. 2.1 ст. 14.16 КоАП РФ розничная продажа несовершеннолетнему алкогольной продукции, если это действие не содержит уголовно наказуемого деяния, влечет наложение административного штрафа на граждан в размере от тридцати тысяч до пятидесяти тысяч рублей; на должностных лиц - от ста тысяч до двухсот тысяч рублей; на юридических лиц - от трехсот тысяч до пятисот тысяч рублей.

Государственное регулирование производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции и ограничение потребления (распития) алкогольной продукции осуществляется в частности Федеральным законом от 22 ноября 1995 года № 171-ФЗ "О государственном регулировании производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции и об ограничении потребления (распития) алкогольной продукции".

В силу ч. 2 ст. 16 Федерального закона от 22 ноября 1995 г. № 171-ФЗ не допускается розничная продажа алкогольной продукции несовершеннолетним. В случае возникновения у лица, непосредственно осуществляющего отпуск алкогольной продукции несовершеннолетним (продавца), сомнения в достижении этим покупателем совершеннолетия продавец вправе потребовать у этого покупателя документ, удостоверяющий личность (в том числе документ, удостоверяющий личность иностранного гражданина или лица без гражданства в Российской Федерации) и позволяющий установить возраст этого покупателя.

В нарушение указанного пункта Юзбашиева Л.С. не удостоверилась в том, что покупатель достиг совершеннолетия для осуществления покупки алкогольной продукции.

Исследовав указанные выше доказательства в их совокупности, и, проанализировав нормы законодательства, подлежащие применению к данному виду административного правонарушения, полагаю, что материалами дела подтверждается факт продажи Юзбашиевой Л.С. несовершеннолетнему лицу ФИО, \*\*\* года рождения, алкогольной продукции.

Таким образом, действия Юзбашиевой Л.С. содержат состав правонарушения и подлежат квалификации по ч. 2.1 ст. 14.16 КоАП РФ, как розничная продажа несовершеннолетнему алкогольной продукции.

Исходя из положений ч. 2.1 ст. 14.16 КоАП РФ, субъектами данного административного правонарушения являются граждане, должностные и юридические лица.

В силу положений примечания к статье 2.4 КоАП РФ под должностным лицом в настоящем Кодексе в числе прочих лиц следует понимать совершивших административные правонарушения в связи с выполнением организационно-распорядительных или административно-хозяйственных функций руководителей и других работников организаций.

Применительно к положениям главы 14 КоАП РФ лица, не наделенные организационно-распорядительными или административно-хозяйственными функциями, работающие в организации или у индивидуального предпринимателя могут быть привлечены к административной ответственности как граждане.

Материалы дела позволяют сделать вывод о том, что Юзбашиева Л.С., состоящая в трудовых отношениях с ИП Юзбашиева А.У., не была наделена организационно-распорядительными или административно-хозяйственными функциями. Следовательно, Юзбашиева Л.С. подлежит привлечению к административной ответственности, предусмотренной ч. 2.1 ст. 14.16 КоАП РФ, как гражданин.

Вина Юзбашиевой Л.С. в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.2.1 ст. 14.16 КоАП РФ, подтверждается следующими письменными доказательствами: протоколом об административном правонарушении №\* от 26.02.20189, сведения КУСП № 1494 от 26.02.2019, протоколом осмотра мест происшествия (л.д. 4-6) и фототаблицей к нему (л.д.7-9);кассовым чеком от 26.02.2019 (л.д. 10), обьяснением Юзбашиевой Л.С. (л.д.11), копией трудового договора (л.д. 14-19), копией должностной инструкции (л.д. 20-23), обьяснением Д. (л.д. 30), обьяснением ФИО (л.д.33), рапортом инспектора ОПДН (л.д.36).

Изложенное в совокупности объективно свидетельствует о том, что Юзбашиева Л.С. является субъектом административного правонарушения.

По мнению мирового судьи, несогласие Юзбашиевой Л.С. с протоколом об административном правонарушении, заявленное в суде при рассмотрении дела, которое не согласуется с имеющимися материалами дела, носит избранный Юзбашиевой Л.С. способ защиты.

Наличие в материалах дела документов, которые должностные лица составили руководствуясь нормами Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, а именно протокола осмотра места происшествия, не дает оснований для вывода о том, что имеющиеся по делу доказательства собраны с нарушением требований закона и могут быть использованы при рассмотрении дела об административном правонарушении.

При таких обстоятельствах, мировой судья не усматривает нарушения процессуального порядка привлечения Юзбашиевой Л.С. к административной ответственности.

Таким образом, факт совершения Юзбашиевой Л.С. административного правонарушения, предусмотренного [частью 2.1 статьи 14.16](consultantplus://offline/ref=2F3AB100F2FA0C653097B5B94D1869543729DED90FF3D1FA66373394AA32FEA85409D94AA19FSFi7L) КоАП РФ, подтверждается совокупностью собранных по делу доказательств. Все указанные доказательства согласуются между собой и сомнений у мирового судьи не вызывают.

Существенных нарушений требований закона, влекущих признание их недопустимыми доказательствами, при составлении протоколов не допущено. Все сведения, необходимые для правильного разрешения дела, в протоколах отражены.

Мировой судья не усматривает оснований не доверять протоколу, составленному в отношении Юзбашиевой Л.С. и иным документам, поскольку они составлены по установленной форме и уполномоченным должностным лицом, правильность внесенных в протокол записей удостоверена должностным лицом в соответствующих графах.

Мировым судьей установлено, что Юзбашиева Л.С. работает. Сведений о привлечении к административной ответственности за совершение однородных административных правонарушений материалы дела не содержат.

В силу ст. 4.2 КоАП РФ обстоятельствами, смягчающими административную ответственность, мировой судья признает совершение правонарушения впервые.

Обстоятельств, отягчающих ответственность, мировым судьей не усматривается.

При назначении административного наказания мировой судья учитывает характер совершенного Юзбашиевой Л.С. административного правонарушения, личность виновного, ее семейное и материальное положение, обстоятельства, смягчающие и отсутствие отягчающих административную ответственность.

В силу п. 2 ч. 3 ст. 29.10 КоАП РФ, в постановлении по делу об административном правонарушении должны быть решены вопросы об изъятых вещах и документах, о вещах, на которые наложен арест, если в отношении их не применено или не может быть применено административное наказание в виде конфискации, а также о внесенном залоге за арестованное судно. При этом: вещи, изъятые из оборота, подлежат передаче в соответствующие организации или уничтожению.

Согласно квитанции № 111 бутылка пива "Крым Жигулевское" в стеклянной таре объемом 0,5 литра с содержанием алкоголя 4,4%, изъятая в ходе осмотра места происшествия сдана в камеру хранения вещественных доказательств ОМВД России по Бахчисарайскому району (л.д. 35).

Как разъяснено в пункте 28 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24.03.2005 № 5 "О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях" изъятие из незаконного владения лица, совершившего административное правонарушение, орудия совершения или предмета административного правонарушения, изъятых из оборота и подлежащих обращению в доход государства или уничтожению, не является конфискацией (часть 3 статьи 3.7 КоАП РФ). Следовательно, изъятие из незаконного владения лица, совершившего административное правонарушение, орудия совершения или предмета административного правонарушения, в рассматриваемом деле не является дополнительным административным наказанием в виде конфискации, по смыслу части 2 статьи 3.3 КоАП РФ.

Принимая во внимание, что изъятая 26.02.2019 бутылка пива "Крым Жигулевское", является предметом административного правонарушения, и была реализована несовершеннолетнему лицу, она подлежит уничтожению.

Руководствуясь ч.2.1 ст. 14.16, 29.9, 29.10 Кодекса РФ об административных правонарушениях,

ПОСТАНОВИЛ:

Признать Юзбашиеву Л. С., \*\*\*года рождения, виновной в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.2.1 ст. 14.16 КоАП РФ и назначить административное наказание в виде административного штрафа в размере 30000 (тридцати тысяч) рублей.

В соответствии с частью 1 статьи 32.2 Кодекса РФ об административных правонарушения, административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу.

Штраф перечислять по следующим реквизитам: «РЕКВИЗИТЫ»

Вещественное доказательство по делу: изъятую бутылку пива "Крым Жигулевское" объемом 0,5 литра с содержанием алкоголя 4,4%, согласно квитанции № 111, находящуюся в камере хранения в ОМВД России по Бахчисарайскому району – уничтожить.

При неуплате суммы административного штрафа к указанному сроку постановление подлежит передаче в подразделение Управления Федеральной службы судебных приставов для взыскания суммы административного штрафа в принудительном порядке.

При неуплате административного штрафа в установленный законом срок, наступает административная ответственность по части 1 статьи 20.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, предусматривающей административное наказание в виде двукратного размера суммы неуплаченного штрафа, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

Постановление может быть обжаловано в Бахчисарайский районный суд Республики Крым путем подачи жалобы через мирового судью судебного участка № 26 Бахчисарайского судебного района (Бахчисарайский муниципальный район) Республики Крым в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья Е.Н.Андрухова

ДЕПЕРСОНИФИКАЦИЮ

Лингвистический контроль произвел

Помощник судьи \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ В.В. Жуган

СОГЛАСОВАНО

Мировой судья \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_Е.Н. Андрухова