Дело № 5-26-181/2022

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

по делу об административном правонарушении

07 июня 2022 года г. Бахчисарай

 Мировой судья судебного участка № 26 Бахчисарайского судебного района (Бахчисарайский муниципальный район) Республики Крым Андрухова Е.Н. (298400, г. Бахчисарай, ул. Фрунзе, 36в), рассмотрев дело об административном правонарушении в отношении

 Генерального директора ООО «Марижель» Жиляевой М. И., … года рождения, урож. … (паспорт серия …), проживающей по адресу: …, юридический адрес:…, в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 15.33.2 Кодекса РФ об административных правонарушениях,

 УСТАНОВИЛ:

 Жиляева М.И., являясь должностным лицом – генеральным директором ООО «Марижель» в нарушение требований п.2.2 ст. 11 Закона 27-ФЗ «Об индивидуальном (персонифицированном) учете в системе обязательного пенсионного страхования» не предоставила в установленный срок до 16.08.2021 г. отчет СЗВ-М (тип-исходный) за июль 2021 года в Управление Пенсионного фонда РФ по Бахчисарайскому району Республики Крым. Отчет за июль 2021 года предоставлен 06.09.2021.

 Для рассмотрения дела об административном правонарушении Жиляева М.И. не явилась, о времени и месте рассмотрения дела извещена надлежащим образом по адресу указанному в протоколе, что подтверждается возвращенным в адрес мирового судьи почтовым уведомлением с отметкой о вручении судебной повестки.

 Исследовав материалы дела об административном правонарушении, считаю, что в действиях Жиляевой М.И. усматривается состав административного правонарушения, предусмотренный ч. 1 ст.15.33.2 КоАП РФ, а именно непредставление в установленный законодательством Российской Федерации об индивидуальном (персонифицированном) учете в системе обязательного пенсионного страхования срок либо отказ от представления в органы Пенсионного фонда Российской Федерации оформленных в установленном порядке сведений (документов), необходимых для ведения индивидуального (персонифицированного) учета в системе обязательного пенсионного страхования, а равно представление таких сведений в неполном объеме или в искаженном виде, за исключением случаев, предусмотренных частью 2 настоящей статьи.

Вина Жиляевой М.И. в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 15.33.2 КоАП РФ, подтверждается письменными материалами дела, которые оценены мировым судьей в их совокупности в порядке ст. 26.11 КоАП РФ и принимаются в качестве доказательств его вины, а именно: протоколом об административном правонарушении № . от 20.04.2022 (л.д.1), уведомлением о составлении протокола (л.д. 4,5); выпиской из ЕГРЮЛ (л.д.8-10); извещением о доставке (л.д. 12); протоколом проверки отчетности (л.д.13), копией выписки из журнала приема сведений о застрахованных лицах (л.д.15).

 При назначении административного наказания учитывается характер совершенного Жиляевой М.И. административного правонарушения, личность правонарушителя, его имущественное положение, обстоятельства смягчающие и отягчающие административную ответственность.

 В соответствии с частью 1 статьи 4.1.1 КоАП РФ некоммерческим организациям, а также являющимся субъектами малого и среднего предпринимательства лицам, осуществляющим предпринимательскую деятельность без образования юридического лица, и юридическим лицам, а также их работникам за впервые совершенное административное правонарушение, выявленное в ходе осуществления государственного контроля (надзора), муниципального контроля, в случаях, если назначение административного наказания в виде предупреждения не предусмотрено соответствующей статьей раздела II настоящего Кодекса или закона субъекта Российской Федерации об административных правонарушениях, административное наказание в виде административного штрафа подлежит замене на предупреждение при наличии обстоятельств, предусмотренных частью 2 статьи 3.4 настоящего Кодекса, за исключением случаев, предусмотренных частью 2 настоящей статьи.

Административное наказание в виде административного штрафа не подлежит замене на предупреждение в случае совершения административного правонарушения, предусмотренного статьями 13.15, 13.37, 14.31 - 14.33, 14.56, 19.3, 19.5, 19.5.1, 19.6, 19.7.5-2, 19.8 - 19.8.2, 19.23, частями 2 и 3 статьи 19.27, статьями 19.28, 19.29, 19.30, 19.33, 19.34, 20.3, частью 2 статьи 20.28 настоящего Кодекса (часть 2 статьи 4.1.1).

Согласно части 2 статьи 3.4 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях предупреждение устанавливается за впервые совершенные административные правонарушения при отсутствии причинения вреда или возникновения угрозы причинения вреда жизни и здоровью людей, объектам животного и растительного мира, окружающей среде, объектам культурного наследия (памятникам истории и культуры) народов Российской Федерации, безопасности государства, угрозы чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера, а также при отсутствии имущественного ущерба.

 С учетом формулировки части 1 статьи 4.1.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях вопрос, о наличии оснований для замены административного наказания в виде административного штрафа на предупреждение подлежит рассмотрению судом (административным органом) вне зависимости от того, заявлено ли лицом, привлекаемым к административной ответственности, соответствующее ходатайство.

 Юридическое лицо ООО «Марижель» включено в Единый реестр субъектов малого и среднего предпринимательства, что подтверждается выпиской из Единого реестра.

 Часть 1 ст. 15.33.1 КоАП РФ не входит в перечень административных правонарушений, перечисленных в части 2 статьи 4.1.1 названного Кодекса, при совершении которых административное наказание в виде административного штрафа не подлежит замене на предупреждение.

 Протокол об административном правонарушении не содержат сведений о том, что названное лицо ранее привлекалось к административной ответственности.

 Рассматриваемым правонарушением не был причинен вред и не возникла угроза его причинения жизни и здоровью людей, объектам животного и растительного мира, окружающей среде, объектам культурного наследия (памятникам истории и культуры) народов Российской Федерации, безопасности государства, угрозы чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера, а также имущественного ущерба.

 С учетом изложенного, а также учитывая характер совершенного правонарушения, мировой судья приходит к выводу, что в отношении генерального директора ООО «Марижель» Жиляевой М.И., возможно применить положения ч. 1 ст. 4.1.1 КоАП РФ, заменив административное наказание в виде штрафа на предупреждение.

Руководствуясь ч.2 ст.3.4, ч. 1 ст. 4.1.1, ч.1 ст. 15.33.2, ст. ст. 29.9, 29.10 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья

 ПОСТАНОВИЛ:

Признать генерального директора ООО «Марижель» Жиляеву М. И., … года рождения, виновной в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 15.33.2 КоАП РФ и назначить наказание в виде предупреждения.

Постановление может быть обжаловано в Бахчисарайский районный суд Республики Крым путем подачи жалобы через мирового судью судебного участка № 26 Бахчисарайского судебного района (Бахчисарайский муниципальный район) Республики Крым в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья Е.Н.Андрухова