Дело № 5-26-193/2018

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

по делу об административном правонарушении

25 мая 2018 года г. Бахчисарай

Мировой судья судебного участка № 26 Бахчисарайского судебного района (Бахчисарайский муниципальный район) Республики Крым Андрухова Е.Н. (298400, г. Бахчисарай, ул. Фрунзе, 36в), рассмотрев дело об административном правонарушении в отношении Олейник Николая Юрьевича, \*\*\* года рождения, уроженца \*\*\*, проживающего по адресу: \*\*\* - в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 12.8 Кодекса об административных правонарушениях Российской Федерации,

У С Т А Н О В И Л :

Согласно протокола об административном правонарушении, Олейник Н.Ю., являясь владельцем транспортного средства- мопеда Ямаха, 21.04.2018 года в \* час. \*мин., в \*\*\*, передал управление указанным транспортным средством ФИО, находящемуся в состоянии алкогольного опьянения ( протокол \* № \* от 21.04.2018), чем нарушил п. 2.7 ПДД РФ.

При рассмотрении 25 мая 2018 года дела об административном правонарушении Олейник Н.Ю., пояснил, что он действительно передал управление принадлежащим ему мопедом ФИО, который находился в состоянии опьянения, водительское удостоверение не получал.

За совершение вышеуказанного административного правонарушения 21.04.2018 инспектором ДПС группы ДПС ГИБДД ОМВД РФ по Бахчисарайскому району в отношении Олейник Н.Ю. составлен протокол об административном правонарушении, предусмотренном ч. 2 ст. 12.8 КоАП РФ.

В силу абзаца 3 пункта 2.7 Правил дорожного движения Российской Федерации, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 23 октября 1993 года № 1090, водителю запрещается передавать управление транспортным средством лицам, находящимся в состоянии опьянения, под воздействием лекарственных препаратов, в болезненном или утомленном состоянии.

За передачу управления транспортным средством лицу, находящемуся в состоянии опьянения предусмотрена административная ответственность по ч. 2 ст. 12.8 КоАП РФ.

Согласно разьяснениям, содержащимся в п. 7 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 24.10.2016 года № 18 «О некоторых вопросах, возникающих у судом при применении Особенной части Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» при квалификации административного правонарушения, предусмотренного частью 2 статьи 12.8 КоАП РФ, необходимо учитывать, что субьектом данного правонарушения является водитель транспортного средства.

Следовательно, для привлечения к административной ответственности по ч. 2 ст. 12.8 КоАП РФ необходимо установить факт передачи управления транспортным средством исключительно водителем транспортного средства, то есть лицом, имеющим такое право.

Обьективная сторона состава административного правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 12.8 КоАП РФ состоит в самоустранении водителя, который управлял или должен управлять транспортным средством, и передаче им управления транспортным средством лицу, находящемуся в состоянии опьянения.

Как следует из совокупности нормативных положений указанных норм закона, субьектом административного правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 12.8 КоАП РФ, является именно водитель транспортного средства, то есть лицо, имеющее право управления им.

То обстоятельство, что Олейник Н.Ю. является собственником транспортного средства, не свидетельствует о наличии в его действиях состава административного правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 12.8 КоАП РФ, поскольку для установления субъекта данного правонарушения, статуса владельца транспортного средства недостаточно, поскольку владелец транспортного средства, являясь водителем, то есть имея право управления транспортным средством, должен передать такое управление лицу, находящемуся в состоянии опьянения.

Между тем, согласно исследованным мировым судьей материалам дела, Олейник Н.Ю., согласно данных Программного комплекса ГИБДД «ФИС ГИБДД-М» водительское удостоверение в РЭО ГИБДД не получал. Следовательно, Олейник Н.Ю. не имея такого права, как управление транспортным средством, не мог передать его ФИО

При таких обстоятельствах, Олейник Н.Ю. не мог нарушить положения п. 2.7 ПДД РФ.

Поскольку факт того, что Олейник Н.Ю., являясь именно водителем транспортного средства, и управляя им, передал такое управление лицу, находившемуся в состоянии опьянения, по делу не установлен, доказательства, подтверждающие его наличие, мировому судье не представлены, состав административного правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 12.8 КоАП РФ, в действиях Олейник Н.Ю. отсутствует.

Таким образом, производство по данному делу об административном правонарушении подлежит прекращению на основании п.2 ч.1 ст. 24.5 КоАП РФ

Руководствуясь п.2 ч.1 ст. 24.5, ст.ст. 29.9, 29.10, 29.11 КоАП РФ,

П О С Т А Н О В И Л:

Производство по делу об административном правонарушении, предусмотренном ч. 2 ст. 12.8 КоАП РФ в отношении Олейник Николая Юрьевича, \*\*\* года рождения прекратить на основании п.2 ч. 1 ст. 24.5 КоАП РФ, в связи с отсутствием в его действиях состава административного правонарушения.

Постановление может быть обжаловано в Бахчисарайский районный суд Республики Крым путем подачи жалобы через мирового судью судебного участка № 26 Бахчисарайского судебного района (Бахчисарайский муниципальный район) Республики Крым в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья Е.Н.Андрухова