Дело №5-26-224/2022

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

по делу об административном правонарушении

14 сентября 2022 года г. Бахчисарай

Мировой судья судебного участка № 26 Бахчисарайского судебного района (Бахчисарайский муниципальный район) Республики Крым Андрухова Е.Н. (298400,г. Бахчисарай, ул. Фрунзе, 36в), рассмотрев дело об административном правонарушении в отношении Абдувалиева Р. С., … года рождения, уроженца с…, гражданина РФ, зарегистрированного и проживающего по адресу: …, в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 5 ст. 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

УСТАНОВИЛ:

Из протокола об административном правонарушении … от 14.06.2022 усматривается, что 14.06.2022 года в ... часов .. минут на съезде с а…, водитель Абдувалиев Р.С. управляя автомобилем ВАЗ 21144 государственный регистрационный знак …, совершил обгон впереди движущегося транспортного средства, при этом совершил выезд на полосу, предназначенную для встречного движения через сплошную линию дорожной разметки 1.1 ПДД РФ, совершив данное правонарушение повторно. Абдувалиев Р.С. привлекался к административной ответственности 21.09.2021 за совершения административного правонарушения, предусмотренного ч.4 ст.12.15 КоАП РФ.

При рассмотрении дела об административном правонарушении Абдувалиев Р.С. вину не признал, с протоколом не согласен, поскольку правонарушение 15.09.2021, за которое он привлечен к административной ответственности 21.09.2021 по ч.4 ст. 12.15 КоАП РФ не совершал, т.к. автомобиль ВАЗ 211440 Лада Самара, г.р.з. …, который зафиксирован комплексом автоматической фотовидеофиксации, как выехавший на полосу встречного движения, находился под управлением Б.А.А., которому он продал вышеуказанный автомобиль 12.03.2021. Б. А.А. уплатил штраф за совершенное им правонарушение, перечислив деньги со своей банковской карты. О том, что в отношении него составлен протокол и он привлечен к административной ответственности по ч. 4 ст. 12.15 КоАП РФ, он узнал от сотрудников ДПС ГИБДД, когда был им остановлен за нарушение ПДД, и в отношении него был составлен протокол по ч. 5 ст. 12.15 КоАП РФ. Просит переквалифицировать его действия на ч.4 ст.12.15 КоАП РФ, предоставив решение Алуштинского городского суда Республики Крым от 13.09.2022 об отмене постановления ЦАФАП ГИБДД МВД по Республике Крым № … от 21.09.2021 с прекращением производства по делу по п.2 ч.1 ст. 24.5 КоАП РФ.

Исследовав материалы дела об административном правонарушении, считаю, что протокол об административном правонарушении содержит неправильную квалификацию совершенного правонарушения, поскольку в действиях Абдувалиева Р.С. усматривается нарушения требований ч.4 ст.12.15 КоАП РФ, а именно выезд в нарушение Правил дорожного движения на полосу, предназначенную для встречного движения.

Решением Алуштинского городского суда Республики Крым от 13.09.2022 отменено постановление ЦАФАП ГИБДД МВД по Республике Крым № … от 21.09.2021 по делу об административном правонарушении в отношении Абдувалиева Р. С. по ч. 4 ст. 12.15 КоАП РФ, с прекращением производства по делу по п.2 ч.1 ст. 24.5 КоАП РФ (отсутствие состава административного правонарушения).

Так, в соответствии ч.1 ст.[1.5 КоАП](http://sudact.ru/law/koap/razdel-i/glava-1/statia-1.5/?marker=fdoctlaw) РФ лицо подлежит административной ответственности только за те правонарушения, в отношении которых установлена его вина. На основании ч.4 данной статьи неустранимые сомнения в виновности лица, привлекаемого к административной ответственности, толкуются в пользу этого лица.

Согласно ч.4 ст.12.15 КоАП РФ выезд в нарушение Правил дорожного движения на полосу, предназначенную для встречного движения, либо трамвайные пути встречного направления, за исключением случаев, предусмотренных частью 3 настоящей статьи, влечет наложение административного штрафа в размере пяти тысяч рублей или лишение права управления транспортными средствами на срок от четырех до шести месяцев.

При рассмотрении дела об административном правонарушении установлено, что 14.06.2022 года в .. часов ..минут на съезде с …, водитель Абдувалиев Р.С. управляя автомобилем ВАЗ 21144 государственный регистрационный знак …, совершил обгон впереди движущегося транспортного средства, при этом совершил выезд на полосу, предназначенную для встречного движения через сплошную линию дорожной разметки 1.1 ПДД РФ. Свою вину в совершении данного правонарушения Абдувалиев Р.С. признал. Допустимых и надлежащих доказательств, подтверждающих совершение Абдувалиевым Р.С. административного правонарушения, предусмотренного ч.5 ст.12.15 Кодекса РФ об административных правонарушениях, материалы дела не содержат.

В соответствии с разъяснениями, изложенными в пункте 20 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24 марта 2005 № 5 "О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях", если при рассмотрении дела об административном правонарушении будет установлено, что протокол об административном правонарушении содержит неправильную квалификацию совершенного правонарушения, то судья вправе переквалифицировать действия (бездействие) лица, привлекаемого к административной ответственности, на другую статью (часть статьи) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, предусматривающую состав правонарушения, имеющий единый родовой объект посягательства, в том числе и в случае, если рассмотрение данного дела отнесено к компетенции должностных лиц или несудебных органов, при условии, что назначаемое наказание не ухудшит положение лица, в отношении которого ведется производство по делу. В таком же порядке может быть решен вопрос о переквалификации действий (бездействия) лица при пересмотре постановления или решения по делу об административном правонарушении.

Составы административных правонарушений, предусмотренных частью 5 статьи 12.15 и частью 4 статьи 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, имеют единый родовой объект посягательства. Кроме того, санкция части 4 статьи 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях предусматривает менее строгое административное наказание, чем санкция части 5 статьи 12.15 названного Кодекса.

При таких обстоятельствах, действия Абдувалиева Р.С. квалифицированные в протоколе об административном правонарушении от 14.06.2022 года подлежат переквалификации, поскольку их следует квалифицировать по ч.4 ст.12.15 КоАП РФ, как выезд в нарушение Правил дорожного движения на полосу, предназначенную для встречного движения.

При назначении административного наказания по ч. 4 ст. 12.15 КоАП РФ принимается во внимание характер совершенного Абдувалиевым Р.С. административного правонарушения, личность правонарушителя, его имущественное положение, а также обстоятельства смягчающие и отягчающие административную ответственность.

На основании вышеизложенного, учитывая цели наказания, предусмотренные ст.3.1 Кодекса РФ об административных правонарушениях, состоящие в предупреждении совершения новых правонарушений, как самим правонарушителем, так и другими лицами, необходимо назначить Абдувалиеву Р.С. административное наказание в виде штрафа, предусмотренного ч.4 ст.12.15 Кодекса РФ об административных правонарушениях.

Кроме того, Абдувалиеву Р.С. необходимо разъяснить положения ч.1.3 ст.32.2 КоАП РФ при уплате административного штрафа лицом, привлеченным к административной ответственности за совершение административного правонарушения, предусмотренного главой 12 настоящего Кодекса, за исключением административных правонарушений, предусмотренных частью 1.1 статьи 12.1, статьей 12.8, частями 6 и 7 статьи 12.9, частью 3 статьи 12.12, частью 5 статьи 12.15, частью 3.1 статьи 12.16, статьями 12.24, 12.26, частью 3 статьи 12.27 настоящего Кодекса, не позднее двадцати дней со дня вынесения постановления о наложении административного штрафа административный штраф может быть уплачен в размере половины суммы наложенного административного штрафа. В случае, если исполнение постановления о назначении административного штрафа было отсрочено либо рассрочено судьей, органом, должностным лицом, вынесшими постановление, административный штраф уплачивается в полном размере.

Руководствуясь ч. 4 ст. 12.15, ст. ст. 29.9, 29.10 Кодекса РФ об административных правонарушениях, мировой судья

ПОСТАНОВИЛ:

Действия Абдувалиева Р. С. переквалифицировать с ч. 5 ст. 12.15 КоАП РФ на ч. 4 ст. 12.15 КоАП РФ.

Признать Абдувалиева Р. С., … года рождения, виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 4 ст. 12.15 Кодекса РФ об административных правонарушениях, и назначить административное наказание в виде административного штрафа в размере 5000 (пяти тысяч) рублей.

В соответствии с частью 1 статьи 32.2 Кодекса РФ об административных правонарушения, административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу.

Штраф перечислять по следующим реквизитам: …

Подлинник квитанции об оплате штрафа предоставить мировому судье судебного участка № 26 Бахчисарайского судебного района (Бахчисарайский муниципальный район) Республики Крым (Республика Крым, г. Бахчисарай, ул. Фрунзе, 36в, каб. 9), как документ, подтверждающий исполнение постановления, но не позднее 60 (шестидесяти) дней со дня вступления постановления в законную силу.

Постановление может быть обжаловано в Бахчисарайский районный суд Республики Крым путем подачи жалобы через мирового судью судебного участка №26 Бахчисарайского судебного района (Бахчисарайский муниципальный район) Республики Крым в течение десяти суток со дня получения его копии.

Мировой судья Е.Н. Андрухова