№ 5-26-232/2018

 ПОСТАНОВЛЕНИЕ

по делу об административном правонарушении

22 июня 2018 года г. Бахчисарай

Мировой судья судебного участка № 26 Бахчисарайского судебного района (Бахчисарайский муниципальный район) Республики Крым Андрухова Е.Н. (298400, г. Бахчисарай, ул. Фрунзе, 36в), рассмотрев дело об административном правонарушении в отношении Хатип Мунавера Мустафаевича, \*\*\* года рождения, уроженец \*\*\*, гражданина РФ, работающего сторожем в \*\*\* (\*\*\*), зарегистрированного и проживающего по адресу: \*\*\*, в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 12.8 Кодекса об административных правонарушениях Российской Федерации,

У С Т А Н О В И Л:

31.03.2018 года в \* час.\* мин., на \*\*\* Хатип М.М. управлял автомобилем ВАЗ 2101 государственный регистрационный номер \*\*\*, принадлежащим ФИО (\*\*\*), в состоянии опьянения, которое установлено актом медицинского освидетельствования на состояние опьянения № \* от 31.03.2018 ГБУЗ РК «Бахчисарайская центральная районная больница», чем нарушил п. 2.7. Правил дорожного движения РФ.

Хатип М.М. для рассмотрения дела об административном правонарушении, назначенного на 21.06.2018 года не явился, о времени и месте рассмотрения дела извещен надлежащим образом.

Исследовав письменные материалы дела мировой судья приходит к следующему.

Согласно ч . 1 ст . [2.1 КоАП](http://sudact.ru/law/koap/razdel-i/glava-2/statia-2.1/%22%20%5Co%20%22%D0%9A%D0%9E%D0%90%D0%9F%20%3E%20%20%D0%A0%D0%B0%D0%B7%D0%B4%D0%B5%D0%BB%20I.%20%D0%9E%D0%B1%D1%89%D0%B8%D0%B5%20%D0%BF%D0%BE%D0%BB%D0%BE%D0%B6%D0%B5%D0%BD%D0%B8%D1%8F%20%3E%20%D0%93%D0%BB%D0%B0%D0%B2%D0%B0%202.%20%D0%90%D0%B4%D0%BC%D0%B8%D0%BD%D0%B8%D1%81%D1%82%D1%80%D0%B0%D1%82%D0%B8%D0%B2%D0%BD%D0%BE%D0%B5%20%D0%BF%D1%80%D0%B0%D0%B2%D0%BE%D0%BD%D0%B0%D1%80%D1%83%D1%88%D0%B5%D0%BD%D0%B8%D0%B5%20%D0%B8%20%D0%B0%D0%B4%D0%BC%D0%B8%D0%BD%D0%B8%D1%81%D1%82%D1%80%D0%B0%D1%82%D0%B8%D0%B2%D0%BD%D0%B0%D1%8F%20%D0%BE%D1%82%D0%B2%D0%B5%D1%82%D1%81%D1%82%D0%B2%D0%B5%D0%BD%D0%BD%D0%BE%D1%81%D1%82%D1%8C%20%3E%3Cspan%20class%3D%22snippet_equal%22%3E%20%D0%A1%D1%82%D0%B0%D1%82%D1%8C%D1%8F%20%3C/span%3E%202.%3Cspan%20class%3D%22snippet_equal%22%3E%201%20%3C/span%3E.%20%D0%90%D0%B4%D0%BC%D0%B8%D0%BD%D0%B8%D1%81%D1%82%D1%80%D0%B0%D1%82%D0%B8%D0%B2%D0%BD%D0%BE%D0%B5%20%D0%BF%D1%80%D0%B0%D0%B2%D0%BE%D0%BD%D0%B0%D1%80%D1%83%D1%88%D0%B5%D0%BD%D0%B8%D0%B5%22%20%5Ct%20%22_blank)РФ административным правонарушением признается противоправное, виновное действие (бездействие) физического или юридического лица, за которое КоАП РФ или законами субъектов  РФ об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

 Объективная сторона правонарушения, предусмотренного  ст . [12 . 8](http://sudact.ru/law/koap/razdel-ii/glava-12/statia-12.8/%22%20%5Co%20%22%D0%9A%D0%9E%D0%90%D0%9F%20%3E%20%20%D0%A0%D0%B0%D0%B7%D0%B4%D0%B5%D0%BB%20II.%20%D0%9E%D1%81%D0%BE%D0%B1%D0%B5%D0%BD%D0%BD%D0%B0%D1%8F%20%D1%87%D0%B0%D1%81%D1%82%D1%8C%20%3E%20%D0%93%D0%BB%D0%B0%D0%B2%D0%B0%20%3Cspan%20class%3D%22snippet_equal%22%3E%2012%20%3C/span%3E.%20%D0%90%D0%B4%D0%BC%D0%B8%D0%BD%D0%B8%D1%81%D1%82%D1%80%D0%B0%D1%82%D0%B8%D0%B2%D0%BD%D1%8B%D0%B5%20%D0%BF%D1%80%D0%B0%D0%B2%D0%BE%D0%BD%D0%B0%D1%80%D1%83%D1%88%D0%B5%D0%BD%D0%B8%D1%8F%20%D0%B2%20%D0%BE%D0%B1%D0%BB%D0%B0%D1%81%D1%82%D0%B8%20%D0%B4%D0%BE%D1%80%D0%BE%D0%B6%D0%BD%D0%BE%D0%B3%D0%BE%20%D0%B4%D0%B2%D0%B8%D0%B6%D0%B5%D0%BD%D0%B8%D1%8F%20%3E%3Cspan%20class%3D%22snippet_equal%22%3E%20%D0%A1%D1%82%D0%B0%D1%82%D1%8C%D1%8F%20%3C/span%3E%3Cspan%20class%3D%22snippet_equal%22%3E%2012%20%3C/span%3E.%3Cspan%20class%3D%22snippet_equal%22%3E%208%20%22%20%5Ct%20%22_blank)ч . 1 КоАП РФ, предусматривает управление транспортным средством в состоянии опьянения.
Вопросы безопасности дорожного движения регулируются Федеральным законом от 10.12.1995 № 196-ФЗ «О безопасности дорожного движения».
 Согласно ч. 4 ст .22 указанного Федерального закона, единый порядок дорожного движения на всей территории Российской Федерации устанавливается Правилами дорожного движения, утверждаемыми Правительством РФ .

 В соответствии с п. 2.7 «Правил дорожного движения в Российской Федерации», утвержденных Постановлением Совета Министров - Правительством РФ от 23.10.1993 года № 1090, водителю запрещается управлять транспортным средством в состоянии опьянения, под воздействием лекарственных препаратов, ухудшающих реакцию и внимание, в болезненном или утомленном состоянии, ставящем под угрозу безопасность движения.
 Требование сотрудника полиции о прохождении медицинского освидетельствования обусловлено правами должностных лиц полиции, предусмотренными п. 19 ст . [11](http://sudact.ru/law/federalnyi-zakon-ot-25042002-n-40-fz-s/glava-ii/statia-11.1/%22%20%5Co%20%22%D0%A4%D0%B5%D0%B4%D0%B5%D1%80%D0%B0%D0%BB%D1%8C%D0%BD%D1%8B%D0%B9%20%D0%B7%D0%B0%D0%BA%D0%BE%D0%BD%20%D0%BE%D1%82%2025.04.2002%20N%2040-%D0%A4%D0%97%20%3E%20%28%D1%80%D0%B5%D0%B4.%20%D0%BE%D1%82%2029.%3Cspan%20class%3D%22snippet_equal%22%3E%2012%20%3C/span%3E.2017%29%20%3E%20%22%D0%9E%D0%B1%20%D0%BE%D0%B1%D1%8F%D0%B7%D0%B0%D1%82%D0%B5%D0%BB%D1%8C%D0%BD%D0%BE%D0%BC%20%D1%81%D1%82%D1%80%D0%B0%D1%85%D0%BE%D0%B2%D0%B0%D0%BD%D0%B8%D0%B8%20%D0%B3%D1%80%D0%B0%D0%B6%D0%B4%D0%B0%D0%BD%D1%81%D0%BA%D0%BE%D0%B9%20%D0%BE%D1%82%D0%B2%D0%B5%D1%82%D1%81%D1%82%D0%B2%D0%B5%D0%BD%D0%BD%D0%BE%D1%81%D1%82%D0%B8%20%D0%B2%D0%BB%D0%B0%D0%B4%D0%B5%D0%BB%D1%8C%D1%86%D0%B5%D0%B2%20%D1%82%D1%80%D0%B0%D0%BD%D1%81%D0%BF%D0%BE%D1%80%D1%82%D0%BD%D1%8B%D1%85%20%D1%81%D1%80%D0%B5%D0%B4%D1%81%D1%82%D0%B2%22%20%3E%20%20%D0%93%D0%BB%D0%B0%D0%B2%D0%B0%20II.%20%D0%A3%D1%81%D0%BB%D0%BE%D0%B2%D0%B8%D1%8F%20%D0%B8%20%D0%BF%D0%BE%D1%80%D1%8F%D0%B4%D0%BE%D0%BA%20%D0%BE%D1%81%D1%83%D1%89%D0%B5%D1%81%D1%82%D0%B2%D0%BB%D0%B5%D0%BD%D0%B8%D1%8F%20%D0%BE%D0%B1%D1%8F%D0%B7%D0%B0%D1%82%D0%B5%D0%BB%D1%8C%D0%BD%D0%BE%D0%B3%D0%BE%20%D1%81%D1%82%D1%80%D0%B0%D1%85%D0%BE%D0%B2%D0%B0%D0%BD%22%20%5Ct%20%22_blank) Закона РФ «О полиции», согласно которому, указанные лица вправе проводить в установленном порядке освидетельствование лиц, подозреваемых в совершении преступления или административного правонарушения, для определения наличия в организме алкоголя или наркотических средств либо направлять или доставлять данных лиц в медицинское учреждение, если результат освидетельствования необходим для подтверждения или опровержения факта правонарушения или объективного рассмотрения дела о правонарушении.

 Обязанность водителя пройти по требованию сотрудника полиции медицинское освидетельствование на состояние опьянения предусмотрена подп. 2.3.2 «Правил дорожного движения в Российской Федерации», утвержденных Постановлением Совета Министров - Правительством РФ от 23.10.1993 года № 1090.

 Из протокола \* от 31.03.2018 г. следует, что Хатип М.М. был направлен на медицинское освидетельствование в связи с ДТП согласно пункту 2 Правил освидетельствования № 457 от 26.06.2008, утвержденных правительственным постановлением, медосвидетельствование на состояние опьянения правомерно в отношении водителей транспортных средств при имеющихся основаниях, что они находятся в состоянии опьянения, а также водителей, в отношении которых возбуждаются административные дела о правонарушениях в соответствии со статьей 12.24 КоАП Российской Федерации. Пройти освидетельствование на состояние опьянения Хатип М.М. согласился.

Согласно п. 16 Инструкции по проведению медицинского освидетельствования на состояние опьянения лица, которое управляет транспортным средством, утвержденной приказом Минздрава РФ от 14 июля 2003 года № 308, действовавшей на момент проведения медицинского освидетельствования Хатип М.М. заключение о состоянии опьянения в результате употребления алкоголя выносится при положительных результатах определения алкоголя в выдыхаемом воздухе в концентрации, превышающей возможную суммарную погрешность измерений, а именно 0,16 миллиграмма на один литр выдыхаемого воздуха, при помощи одного из технических средств измерения, проведенного с интервалом 20 минут, или при применении не менее двух разных технических средств индикации на наличие алкоголя в выдыхаемом воздухе с использованием их обоих при каждом исследовании, проведенном с интервалом 20 минут.

В соответствии с актом медицинского освидетельствования на состояние опьянения № 63 от 31.03.2018 ГБУЗ РК «Бахчисарайская центральная районная больница» у водителя Хатип Мунавера Мустафаевича установлено алкогольное опьянение, показания прибора Drivesafe 2 DS03HAO329013772 в 13:37 составили - 1,10 мг/л, в 13:57 составили 1,10 мг/л.

Изучив материалы дела в их совокупности, суд приходит к выводу, что вина Хатип М.М. в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 12.8 КоАП РФ, доказана и подтверждается письменными материалами дела, которые оценены судом в их совокупности и принимаются в качестве доказательств его вины, а именно:

- протоколом об административном правонарушении серии \* от 27.05.2018 года (л.д. 1) в котором в качестве объяснений Хатип М.М. указал, что нарушил не умышлено, с протоколом согласен;

- определением о возбуждении дела об административном правонарушении и проведении административного расследования \* от 31.03.2018 в отношении Хатип М.М. (л.д.2);

- протоколом о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения серии \* от 31.03.2018 года (л.д.6) в котором имеется отметка о согласии Хатип М.М. пройти медицинское освидетельствование;

- справкой о результатах медицинского освидетельствования от 31.03.2018 № \* (л.д. 7);

- актом медицинского освидетельствования на состояние опьянения № \* от 31.03.2018 (л.д. 8);

- объяснением Хатип М.М. от 23.04.2018 (л.д. 9).

Таким образом, совокупность исследованных доказательств по делу, которые являются достоверными, допустимыми, относимыми и достаточными позволяют мировому судье прийти к выводу, что в действиях Хатип М.М. содержится состав административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст.12.8 КоАП РФ – управление транспортным средством в состоянии алкогольного опьянения.

С учётом содеянного, данных о личности Хатип М.М., игнорирующего правила, соблюдать которые обязан каждый гражданин управляющий источником повышенной опасности мировой судья учитывает, что данное административное правонарушение является грубым нарушением правил дорожного движения, а также принимает во внимание имущественное и семейное положение правонарушителя, обстоятельства смягчающие административную ответственность и обстоятельства, отягчающие административную ответственность.

На основании вышеизложенного, учитывая цели наказания, предусмотренные ст.3.1 Кодекса РФ об административных правонарушениях, состоящие в предупреждении совершения новых правонарушений как самим правонарушителем, так и другими лицами, необходимо назначить Хатип М.М. административное наказание в виде административного штрафа с лишением права управления транспортными средствами, предусмотренные ч. 1 ст.12.8 КоАП РФ.

Руководствуясь ст.ст. 12.8, 29.9, 29.10, 29.11 КоАП РФ,

 П О С Т А Н О В И Л:

Признать Хатип Мунавера Мустафаевича, \*\*\* года рождения, виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 12.8 КоАП РФ, и назначить ему административное наказание в виде административного штрафа в размере 30000 (тридцати тысяч) рублей с лишением права управления транспортными средствами на срок 1 (один) год 6 (шесть) месяцев.

В соответствии с частью 1 статьи 32.2 Кодекса РФ об административных правонарушения, административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу.

Штраф перечислять по следующим реквизитам: отделение по Республике Крым ЮГУ Центрального Банка РФ; р/с 4010181033510001\*; получатель УФК по Республике Крым (ОМВД России по Бахчисарайскому району), БИК 043510001, КПП 910401001, ОКТМО 35604000, ИНН 9104000072, КБК 188 1 16 30020 01 6000 \*, УИН 1881049118160000\*.

Разъяснить Хатип М.М., что в соответствии со ст. 32.7 КоАП РФ, течение срока лишения специального права начинается со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания в виде лишения соответствующего специального права;

 в течение трех рабочих дней со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания в виде лишения соответствующего специального права лицо, лишенное специального права должно сдать документы, предусмотренные частями 1-3.1 статьи 32.6 настоящего Кодекса, в орган, исполняющий этот вид административного наказания, а в случае утраты указанных документов заявить об этом в указанный орган в тот же срок;

в случае уклонения лица, лишенного специального права, от сдачи соответствующего удостоверения (специального разрешения) или иных документов срок лишения специального права прерывается. Течение срока лишения специального права начинается со дня сдачи лицом либо изъятия у него соответствующего удостоверения (специального разрешения) или иных документов, а равно получения органом, исполняющим этот вид административного наказания, заявления лица об утрате указанных документов.

Постановление может быть обжаловано в Бахчисарайский районный суд Республики Крым путем подачи жалобы через мирового судью судебного участка № 26 Бахчисарайского судебного района (Бахчисарайский муниципальный район) Республики Крым в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления.

 Мировой судья Е.Н.Андрухова