Дело № 5-26-262/2019

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

по делу об административном правонарушении

15 сентября 2019 года г. Бахчисарай

Мировой судья судебного участка №26 Бахчисарайского судебного района (Бахчисарайский муниципальный район) Республики Крым (298400, Республика Крым, г. Бахчисарай, ул. Фрунзе, 36в) Андрухова Е.Н., рассмотрев дело об административном правонарушении, в отношении Духовного В. А., \*\*\* года рождения, место рождения \*\*\*, гражданина Украины, со слов зарегистрированного по адресу: \*\*\*, со слов фактически проживающего по адресу: \*\*\*, по ч. 2 ст. 12.26 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

УСТАНОВИЛ:

Мировому судье судебного участка №26 Бахчисарайского судебного района (Бахчисарайский муниципальный район) Республики Крым поступил на рассмотрение материал об административном правонарушении, предусмотренном ч. 2 ст. 12.26 КоАП РФ в отношении Духовного В.А.

Как следует из протокола об административном правонарушении № \* от 13.09.2019, Духовный В.А. 13.09.2019 в \* часов \* минут в \*\*\* управлял мопедом Хонда без государственного регистрационного знака, не имея права управления транспортным средством, с признаками опьянения (резкое изменение окраски кожных покровов лица, поведение не соответствующее обстановке), и в нарушение п. 2.3.2 ПДД РФ не выполнил законное требование уполномоченного должностного лица (сотрудника полиции) о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения.

Должностным лицом, составившим протокол об административном правонарушении, действия Духовного В.А. квалифицированы по ч. 2 ст. 12.26 КоАП РФ.

При рассмотрении дела об административном правонарушении Духовный В.А., вину не признал и пояснил, что в состоянии опьянения не находился, был трезвый, проходить медицинское освидетельствование не отказывался, тем более, при доставке в ОМВД просил предоставить защитника и все действия выполнять под протокол, на него было оказано физическое и моральное воздействие, а именно: одевались наручники, угрожали жизни. Пояснил, что имеет водительское удостоверение, поскольку приехал в Крым на автомобиле. На момент остановки сотрудниками ГИБДД при управлении мопедом Хонда водительского удостоверения при себе не имел. Водительское удостоверение предоставил на обозрение мировому судье.

Защитник лица в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении Дудкин И.А. пояснил, что Духовному В.А. не была предоставлено возможность со стороны сотрудников ГИБДД воспользоваться услугами ни адвоката, ни представителя, в связи с чем он просит провести освидетельствование на состояние опьянения, поскольку Духовный В.А. от прохождения освидетельствования не отказывался.

Исследовав материалы дела, мировой судья приходит к следующему.

Согласно ч. 2 ст. 12.26 КоАП РФ невыполнение водителем транспортного средства, не имеющим права управления транспортными средствами либо лишенным права управления транспортными средствами, законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, если такие действия (бездействие) не содержат уголовно наказуемого деяния, влечет административный арест на срок от десяти до пятнадцати суток или наложение административного штрафа на лиц, в отношении которых в соответствии с настоящим Кодексом не может применяться административный арест, в размере тридцати тысяч рублей.

Согласно п. 2.3.2 ПДД РФ водитель транспортного средства обязан по требованию должностных лиц, уполномоченных на осуществление федерального государственного надзора в области безопасности дорожного движения, проходить освидетельствование на состояние алкогольного опьянения и медицинское освидетельствование на состояние опьянения.

На основании ст. 1.5 КоАП РФ, лицо подлежит административной ответственности только за те административные правонарушения, в отношении которых установлена его вина.

Как следует из представленного водительского удостоверения \* на имя Духовного В. А., \*\*\* года рождения, уроженца Сумской области, срок действия которого с 04.07.2019 по 04.07.2049, открыты категории В, С1,С.

В соответствии с п. 13 Постановления Пленума от 25.06.2019 года № 20 "О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике при рассмотрении дел об административных правонарушениях, предусмотренных главой 12 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях", если находящийся в состоянии опьянения водитель, имея право управления определенными категориями (подкатегориями) транспортных средств, управляет транспортным средством иной категории (подкатегории), то его действия подлежат квалификации соответственно по части 1 статьи 12.8 КоАП РФ, если такие действия не содержат уголовно наказуемого деяния, и по части 1 статьи 12.7 КоАП РФ в связи с управлением транспортным средством в отсутствии соответствующего права. В случае не выполнения указанным водителем законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, если такие действия (бездействия) не содержат уголовно наказуемого деяния, он подлежит привлечению к административной ответственности одновременно по части 1 статьи 12.26 КоАП РФ и части 1 статьи 12.7 КоАП РФ.

Применение административного наказания в виде лишения права управления транспортными средствами предполагает не только лишение специального права управления транспортными средствами именно этой категории, но и иных категорий транспортных средств.

Соответственно, назначение административного наказания в виде лишения права управления транспортным средством должно применяться ко всем лицам, вне зависимости от того, предоставлено ли ему специальное право управления именно этой категории транспортных средств или иной категории.

Таким образом, мировой судья приходит к выводу, что в действиях Духовного В.А. отсутствует объективная сторона правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 12.26 КоАП РФ, и его действия подпадают под диспозицию ч. 1 ст. 12.26 КоАП РФ, предусматривающую административную ответственность за невыполнение водителем транспортного средства законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, если такие действия (бездействие) не содержат уголовно наказуемого деяния.

Административные правонарушения, предусмотренные ч. 2 ст. 12.26 и ч. 1 ст. 12.26 КоАП РФ имеют единый родовой объект противоправного посягательства (в области дорожного движения).

Согласно правовой позиции, изложенной в пункте 20 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24 марта 2005 г. № 5 "О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях", если при рассмотрении дела будет установлено, что протокол об административном правонарушении содержит неправильную квалификацию совершенного правонарушения, судья может переквалифицировать действия (бездействие) лица на другую статью, предусматривающую состав правонарушения, имеющий единый родовой объект посягательства, при условии, что это не ухудшает положения лица, в отношении которого возбуждено дело, и не изменяет подведомственности его рассмотрения.

Санкцией части 2 ст. 12.26 КоАП РФ предусмотрен более строгий вид административного наказания по сравнению с административным наказанием, предусмотренным санкцией ч. 1 ст. 12.26 КоАП РФ, данные составы имеют единый родовой объект, переквалификация действий лица с ч. 2 ст. 12.26 КоАП РФ на ч. 1 ст. 12.26 КоАП РФ не влечет ухудшение положение лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, не изменяет подведомственности.

При таких обстоятельствах, мировой судья полагает возможным переквалифицировать действия Духовного В.А. с ч. 2 ст. 12.26 КоАП РФ на ч. 1 ст. 12.26 КоАП РФ.

В ходе судебного рассмотрения дела установлено, что Духовный В.А. 13.09.2019 в \* часов \* минут в \*\*\* управлял мопедом Хонда без государственного регистрационного знака, с признаками опьянения (резкое изменение окраски кожных покровов лица, поведение не соответствующее обстановке), и в нарушение п. 2.3.2 ПДД РФ не выполнил законное требование уполномоченного должностного лица (сотрудника полиции) о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения.

Основанием полагать, что Духовный В.А. находился в состоянии опьянения, явилось наличие у него следующих признаков: резкое изменение окраски кожных покровов лица, поведение не соответствующее обстановке, что согласуется с п. 3 Правил освидетельствования лица, которое управляет транспортным средством, на состояние алкогольного опьянения и оформления его результатов, направления указанного лица на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, медицинского освидетельствования этого лица на состояние опьянения и оформления его результатов, утвержденных Постановлением Правительства РФ от 26 июня 2008 года № 475 (далее Правил).

В связи с отказом Духовного В.А. от прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения он был направлен на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, что согласуется с требованиями п. п. 10 и 11 Правил.

Вместе с тем, Духовный В.А. не выполнил законное требование сотрудника полиции о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения

Указанные обстоятельства подтверждаются имеющимися в материалах дела доказательствами, исследованными в их совокупности в порядке ст.26.11 КоАП РФ, в частности:

- протоколом об административном правонарушении \* от 14.09.2019 года (л.д.1);

- протоколом \* от 13.09.2019 об отстранении Духовного В.А. от управления транспортным средством (л.д.2);

- актом \* от 13.09.2019 освидетельствования на состояние опьянения (л.д.3);

- протоколом \* от 13.09.2019 года о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, согласно которому Духовный В.А. при наличии признаков опьянения (резкое изменение окраски кожных покровов лица, поведение не соответствующее обстановке) отказался пройти медицинское освидетельствование на состояние опьянения, о чем в протоколе имеется собственноручно выполненная запись Духовного В.А. (л.д.4);

- протоколом \* от 13.09.2019 о задержании транспортного средства (л.д. 5);

- протоколом 61 ЕР 014506 о доставлении от 13.09.2019 (л.д.6);

- материалами видеофиксации (л.д. 7);

- рапортом ИДПС группы ДПС ГИБДД ОМВД России по Бахчисарайскому району лейтенанта полиции ФИО (л.д. 8);

- справкой начальника ОГИБДД ОМВД России по Бахчисарайскому району из программного комплекса, согласно которой Духовный В.А., \*\*\* года рождения, к административной ответственности предусмотренной ст. 12.8, ст. 12.26, ч. 3 ст. 12.27 КоАП РФ, а так же к уголовной ответственности по ч. 2, ч. 4, ч. 6 ст. 264 и ст. 264.1 УК РФ – не привлекался (л.д.10);

- протоколом об административном задержании Духовного В.А. от 13.09.2019 (л.д. 13).

Учитывая изложенное, исследованные и принятые мировым судьей доказательства признаются допустимыми и достоверными, т.к. они получены в соответствии с законом, а их совокупность является достаточной для рассмотрения дела по существу.

Оценив и проанализировав собранные по делу доказательства в их совокупности, мировой судья приходит к выводу о том, что в действиях Духовного В.А. имеется состав административного правонарушения, предусмотренный ч. 1 ст. 12.26 КоАП РФ, как невыполнение водителем транспортного средства законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, если такие действия (бездействие) не содержат уголовно наказуемого деяния.

Защитником лица в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении Дудкиным И.А. было заявлено ходатайство о проведении Духовному В.А. освидетельствования на состояние опьянения.

Квалифицирующим признаком ответственности за совершение правонарушения, предусмотренного ч.1 ст. 12.26 КоАП РФ, является только отказ лица, в отношении которого достаточно оснований полагать, что он находится в состоянии алкогольного опьянения. Кроме того основанием привлечения к административной ответственности по статье 12.26 КоАП РФ является зафиксированный в протоколе об административном правонарушении отказ лица от прохождения медицинского освидетельствования на состояние опьянения, заявленный как непосредственно должностному лицу Государственной инспекции безопасности дорожного движения, так и медицинскому работнику. В качестве отказа от освидетельствования, заявленного медицинскому работнику, следует рассматривать не только отказ от медицинского освидетельствования в целом, но и отказ от того или иного вида исследования в рамках медицинского освидетельствования.

Из материалов дела усматривается, что в акте освидетельствования на состояние алкогольного опьянения серии \* от 13.09.2019 г. (л.д. 3) должностным лицом зафиксирован отказ Духовного В.А. от прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения, данный отказ послужил основанием для направления Духовного В.А. на медицинское освидетельствование, от прохождения которого он также отказался, его отказ был зафиксирован в протоколе о направлении на медицинское освидетельствование

серии \* от 13.09.2019 г. (л.д.4).

При таких обстоятельствах, оснований для удовлетворения заявленного ходатайства защитника Дудкина И.А. о проведении освидетельствования на состояние опьянения Духовному В.А., мировой судья не усматривает.

При назначении административного наказания мировой судья учитывает, что данное административное правонарушение является грубым нарушением правил дорожного движения, а также принимает во внимание характер совершенного Духовным В.А. административного правонарушения, личность правонарушителя, обстоятельства, смягчающие и отягчающие административную ответственность.

На основании вышеизложенного, мировой судья считает необходимым назначить Духовному В.А. административное наказание в виде административного штрафа с лишением права управления транспортными средствами, предусмотренные ч. 1 ст.12.26 КоАП РФ.

Руководствуясь ст.ст. 12.26, 29.9, 29.10, 29.11 КоАП РФ, мировой судья

П О С Т А Н О В И Л:

Признать Духовного В. А., \*\*\* года рождения, виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 12.26 КоАП РФ, и назначить ему административное наказание в виде административного штрафа в размере 30000 (тридцати тысяч) рублей с лишением права управления транспортными средствами на срок 1 (один) год 6 (шесть) месяцев.

В соответствии с частью 1 статьи 32.2 Кодекса РФ об административных правонарушения, административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу.

Штраф перечислять по следующим реквизитам: «РЕКВИЗИТЫ».

При отсутствии документа, свидетельствующего об уплате административного штрафа, по истечении срока, указанного в части 1 настоящей статьи, судья, орган, должностное лицо, вынесшие постановление, направляют соответствующие материалы судебному приставу-исполнителю для взыскания суммы административного штрафа в порядке, предусмотренном федеральным законодательством.

Разъяснить Духовному В.А., что в соответствии со ст. 32.7 КоАП РФ, течение срока лишения специального права начинается со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания в виде лишения соответствующего специального права;

в течение трех рабочих дней со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания в виде лишения соответствующего специального права лицо, лишенное специального права должно сдать документы, предусмотренные частями 1-3.1 статьи 32.6 настоящего Кодекса, в орган, исполняющий этот вид административного наказания, а в случае утраты указанных документов заявить об этом в указанный орган в тот же срок;

в случае уклонения лица, лишенного специального права, от сдачи соответствующего удостоверения (специального разрешения) или иных документов срок лишения специального права прерывается. Течение срока лишения специального права начинается со дня сдачи лицом либо изъятия у него соответствующего удостоверения (специального разрешения) или иных документов, а равно получения органом, исполняющим этот вид административного наказания, заявления лица об утрате указанных документов.

Постановление может быть обжаловано в Бахчисарайский районный суд Республики Крым путем подачи жалобы через мирового судью судебного участка № 26 Бахчисарайского судебного района (Бахчисарайский муниципальный район) Республики Крым в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья Е.Н. Андрухова

ДЕПЕРСОНИФИКАЦИЮ

Лингвистический контроль произвел

Помощник судьи \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ В.В. Жуган
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