Дело № 5-26-287/2022

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

по делу об административном правонарушении

18 августа 2022 года г. Бахчисарай

Мировой судья судебного участка № 26 Бахчисарайского судебного района (Бахчисарайский муниципальный район) Республики Крым Андрухова Е.Н., (298400, г. Бахчисарай, ул. Фрунзе, 36в), рассмотрев дело об административном правонарушении в отношении Петроченко С. В., … года рождения, уроженца с…, гражданина .., зарегистрированного и проживающего по адресу: …, в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 12.8 Кодекса об административных правонарушениях Российской Федерации,

У С Т А Н О В И Л:

06.08.2022 года в … часов … минут по ул. …, Петроченко С.В. управлял автомобилем Ленд РоверVogve, государственный регистрационный знак …, принадлежащим Петроченко С.В., в состоянии опьянения. На состояние алкогольного опьянения освидетельствован с помощью прибора Алкотектор «Юпитер-К» заводской номер прибора …, поверен 20.12.2021, тест № …, показания прибора 1,207 мг/л. Данное действие не содержит уголовно наказуемого деяния. Своими действиями Петроченко С.В. нарушил п. 2.7. Правил дорожного движения РФ.

При рассмотрении дела об административном правонарушении Петроченко С.В. пояснил, что вину он не признает, с протоколом не согласен, поскольку спиртное не употребляет более 2-х лет. Каких-либо заявлений и ходатайств мировому судье не представил.

Заслушав Петроченко С.В., исследовав письменные материалы дела мировой судья приходит к следующему.

Согласно ч. 1 ст. 2.1 КоАП РФ административным правонарушением признается противоправное, виновное действие (бездействие) физического или юридического лица, за которое КоАП РФ или законами субъектов РФ об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

Объективная сторона правонарушения, предусмотренного ст. 12.8 ч. 1 КоАП РФ, предусматривает управление транспортным средством в состоянии опьянения.

Вопросы безопасности дорожного движения регулируются Федеральным законом от 10.12.1995 № 196-ФЗ «О безопасности дорожного движения».

Согласно ч. 4 ст. 22 указанного Федерального закона, единый порядок дорожного движения на всей территории Российской Федерации устанавливается Правилами дорожного движения, утверждаемыми Правительством РФ.

В соответствии с п. 2.7 «Правил дорожного движения в Российской Федерации», утвержденных Постановлением Совета Министров - Правительством РФ от 23.10.1993 года № 1090, водителю запрещается управлять транспортным средством в состоянии опьянения, под воздействием лекарственных препаратов, ухудшающих реакцию и внимание, в болезненном или утомленном состоянии, ставящем под угрозу безопасность движения.

Требование сотрудника полиции о прохождении медицинского освидетельствования обусловлено правами должностных лиц полиции, предусмотренными п. 19 ст. 11 Закона РФ «О полиции», согласно которому, указанные лица вправе проводить в установленном порядке освидетельствование лиц, подозреваемых в совершении преступления или административного правонарушения, для определения наличия в организме алкоголя или наркотических средств либо направлять или доставлять данных лиц в медицинское учреждение, если результат освидетельствования необходим для подтверждения или опровержения факта правонарушения или объективного рассмотрения дела о правонарушении.

Обязанность водителя пройти по требованию сотрудника полиции медицинское освидетельствование на состояние опьянения предусмотрена подп. 2.3.2 «Правил дорожного движения в Российской Федерации», утвержденных Постановлением Совета Министров - Правительством РФ от 23.10.1993 года № 1090.

Изучив материалы дела в их совокупности, мировой судья приходит к выводу, что вина Петроченко С.В. в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 12.8 КоАП РФ, доказана и подтверждается письменными материалами дела, которые оценены в их совокупности и принимаются в качестве доказательств его вины, а именно:

- протоколом об административном правонарушении серии … от 06.08.2022 года, составленным уполномоченным должностным лицом, при этом его содержание и оформление соответствуют требованиям ст.28.2 КоАП РФ, сведения, необходимые для разрешения дела, в протоколе отражены. Кроме того, из протокола следует, что Петроченко С.В. права, предусмотренные ст.25.1 КоАП РФ, ст.51 Конституции Российской Федерации, были разъяснены, копию протокола получил, о чем свидетельствуют подписи последнего (л.д. 1);

- протоколом об отстранении от управления транспортным средством … от 06.08.2022 (л.д. 2);

- результатами анализа технического прибора, показание которого составило наличие абсолютного этилового спирта в выдыхаемом воздухе 1.207 мг/л (л.д.3);

- актом освидетельствования на состояние алкогольного опьянения … от 06.08.2022 года, в котором Петроченко С.В. указал, что с результатами освидетельствования на состояние алкогольного опьянения «согласен» (л.д.4);

- протоколом … от 06.08.2022 о задержании транспортного средства (л.д.5);

- материалами видеофиксации (л.д.7);

- справкой ОГИБДД ОМВД России по Бахчисарайскому району от 08.08.2022 о том, что Петроченко С.В. к административной ответственности, предусмотренной ст.ст. 12.8, 12.26 КоАП РФ, ч. 3 ст. 12.27 КоАП РФ, а также к уголовной ответственности по ч. 2,4,6 ст. 264 и ст. 264.1 УК РФ не привлекался (л.д.7).

Мировой судья не усматривает оснований не доверять протоколу, составленному в отношении Петроченко С.В. и иным документам, поскольку они составлены по установленной форме и уполномоченным должностным лицом, правильность внесенных в протокол записей удостоверена должностным лицом в соответствующих графах.

Существенных нарушений требований закона, влекущих признание их недопустимыми доказательствами, при составлении протоколов не допущено. Все сведения, необходимые для правильного разрешения дела, в протоколах отражены.

В случае несогласия с процедурой проведения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения либо с результатами, полученными по итогам его проведения, Петроченко С.В. не был лишен возможности заявить об этом в акте освидетельствования на состояние опьянения или в протоколе об административном правонарушении.

Мировой судья полагает, что не признание вины Петроченко С.В. в ходе рассмотрения дела, направлено на избежание им административной ответственности и не может являться основанием для освобождения его от административной ответственности.

Изложенное в совокупности объективно свидетельствует о том, что Петроченко С.В. является субъектом административного правонарушения.

Таким образом, совокупность исследованных доказательств по делу, которые являются достоверными, допустимыми, относимыми и достаточными позволяют мировому судье прийти к выводу, что в действиях Петроченко С.В. содержится состав административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст.12.8 КоАП РФ – управление транспортным средством водителем, находящимся в состоянии опьянения, такие действия не содержат уголовно наказуемого деяния.

С учётом содеянного, данных о личности Петроченко С.В., игнорирующего правила, соблюдать которые обязан каждый гражданин управляющий источником повышенной опасности, мировой судья учитывает, что данное административное правонарушение является грубым нарушением правил дорожного движения, а также принимает во внимание имущественное и семейное положение правонарушителя, обстоятельства смягчающие и отягчающие административную ответственность.

На основании вышеизложенного, учитывая цели наказания, предусмотренные ст.3.1 Кодекса РФ об административных правонарушениях, состоящие в предупреждении совершения новых правонарушений как самим правонарушителем, так и другими лицами, необходимо назначить Петроченко С.В. административное наказание в виде административного штрафа с лишением права управления транспортными средствами, предусмотренные ч. 1 ст.12.8 КоАП РФ.

Руководствуясь ст.ст. 12.8, 29.9, 29.10, 29.11 КоАП РФ,

П О С Т А Н О В И Л:

Признать Петроченко С. В., … года рождения, виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 12.8 КоАП РФ, и назначить ему административное наказание в виде административного штрафа в размере 30000 (тридцати тысяч) рублей с лишением права управления транспортными средствами на срок 1 (один) год 6 (шесть) месяцев.

В соответствии с частью 1 статьи 32.2 Кодекса РФ об административных правонарушения, административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу.

Штраф перечислять по следующим реквизитам: …

Разъяснить Петроченко С.В., что в соответствии со ст. 32.7 КоАП РФ, течение срока лишения специального права начинается со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания в виде лишения соответствующего специального права;

в течение трех рабочих дней со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания в виде лишения соответствующего специального права лицо, лишенное специального права должно сдать документы, предусмотренные частями 1-3.1 статьи 32.6 настоящего Кодекса, в орган, исполняющий этот вид административного наказания, а в случае утраты указанных документов заявить об этом в указанный орган в тот же срок;

в случае уклонения лица, лишенного специального права, от сдачи соответствующего удостоверения (специального разрешения) или иных документов срок лишения специального права прерывается. Течение срока лишения специального права начинается со дня сдачи лицом либо изъятия у него соответствующего удостоверения (специального разрешения) или иных документов, а равно получения органом, исполняющим этот вид административного наказания, заявления лица об утрате указанных документов.

Постановление может быть обжаловано в Бахчисарайский районный суд Республики Крым путем подачи жалобы через мирового судью судебного участка № 26 Бахчисарайского судебного района (Бахчисарайский муниципальный район) Республики Крым в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья Е.Н. Андрухова