Дело № 5-26-297/2022

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

по делу об административном правонарушении

12 сентября 2022 года г. Бахчисарай

Мировой судья судебного участка № 26 Бахчисарайского судебного района (Бахчисарайский муниципальный район) Республики Крым (298400, РК, г. Бахчисарай, ул. Фрунзе, 36В) Андрухова Е.Н., рассмотрев дело об административном правонарушении в отношении Коврижина С. А., … года рождения, уроженца …, гражданина России, зарегистрированного и фактически проживающего по адресу: … в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 17.8 Кодекса об административных правонарушениях Российской Федерации,

УСТАНОВИЛ:

19 августа 2022 года в .. часов .. минут Коврижин С.А., находясь по месту своего жительства (…), воспрепятствовал законной деятельности судебного пристава по ОУПДС находящегося при исполнении, а именно будучи ознакомленным с постановлением о принудительном приводе отказался исполнять указанное постановление. Своими действиями Коврижин С.А. нарушил ст. ст. 11,14 ФЗ-118 «Об органах принудительного исполнения Российской Федерации», ответственность за которое предусмотрена ст. 17.8 КоАП РФ.

При рассмотрении дела об административном правонарушении Коврижин С.А. пояснил, что с протоколом согласен, просил назначить минимальное наказание.

Исследовав материалы дела об административном правонарушении, считаю, что в действиях Коврижина С.А. усматривается состав административного правонарушения, предусмотренного ст. 17.8 КоАП РФ.

Статьей 17.8 КоАП РФ установлена административная ответственность за воспрепятствование законной деятельности должностного лица органа, уполномоченного на осуществление функций по принудительному исполнению исполнительных документов и обеспечению установленного порядка деятельности судов, находящегося при исполнении служебных обязанностей.

Законные требования судебного пристава по обеспечению установленного порядка деятельности судов определяются его полномочиями, которые закреплены, в частности, в статье 11 Федерального закона дата №118-ФЗ «Об органах принудительного исполнения Российской Федерации».

Так, в силу части 1 статьи 11 указанного Федерального закона судебный пристав по обеспечению установленного порядка деятельности судов обязан, в том числе, обеспечивать в суде, а при выполнении отдельных процессуальных действий вне здания, помещений суда безопасность судей, присяжных заседателей и иных участников судебного процесса; поддерживать общественный порядок в здании, помещениях суда; выполнять распоряжения председателя суда, председательствующего в судебном заседании судьи по обеспечению общественного порядка в здании, помещениях суда, осуществлять охрану здания, помещений суда.

В соответствии со статьей 14 данного Федерального закона законные требования судебного пристава подлежат выполнению всеми органами, организациями, должностными лицами и гражданами на территории Российской Федерации.

Невыполнение законных требований судебного пристава, а также действия, препятствующие исполнению служебных обязанностей судебным приставом, влекут ответственность, установленную законодательством Российской Федерации.

Вина Коврижина С.А. в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст.17.8 КоАП РФ, подтверждается исследованными при рассмотрении дела доказательствами, которые оценены в их совокупности, а именно:

- протоколом об административном правонарушении № … от 19.08.2022 (л.д. 1-2);

- актом обнаружения административного правонарушения от 19.08.2022 (л.д. 3);

- объяснениями свидетелей Ф. В.И., Я. В.А. от 19.08.2022 (л.д. 5-6);

- объяснением Коврижина С.А. от 19.08.2022 (л.д.7);

- копией постановления о приводе должника (л.д. 9), иными материалами дела.

Достоверность вышеуказанных доказательств у мирового судьи сомнений не вызывает, поскольку они последовательны, непротиворечивы и согласуются между собой, составлены в соответствии с требованиями КоАП РФ, и объективно фиксируют фактические данные, поэтому мировой судья принимает их как допустимые доказательства.

При назначении административного наказания учитывается характер совершенного Коврижиным С.А. административного правонарушения, личность правонарушителя, его имущественное положение, а также обстоятельства смягчающие и отягчающие административную ответственность.

На основании вышеизложенного, учитывая цели наказания, предусмотренные ст.3.1 Кодекса РФ об административных правонарушениях, состоящие в предупреждении совершения новых правонарушений как самим правонарушителем, так и другими лицами, мировой судья считает необходимым и достаточным назначить Коврижину С.А. административное наказание в виде штрафа в пределах санкции ст. 17.8 КоАП РФ.

Руководствуясь ст. 17.8, ст. ст. 29.9, 29.10 Кодекса РФ об административных правонарушениях, мировой судья

ПОСТАНОВИЛ:

Признать Коврижина С.А., … года рождения, виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 17.8 Кодекса РФ об административных правонарушениях, и назначить ему административное наказание в виде административного штрафа в размере 1000 (одной тысячи) рублей.

В соответствии с частью 1 статьи 32.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу на следующие реквизиты: ...

Подлинник квитанции об оплате штрафа предоставить мировому судье судебного участка № 26 Бахчисарайского судебного района (Бахчисарайский муниципальный район) Республики Крым (Республика Крым, г. Бахчисарай, ул. Фрунзе, 36в, каб. 9), как документ, подтверждающий исполнение постановления, но не позднее 60 (шестидесяти) дней со дня вступления постановления в законную силу.

Постановление может быть обжаловано в Бахчисарайский районный суд Республики Крым путем подачи жалобы через мирового судью судебного участка № 26 Бахчисарайского судебного района (Бахчисарайский муниципальный район) Республики Крым в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья Е.Н. Андрухова