Дело № 5-26-354/2022

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

по делу об административном правонарушении

22 сентября 2022 года г. Бахчисарай

Мировой судья судебного участка № 26 Бахчисарайского судебного района (Бахчисарайский муниципальный район) Республики Крым Андрухова Е.Н., (298400, г. Бахчисарай, ул. Фрунзе, 36В), рассмотрев дело об административном правонарушении в отношении Савенковой О. Г., … года рождения, уроженки …, гражданки РФ, зарегистрированной и проживающей по адресу: …, в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 6.1.1 Кодекса РФ об административных правонарушениях,

У С Т А Н О В И Л :

03 июня 2022 года в .. час. .. мин. Савенкова О.Г. находясь по адресу: …, в ходе произошедшего конфликта с В. Л.Р., причинила ей телесные повреждения, согласно справки ГБУЗ РК «Бахчисарайская РЦБ» от 03.06.2022: ушиб мягких тканей лица, т.е. причинила последней физическую боль. Действия Савенковой О.Г. не повлекли последствий указанных в ст. 115 УК РФ и не содержат уголовно наказуемого деяния.

При рассмотрении дела лицо, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, Савенкова О.Г. вину признала, раскаялась в содеянном, пояснила, что с В. Л.Р. она примирилась, она ее простила, в связи с чем, просит прекратить в отношении нее дело об административном правонарушении.

Потерпевшая В.Л.Р. пояснила, что в настоящее время она не желает привлекать Савенкову О.Г. к административной ответственности за нанесение побоев, причинивших ей физическую боль, между ними достигнуто примирение. Савенкова О.Г. загладила причиненный вред путем принесения извинений, которые для нее достаточны, претензий к последней она не имеет, просила прекратить дело об административном правонарушении в отношении Савенковой О.Г.

Заслушав объяснения Савенковой О.Г., потерпевшей В. Л.Р., представителя потерпевшей - адвоката А. З.С., исследовав материалы дела об административном правонарушении, мировой судья приходит к следующему.

Статья 6.1.1 КоАП РФ предусматривает административную ответственность за нанесение побоев или совершение иных насильственных действий, причинивших физическую боль, но не повлекших последствий, указанных в статье 115 Уголовного кодекса Российской Федерации, если эти действия не содержат уголовно наказуемого деяния.

Протоколом об административном правонарушении и приложенными к нему документами факт совершения Савенковой О.Г. административного правонарушения, предусмотренного статьей 6.1.1 КоАП РФ, а именно совершение иных насильственных действий, причинивших физическую боль, но не повлекших последствий, указанных в статье 115 УК РФ, и эти действия не содержат уголовно наказуемого деяния, доказан.

В соответствии со статьей 2.9 КоАП РФ при малозначительности совершенного административного правонарушения судья, орган, должностное лицо, уполномоченные решить дело об административном правонарушении, могут освободить лицо, совершившее административное правонарушение, от административной ответственности и ограничиться устным замечанием.

Анализируя представленные по делу доказательства, исходя из конкретных обстоятельств дела, мировой судья приходит к выводу о возможности применения в рассматриваемом случае статьи 2.9 КоАП РФ.

В силу пункта 9 части 1 статьи 24.5 КоАП РФ при наличии иных предусмотренных КоАП РФ обстоятельств, при наличии которых лицо, совершившее действия (бездействие), содержащие признаки состава административного правонарушения, освобождается от административной ответственности, начатое производство по делу об административном правонарушении подлежит прекращению.

В соответствии с разъяснением, данным в пункте 21 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24.03.2005 № 5 "О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях", малозначительным административным правонарушением является действие или бездействие, хотя формально и содержащее признаки состава административного правонарушения, но с учетом характера совершенного правонарушения и роли правонарушителя, размера вреда и тяжести наступивших последствий не представляющее существенного нарушения охраняемых общественных правоотношений. При установлении малозначительности совершенного административного правонарушения судья на основании статьи 2.9 КоАП РФ вправе освободить виновное лицо от административной ответственности и ограничиться устным замечанием, о чем указывается в постановлении о прекращении производства по делу.

В соответствии с разъяснениями, данными в пунктах 18, 18.1 Постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 02.06.2004 № 10 "О некоторых вопросах, возникших в судебной практики, при рассмотрении дел об административных правонарушениях" при квалификации правонарушения в качестве малозначительного судам необходимо исходить из оценки конкретных обстоятельств его совершения. Малозначительность правонарушения имеет место при отсутствии существенной угрозы охраняемым общественным отношениям. При этом судам надлежит учитывать, что статья 2.9 КоАП РФ не содержит оговорок о ее неприменении к каким-либо составам правонарушений, предусмотренным КоАП РФ.

Согласно правовой позиции, выраженной в Определении Конституционного Суда РФ от 24.12.2013 № 2125-О, примирение с потерпевшим и заглаживание причиненного ему вреда как обстоятельство, смягчающее административную ответственность (статья 4.2 КоАП РФ), подтвержденное ходатайством потерпевшего, может стать основанием для оценки совершенного административного правонарушения как малозначительного. Таким образом, положения КоАП РФ предусматривают возможность учета примирения лица, совершившего административное правонарушение, с потерпевшим и заглаживания причиненного вреда.

В рассматриваемом случае лицо, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, Савенкова О.Г. примирилась с потерпевшей, загладила причиненный ей вред путем принесения извинений, что нашло подтверждение при рассмотрении дела. При этом потерпевшая В. Л.Р. просила суд прекратить в отношении Савенковой О.Г. дело об административном правонарушении.

Таким образом, совершенное Савенковой О.Г. деяние формально содержит признаки состава административного правонарушения, предусмотренного статьей 6.1.1 КоАП РФ, но с учетом фактических обстоятельств дела, характера правонарушения, степени его общественной опасности, размера вреда и тяжести наступивших последствий, а также с учетом состоявшегося примирения сторон, не представляет существенного нарушения охраняемых общественных правоотношений.

В связи с изложенным, мировой судья находит основания для оценки совершенного Савенковой О.Г. административного правонарушения как малозначительного, и на основании статьи 2.9 КоАП РФ освобождения последней от административной ответственности, прекращении в отношении нее дела об административном правонарушении и объявления ей устного замечания.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 29.9 - 29.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья

ПОСТАНОВИЛ:

прекратить производство по делу об административном правонарушении, предусмотренном статьей 6.1.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, в отношении Савенковой О. Г. на основании статьи 2.9 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, в связи с малозначительностью совершенного административного правонарушения.

Освободить Савенкову О. Г. от административной ответственности по статье 6.1.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и объявить ей устное замечание.

Постановление может быть обжаловано в Бахчисарайский районный суд Республики Крым через мирового судью судебного участка № 26 Бахчисарайского судебного района (Бахчисарайский муниципальный район) Республики Крым в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья Е.Н. Андрухова