Дело № 5-26-370/2019

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

по делу об административном правонарушении

16 декабря 2019 года г. Бахчисарай

 Мировой судья судебного участка № 26 Бахчисарайского судебного района (Бахчисарайский муниципальный район) Республики Крым Андрухова Е.Н. (298400, г. Бахчисарай, ул. Фрунзе, 36в), рассмотрев дело об административном правонарушении в отношении

 генерального директора «ДМ Витис» Сапсай А. О., \*\*\* года рождения, уроженца \*, гражданина РФ, (паспорт \*\*\*), зарегистрированного по адресу: \*\*\*, находящегося по адресу: \*\*\* в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 15.33.2 Кодекса РФ об административных правонарушениях,

 УСТАНОВИЛ:

 Сапсай А.О. являясь должностным лицом – генеральным директором ООО «ДМ Витис» в нарушение требований п.2.2 ст. 11 Закона 27-ФЗ «Об индивидуальном (персонифицированном) учете в системе обязательного пенсионного страхования» не предоставил в установленный срок до 17.06.2019 отчет СЗВ-М (тип-исходный) за май 2019 года в Управление Пенсионного фонда РФ по Бахчисарайскому району Республики Крым.

 Отчет предоставлен 18.06.2019 г. с нарушением установленного срока.

Для рассмотрения дела об административном правонарушении Сапсай А.О. не явился, о времени и месте рассмотрения дела извещен надлежащим образом по адресу указанному в протоколе, что подтверждается возвращенным в адрес мирового судьи почтовым уведомлением с отметкой о получении судебной повестки 07.12.2019.

 Принимая решение о рассмотрении дела об административном правонарушении в отсутствие Сапсай А.О. мировой судья исходит из следующего.

 Как следует из разъяснений, содержащихся в п.14 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 27 декабря 2007 № 52 «О сроках рассмотрения судами Российской Федерации уголовных, гражданских дел и дел об административных правонарушениях», в целях своевременного разрешения дел об административных правонарушениях необходимо иметь ввиду, что Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях предусмотрена возможность рассмотрения дела в отсутствие лица, в отношении которого ведется производство по делу.

 Исходя из положений частей 2 и 3 статьи 25.1 КоАП РФ судья вправе рассмотреть дело об административном правонарушении в отсутствие указанного лица при соблюдении следующих условий: у судьи имеются данные о надлежащем извещении лица о времени и месте рассмотрения дела, в том числе посредством СМС-сообщения в случае его согласия на уведомление таким способом и при фиксации отправки и доставки СМС-извещения адресату; по данному делу присутствие лица, в отношении которого ведется производство по делу не является обязательным и не было признано судом обязательным (часть 3 статьи 25.1 КоАП РФ); этим лицом не заявлено ходатайство об отложении рассмотрения дела либо такое ходатайство оставлено без удовлетворения.

 При установленных обстоятельствах мировой судья приходит к выводу, что оснований для отложения рассмотрения дела не имеется. Таким образом, мировой судья полагает присутствие Сапсай А.О. при рассмотрении дела не обязательным, и считает возможным рассмотреть дело в его отсутствие.

 Исследовав материалы дела об административном правонарушении, считаю, что в действиях Сапсай А.О. усматривается состав административного правонарушения, предусмотренный ст.15.33.2 КоАП РФ, а именно непредставление в установленный законодательством Российской Федерации об индивидуальном (персонифицированном) учете в системе обязательного пенсионного страхования срок оформленных в установленном порядке сведений (документов), необходимых для ведения индивидуального (персонифицированного) учета в системе обязательного пенсионного страхования.

Вина Сапсай А.О. в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 15.33.2 КоАП РФ, подтверждается письменными материалами дела, которые оценены мировым судьей в их совокупности в порядке ст. 26.11 КоАП РФ и принимаются в качестве доказательств его вины, а именно: протоколом об административном правонарушении № 262 от 29.10.2019 (л.д.1), уведомлением о составлении протокола (л.д. 5,7); выпиской из ЕГРЮЛ (л.д.9); извещением о доставке (л.д.11); копией выписки из журнала приема сведений о застрахованных лицах (л.д.14).

 При назначении административного наказания учитывается характер совершенного Сапсай А.О. административного правонарушения, личность правонарушителя, его имущественное положение, обстоятельства смягчающие и отягчающие административную ответственность.

 На основании вышеизложенного, считаю необходимым назначить Сапсай А.О. административное наказание, предусмотренное ст. 15.33.2 Кодекса РФ об административных правонарушениях в виде административного штрафа.

На основании изложенного, руководствуясь ст. 15.33.2, 29.9, 29.10 Кодекса РФ об административных правонарушениях,

 ПОСТАНОВИЛ:

Признать генерального директора «ДМ Витис» Сапсай А. О., \*\*\*года рождения, виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 15.33.2 КоАП РФ и назначить ему наказание в виде штрафа в размере 300 (триста) рублей.

Разъяснить Сапсай А.О., что в соответствии с частью 1 статьи 32.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу по следующим реквизитам: РЕКВИЗИТЫ

 Постановление может быть обжаловано в Бахчисарайский районный суд Республики Крым путем подачи жалобы через мирового судью судебного участка № 26 Бахчисарайского судебного района (Бахчисарайский муниципальный район) Республики Крым в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья Е.Н.Андрухова

ДЕПЕРСОНИФИКАЦИЮ

Лингвистический контроль произвел

Помощник судьи \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ В.В. Жуган

СОГЛАСОВАНО

Мировой судья \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_Е.Н. Андрухова