Дело № 5-26-387/2018

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

по делу об административном правонарушении

31 октября 2018 года г. Бахчисарай

Мировой судья судебного участка № 26 Бахчисарайского судебного района (Бахчисарайский муниципальный район) Республики Крым Андрухова Е.Н. (298400, г. Бахчисарай, ул. Фрунзе, 36в), рассмотрев дело об административном правонарушении в отношении Гришян Арутюна, \*\*\* года рождения, уроженца \*\*\*, гражданина Армении, проживающего по адресу: \*\*\*, в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 12.8 Кодекса об административных правонарушениях Российской Федерации,

У С Т А Н О В И Л:

\* года в \* час. \* мин., по \*\*\* Гришян Арутюн, управлял автомобилем БМВ-Х6 государственный регистрационный номер \*\*\*, принадлежащим ФИО (адрес) в состоянии опьянения. На состояние алкогольного опьянения освидетельствован с помощью прибора Алкотест 6810 ARBL-0954, проверен 26.07.2017, тест № \*, показания прибора 0.34 мг/л. Своими действиями Гришян А. нарушил п. 2.7. Правил дорожного движения РФ.

При рассмотрении дела об административном правонарушении Гришян А. вину не признал, с протоколом не согласился и поддержал пояснения, данные его защитником, который пояснил, что согласно акта освидетельствования, в графе показания приборов указано: освидетельствование не проводилось, а в графе результат освидетельствования указано: установлено состояние алкогольного опьянения, что является противоречием и нарушением требований процессуального закона. Так же к делу приложен чек, в котором ручкой отмечено имя и фамилия Гришян А., что так же является противоречием, так как освидетельствование не проводилось. Считает, что в акт должны быть внесены изменения с уведомлением Гришян А. Однако, сотрудники ГИБДД к материалам дела приобщили лишь рапорт, что так же является нарушением процессуального закона. В связи с чем, противоречия в состоянии по данному освидетельствованию являются не законными, что свидетельствует об отсутствии состава преступления предусмотренного ст. 12.8 КоАП РФ. Так же по ст. 12.26 КоАП РФ не был составлен протокол, в связи с чем считает, что состав по данному правонарушению отсутствует, так как отсутствуют доказательства. Считает, что незаконность акта освидетельствования ведет к недействительности протокола, в связи с чем отсутствует состав правонарушения.

В связи с изложенным, Гришян А. и его защитник Гридасов Д.В. просили прекратить производство по делу об административном правонарушении за отсутствием состава административного правонарушения.

Исследовав материалы дела, заслушав Гришян А., его защитника Гридасова Д.В., мировой судья приходит к выводу о виновности Гришян А. в совершении административного правонарушения по следующим основаниям.

В силу абзаца 1 пункта 2.7 Правил дорожного движения Российской Федерации, утвержденных постановлением Совета Министров Правительства Российской Федерации от 23.10.1993 № 1090 водителю запрещается управлять транспортным средством в состоянии опьянения (алкогольного, наркотического или иного), под воздействием лекарственных препаратов, ухудшающих реакцию и внимание, в болезненном или утомленном состоянии, ставящем под угрозу безопасность движения.

В соответствии с ч. 1 ст. 12.8 КоАП РФ управление транспортным средством водителем, находящимся в состоянии опьянения, если такие действия не содержат уголовно наказуемого деяния, влечет наложение административного штрафа в размере тридцати тысяч рублей с лишением права управления транспортными средствами на срок от полутора до двух лет.

Согласно примечанию к статье 12.8 КоАП РФ административная ответственность по данной статье наступает в случае установленного факта употребления вызывающих алкогольное опьянение веществ, который определяется наличием абсолютного этилового спирта в концентрации, превышающей возможную суммарную погрешность измерений, а именно 0,16 миллиграмма на один литр выдыхаемого воздуха, или наличием абсолютного этилового спирта в концентрации 0,3 и более грамма на один литр крови, либо в случае наличия наркотических средств или психотропных веществ в организме человека.

Системный анализ указанных норм позволяет сделать вывод, что для привлечения к административной ответственности, предусмотренной статьей 12.8 КоАП РФ, достаточно выявление у лица, управляющего транспортным средством, одного из видов опьянения, в частности: алкогольного опьянения, которое диагностируется по результатам исследования выдыхаемого воздуха,и наркотического согласно химико-токсикологического исследования.

Лицо, которое управляет транспортным средством соответствующего вида и в отношении которого имеются достаточные основания полагать, что это лицо находится в состоянии опьянения, подлежит освидетельствованию на состояние алкогольного опьянения в соответствии с частью 6 статьи 27.12 КоАП РФ.

Постановлением Правительства Российской Федерации от 26 июня 2008 г. № 475 утверждены Правилами освидетельствования лица, которое управляет транспортным средством, на состояние алкогольного опьянения и оформления его результатов, направления указанного лица на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, медицинского освидетельствования этого лица на состояние опьянения и оформления его результатов. Согласно пункту 2 Правил освидетельствованию на состояние алкогольного опьянения подлежит водитель транспортного средства, в отношении которого имеются достаточные основания полагать, что он находится в состоянии опьянения.

Нарушений процедуры освидетельствования на состояние алкогольного опьянения и оформления материалов по делу об административном правонарушении сотрудниками ГИБДД из материалов дела не усматривается.

Сотрудником ДПС было предложено Гришян А. пройти освидетельствование на состояние алкогольного опьянения с использованием технического средства Драгер Алкотест 6810.

По результатам освидетельствования у Гришян А. было установлено алкогольное опьянение, концентрация абсолютного этилового спирта в выдыхаемом воздухе у Гришян А. составила 0.34 мг/л, что превышает возможную суммарную погрешность измерений, предусмотренную примечанием к ст. 12.8 ч 1 КоАП РФ. С результатами освидетельствования Гришян А. согласился, что подтверждается его подписью в акте и на бумажном носителе.

Освидетельствование Гришян А. на состояние алкогольного опьянения проведено должностным лицом, которому предоставлено право государственного надзора и контроля за безопасностью движения и эксплуатации транспортного средства соответствующего вида, в присутствии двух понятых, что согласуется с требованиями п. 4 Правил «Освидетельствования лица, которое управляет транспортным средством, на состояние алкогольного опьянения и оформления его результатов, направления указанного лица на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, медицинского освидетельствования этого лица на состояние опьянения и оформления его результатов и правил определения наличия наркотических средств или психотропных веществ в организме человека при проведении медицинского освидетельствования на состояние опьянения лица, которое управляет транспортным средством», утвержденных Постановлением Правительства РФ от 26.06.2008 № 475.

Вина Гришян А. в совершении данного административного правонарушения подтверждается представленными мировому судье письменными доказательствами, исследованными в их совокупности в порядке ст.26.11 КоАП РФ, в частности:

- протоколом об административном правонарушении серии \* № \* от 01.07.2018 года, согласно которого \* года в \* час. \* мин., по \*\*\* Гришян А. управлял автомобилем БМВ-Х6 государственный регистрационный номер \*, в состоянии опьянения. На состояние алкогольного опьянения освидетельствован с помощью прибора Алкотест 6810 ARBL-0954, проверен 26.07.2017, тест № \*, показания прибора 0.34 мг/л. Протокол подписан Гришян А., объяснений и замечаний по содержанию протокола нет, ему разъяснены права, копия протокола вручена (л.д.1);

- результатами анализа технического прибора, показание которого составило наличие абсолютного этилового спирта в выдыхаемом воздухе 0.34 мг/л (л.д.3);

- протоколом об отстранении от управления транспортным средством серии \* № \* от 01.07.2018 года (л.д.6);

- актом освидетельствования на состояние алкогольного опьянения \*от 01.07.2018 года, согласно которому у Гришян А. установлено состояние алкогольного опьянения, с результатами освидетельствованияна состояние алкогольного опьянения Гришян А. согласен (л.д.4).

Процедура освидетельствованияна состояние алкогольного опьянения оформлена надлежащим образом, составлен акт освидетельствования на состояние алкогольного опьянения, в котором отражены имеющиеся у Гришян А. признаки опьянения (запах алкоголя изо рта; нарушение речи, поведение не соответствующее обстановке), указаны реквизиты технического средства измерения – прибор Алкотест 6810, заводской номер прибора ARBL-0954, дата последней поверки – 26.07.2017 года, указаны пределы допускаемой абсолютной погрешности прибора), с результатами освидетельствованияна состояние алкогольного опьянения и показаниями технического средства - 0,34 мг/л на бумажном носителе  Гришян А. согласен.

Таким образом, факт совершения Гришян А. административного правонарушения, предусмотренного [частью 1 статьи 12.8](consultantplus://offline/ref=2F3AB100F2FA0C653097B5B94D1869543729DED90FF3D1FA66373394AA32FEA85409D94AA19FSFi7L) КоАП РФ, подтверждается совокупностью собранных по делу доказательств. Все указанные доказательства согласуются между собой и сомнений у мирового судьи не вызывают.

Существенных нарушений требований закона, влекущих признание их недопустимыми доказательствами, при составлении протоколов не допущено. Все сведения, необходимые для правильного разрешения дела, в протоколах отражены.

Мировой судья не усматривает оснований не доверять протоколу, составленному в отношении Гришян А. и иным документам, поскольку они составлены по установленной форме и уполномоченным должностным лицом, правильность внесенных в протокол записей удостоверена должностным лицом в соответствующих графах.

Обстоятельств, смягчающих и отягчающих административную ответственность Гришян А., мировым судьей не установлено.

При назначении административного наказания мировой судья учитывает, что данное административное правонарушение является грубым нарушением правил дорожного движения, а также принимает во внимание характер совершенного Гришян А., административного правонарушения, личность правонарушителя.

На основании вышеизложенного, учитывая цели наказания, предусмотренные ст.3.1 Кодекса РФ об административных правонарушениях, состоящие в предупреждении совершения новых правонарушений как самим правонарушителем, так и другими лицами, необходимо назначить Гришян А., административное наказание в виде административного штрафа с лишением права управления транспортными средствами, предусмотренные ч. 1 ст.12.8 КоАП РФ.

Руководствуясь ст.ст. 12.8, 29.9, 29.10, 29.11 КоАП РФ,

П О С Т А Н О В И Л:

Признать Гришян Арутюна,\*\*\*года рождения, виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 12.8 КоАП РФ, и назначить ему административное наказание в виде административного штрафа в размере 30000 (тридцати тысяч) рублей с лишением права управления транспортными средствами на срок 1 (один) год 6 (шесть) месяцев.

В соответствии с частью 1 статьи 32.2 Кодекса РФ об административных правонарушения, административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу.

Штраф перечислять по следующим реквизитам: отделение по Республике Крым ЮГУ ЦБ РФ; р/с 40101810335100010001; получатель УФК по Республике Крым (ОМВД России по г.Армянску), БИК 043510001, КПП 910601001, ОКТМО 35706000, ИНН 9106000085, л/с 04751А92550, КБК 188 116 30020 01 6000 140; УИН 1881049118320000\*.

Разъяснить Гришян А., что в соответствии со ст. 32.7 КоАП РФ, течение срока лишения специального права начинается со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания в виде лишения соответствующего специального права;

в течение трех рабочих дней со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания в виде лишения соответствующего специального права лицо, лишенное специального права должно сдать документы, предусмотренные частями 1-3.1 статьи 32.6 настоящего Кодекса, в орган, исполняющий этот вид административного наказания, а в случае утраты указанных документов заявить об этом в указанный орган в тот же срок;

в случае уклонения лица, лишенного специального права, от сдачи соответствующего удостоверения (специального разрешения) или иных документов срок лишения специального права прерывается. Течение срока лишения специального права начинается со дня сдачи лицом либо изъятия у него соответствующего удостоверения (специального разрешения) или иных документов, а равно получения органом, исполняющим этот вид административного наказания, заявления лица об утрате указанных документов.

Постановление может быть обжаловано в Бахчисарайский районный суд Республики Крым путем подачи жалобы через мирового судью судебного участка № 26 Бахчисарайского судебного района (Бахчисарайский муниципальный район) Республики Крым в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления.

Мотивированное постановление в полном объеме составлено 31 октября 2018 года.

Мировой судья Е.Н. Андрухова