Дело № 5-26-402/2022

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

07 ноября 2022 года г. Бахчисарай

 Мировой судья судебного участка № 26 Бахчисарайского судебного района (Бахчисарайский муниципальный район) Республики Крым Андрухова Е.Н. (298400, г. Бахчисарай, ул. Фрунзе, 36в), рассмотрев дело об административном правонарушении в отношении Индивидуального предпринимателя Желудкова И. Л., … года рождения, уроженца …, ИНН …, ОГРНИП …, дата постановки на учет …, имеющего на иждивении несовершеннолетнего ребенка, зарегистрированного по адресу: …, в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.3 ст. 14.16. Кодекса РФ об административных правонарушениях,

У С Т А Н О В И Л:

 18.08.2022 года в . часов . минут по адресу: … ИП Желудков И.Л. осуществлял в нестационарном торговом объекте розничную продажу алкогольной продукции, а именно пива, с нарушением особых требований и правил розничной продажи алкогольной продукции, а именно пп. 9 п. 2 ст. 16 ФЗ № 171 от 22.11.1995 г., объектом общественного питания НТО не является. Своими действиями ИП Желудков И.Л. совершил административное правонарушение, предусмотренное ч.3 ст. 14.16 Кодекса РФ об административных правонарушениях.

При рассмотрении дела об административном правонарушении ИП Желудков И.Л. свою вину признал в полном объеме, раскаялся, просил назначить минимальное наказание.

Заслушав пояснения лица, привлекаемого к административной ответственности, исследовав материалы дела об административном правонарушении, мировой судья приходит к следующему.

Часть 3 ст. 14.16 КоАП РФ предусматривает административную ответственность за нарушение особых требований и правил розничной продажи алкогольной и спиртосодержащей продукции, за исключением случаев, предусмотренных частью 2 статьи 14.17.1 настоящего Кодекса, в виде наложения административного штрафа на должностных лиц в размере от двадцати тысяч до сорока тысяч рублей с конфискацией алкогольной и спиртосодержащей продукции или без таковой; на юридических лиц - от ста тысяч до трехсот тысяч рублей с конфискацией алкогольной и спиртосодержащей продукции или без таковой.

 Статьей 16 Федерального закона от 22.11.1995 № 171-ФЗ "О государственном регулировании производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции и об ограничении потребления (распития) алкогольной продукции" установлены особые требования к розничной продаже и потреблению (распитию) алкогольной продукции. В соответствии с пп. 9 п. 2 ст. 16 Федерального закона № 171-ФЗ, розничная продажа алкогольной продукции и розничная продажа алкогольной продукции при оказании услуг общественного питания, за исключением случаев, указанных в пунктах 3 и 6 данной статьи, не допускаются в нестационарных торговых объектах, за исключением случаев, предусмотренных названным Федеральным законом. Согласно п. 6 ст. 2 Федерального закона № 171-ФЗ алкогольной продукцией признается пищевая продукция, которая произведена с использованием или без использования этилового спирта, произведенного из пищевого сырья, и (или) спиртосодержащей пищевой продукции, с содержанием этилового спирта более 0,5 процента объема готовой продукции, за исключением пищевой продукции в соответствии с перечнем, установленным Правительством Российской Федерации. Алкогольная продукция подразделяется на такие виды, как спиртные напитки (в том числе водка, коньяк), вино, фруктовое вино, ликерное вино, игристое вино (шампанское), винные напитки, пиво и напитки, изготавливаемые на основе пива, сидр, пуаре, медовуха.

В силу п. 6 ст. 2 Федерального закона от 28.12.2009 № 381-ФЗ "Об основах государственного регулирования торговой деятельности в Российской Федерации" нестационарным торговым объектом является торговый объект, представляющий собой временное сооружение или временную конструкцию, не связанные прочно с земельным участком вне зависимости от наличия или отсутствия подключения (технологического присоединения) к сетям инженерно-технического обеспечения, в том числе передвижное сооружение.

Наряду с признанием своей вины, вина ИП Желудкова И.Л. в совершении указанного административного правонарушения, подтверждается совокупностью исследованных при рассмотрении дела письменных доказательств по делу: протоколом об административном правонарушении … от 18.08.2022 (д.д. 1), сведениями заместителя главы администрации города Саки (л.д. 2-3), объяснением В.Н.И. от 17.08.2022 (л.д. 4), протоколом осмотра помещений, территорий от 18.08.2022 и фототаблицей к нему (л.д. 5-9), копией свидетельства о государственной регистрации Желудкова И.Л. в качестве индивидуального предпринимателя (л.д.12-14), копией договора от 01.07.2022 (л.д. 21-26), объяснением ИП Желудкова И.Л. от 18.08.2022 (л.д. 27), копиями ТТН (л.д. 15-20); протоколом …. изъятия вещей и документов от 18.08.202 (л.д. 31), сохранной распиской (л.д.32).

Таким образом, совокупность исследованных доказательств по делу, которые являются достоверными, допустимыми, относимыми и достаточными позволяют мировому судье прийти к выводу, что Желудков И.Л., являясь индивидуальным предпринимателем, в нарушение пп. 9 п. 2 ст. 16 Федерального закона от 22 ноября 1995 года № 171-ФЗ "О государственном регулировании производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции", нарушил особые требования и правила розничной продажи алкогольной и спиртосодержащей продукции, в связи с чем, в действиях Желудкова И.Л. имеется состав административного правонарушения, предусмотренный ст. 14.16 ч. 3 КоАП РФ.

При назначении наказания мировой судья учитывает характер совершенного правонарушения, личность Желудкова И.Л., его имущественное положение, в том числе наличие постоянного места работы.

Обстоятельствами, смягчающими ответственность Желудкова И.Л., в соответствии с частью 2 статьи 4.2 КоАП РФ являются признание вины в совершении административного правонарушения предусмотренного частью 3 статьи 14.16 КоАП РФ лицом, совершившим административное правонарушение, совершение административного правонарушения в области предпринимательской деятельности впервые.

Обстоятельств, отягчающих ответственность за совершенное правонарушение, не установлено.

С учетом конкретных обстоятельств дела, данных о личности Желудкова И.Л., принимая во внимание повышенную опасность содеянного, а также в целях предупреждения совершения новых правонарушений, как самим правонарушителем, так и другими лицами, мировой судья приходит к выводу о назначении наказания в виде штрафа в пределах санкции части 3 статьи 14.16 КоАП РФ.

В соответствии с ч. 1 ст. 3.7 КоАП РФ конфискацией орудия совершения или предмета административного правонарушения является принудительное безвозмездное обращение в федеральную собственность или в собственность субъекта Российской Федерации не изъятых из оборота вещей. Конфискация орудия совершения или предмета административного правонарушения, принадлежащих на праве собственности лицу, не привлеченному к административной ответственности за данное административное правонарушение и не признанному в судебном порядке виновным в его совершении, не применяется, за исключением административных правонарушений в области таможенного дела (нарушения таможенных правил), предусмотренных главой 16 настоящего Кодекса (ч. 4 указанной статьи).

Согласно правовой позиции, изложенной в п. 23.2 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 24.03.2005 № 5 "О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях" изъятие орудия совершения или предмета административного правонарушения в соответствии с частью 3 статьи 3.7 КоАП РФ у лиц, которые владеют данным имуществом на законных основаниях (например, в силу договора аренды), лишь на том основании, что оно используется с нарушением установленных законом требований, недопустимо. Исключением из этого правила являются случаи, прямо предусмотренные законом (например, пунктом 1 статьи 25 Федерального закона от 22 ноября 1995 года № 171-ФЗ "О государственном регулировании производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции").

При этом согласно п. 1 ч. 3 ст. 29.10 КоАП РФ вещи и документы, не изъятые из оборота, подлежат возвращению законному владельцу, а при неустановлении его передаются в собственность государства в соответствии с законодательством Российской Федерации.

ИП Желудков И.Л. является добросовестным приобретателем алкогольной и спиртосодержащей продукции, изъятой по протоколу изъятия, что подтверждается товарно-транспортными накладными. Данная продукция находилась в помещении магазина.

Сам по себе факт реализации с нарушением установленных законом требований и правил розничной продажи алкогольной и спиртосодержащей продукции, не изъятой из оборота и не подпадающей под требования п. 1 ст. 25 Федерального закона от 22 ноября 1995 года № 171-ФЗ "О государственном регулировании производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции" не является основанием для её принудительного изъятия и передачи на уничтожение.

Таким образом, изъятая у ИП Желудкова И.Л. алкогольная продукция и находящаяся у него на ответственном хранении конфискации не подлежит, а подлежит оставлению в распоряжении собственника имущества.

С учетом изложенного, принимая во внимание, что Желудков И.Л. впервые привлекается к административной ответственности за совершение административного правонарушения данного рода, мировой судья считает возможным назначить ему административное наказание в минимальном размере санкции ч. 3 ст. 14.16 КоАП РФ, без конфискации.

 Руководствуясь ч.3 ст. 14.16, ст. 4.1, ст. 29.9, ст. 29.10 Кодекса РФ об административных правонарушениях,

ПОСТАНОВИЛ:

Признать Желудкова И. Л., … года рождения, ИНН …, ОГРНИП …, дата постановки на учет …, виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 3 статьи 14.16 КоАП РФ и назначить ему наказание в виде административного штрафа в размере 20000 (двадцать тысяч) рублей без конфискации.

Изъятую алкогольную продукцию, находящуюся на ответственном хранении у Желудкова И.Л., согласно сохранной расписке от 03.11.2020 - оставить в его распоряжении по вступлении постановления в законную силу как собственника имущества.

В соответствии с частью 1 статьи 32.2 Кодекса РФ об административных правонарушения, административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу.

Штраф перечислять по следующим реквизитам: …

Подлинник квитанции об оплате штрафа предоставить мировому судье судебного участка № 26 Бахчисарайского судебного района (Бахчисарайский муниципальный район) Республики Крым (Республика Крым, г. Бахчисарай, ул. Фрунзе, 36в, каб. 9), как документ, подтверждающий исполнение постановления, но не позднее 60 (шестидесяти) дней со дня вступления постановления в законную силу.

При неуплате административного штрафа в установленный законом срок, наступает административная ответственность по части 1 статьи 20.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, предусматривающей административное наказание в виде двукратного размера суммы неуплаченного штрафа, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

Постановление может быть обжаловано в Бахчисарайский районный суд Республики Крым путем подачи жалобы через мирового судью судебного участка № 26 Бахчисарайского судебного района (Бахчисарайский муниципальный район) Республики Крым в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья Е.Н.Андрухова