Дело №5-26-410/2024

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

по делу об административном правонарушении

дата адрес

 Мировой судья судебного участка № 26 Бахчисарайского судебного района (адрес) адрес фио (адрес), рассмотрев дело об административном правонарушении, предусмотренном статьей 13.38 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в отношении юридического лица – наименование организации (ОГРН 1149102117812), юридический адрес: адрес,

УСТАНОВИЛ:

 Юридическое лицо - наименование организации несвоевременно уплатил оператору сети связи общего пользования обязательные отчисления (неналоговые платежи) в резерв универсального обслуживания, нарушив срок, установленный п.5 ст.60 Закона о связи (не позднее тридцати дней со дня окончания квартала, в котором получены доходы). Обязанность осуществить обязательные отчисления (неналоговые платежи) в резерв универсального обслуживания за адрес дата возникла у наименование организации с дата по дата. Обязательные отчисления (неналоговые платежи) в резерв универсального обслуживания за адрес 2024 списаны со счета плательщика в сумме сумма дата платежное поручение № 662.

 При рассмотрении дела об административном правонарушении представитель юридического лица наименование организации пояснил, что с протоколом согласен, просил наказание в виде штрафа заменить на предупреждение в соответствии по ст. 4.1.1. КоАП РФ.

Изучив материалы дела об административном правонарушении, мировой судья приходит к выводу о виновности юридического лица – наименование организации, в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 13.38 КоАП РФ.

 В соответствии со ст. 13.38 КоАП РФ несвоевременная или неполная уплата оператором сети связи общего пользования обязательных отчислений (неналоговых платежей) в резерв универсального обслуживания ,влечет наложение административного штрафа на юридических лиц в размере от пятидесяти тысяч до сумма прописью.

 Вина наименование организации в совершении правонарушения, предусмотренного ст. 13.38 КоАП РФ, подтверждается: протоколом об административном правонарушении № АП-91/3/146 от дата, в котором отражены фактические обстоятельства совершенного правонарушения; сообщением от дата № П14-телефон, копией платежного поручения, выпиской из ЕГРЮЛ, иными материалами дела.

 Оснований не доверять перечисленным письменным доказательствам не имеется, поскольку они получены без нарушений требований КоАП РФ, являются доказательствами по делу согласно ст. 26.2 КоАП РФ, оценены мировым судьей в соответствии с положениями ст. 26.11 КоАП РФ.

 Анализируя собранные и исследованные доказательства в их совокупности, мировой судья находит вину наименование организации, доказанной, его действия правильно квалифицированными по ст. 13.38 КоАП РФ, как несвоевременная уплата оператором сети связи общего пользования обязательных отчислений (неналоговых платежей) в резерв универсального обслуживания.

 Обстоятельством, смягчающим административную ответственность является совершение правонарушения впервые.

 Обстоятельств, отягчающих административную ответственность, мировым судьей при рассмотрении дела не установлено.

 При определении вида наказания, мировой судья учитывает обстоятельства дела, характер совершенного административного правонарушения, принимает во внимание, что наименование организации ранее не привлекалось к ответственности за совершение аналогичного или однородного правонарушений, общественную опасность содеянного, обстоятельства смягчающие и отягчающие административную ответственность.

 В соответствии с частью 1 статьи 4.1.1 КоАП РФ за впервые совершенное административное правонарушение, выявленное в ходе осуществления государственного контроля (надзора), муниципального контроля, в случаях, если назначение административного наказания в виде предупреждения не предусмотрено соответствующей статьей раздела II настоящего Кодекса или закона субъекта Российской Федерации об административных правонарушениях, административное наказание в виде административного штрафа подлежит замене на предупреждение при наличии обстоятельств, предусмотренных частью 2 статьи 3.4 настоящего Кодекса, за исключением случаев, предусмотренных частью 2 настоящей статьи.

 Административное наказание в виде административного штрафа не подлежит замене на предупреждение в случае совершения административного правонарушения, предусмотренного статьями 13.15, 13.37, 14.31 - 14.33, 14.56, 19.3, 19.5, 19.5.1, 19.6, 19.7.5-2, 19.8 - 19.8.2, 19.23, частями 2 и 3 статьи 19.27, статьями 19.28, 19.29, 19.30, 19.33, 19.34, 20.3, частью 2 статьи 20.28 настоящего Кодекса (часть 2 статьи 4.1.1).

 Согласно части 2 статьи 3.4 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях предупреждение устанавливается за впервые совершенные административные правонарушения при отсутствии причинения вреда или возникновения угрозы причинения вреда жизни и здоровью людей, объектам животного и растительного мира, окружающей среде, объектам культурного наследия (памятникам истории и культуры) народов Российской Федерации, безопасности государства, угрозы чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера, а также при отсутствии имущественного ущерба.

 С учетом формулировки части 1 статьи 4.1.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях вопрос, о наличии оснований для замены административного наказания в виде административного штрафа на предупреждение подлежит рассмотрению судом (административным органом) вне зависимости от того, заявлено ли лицом, привлекаемым к административной ответственности, соответствующее ходатайство.

 Статья 13.38 КоАП РФ не входит в перечень административных правонарушений, перечисленных в части 2 статьи 4.1.1 названного Кодекса, при совершении которых административное наказание в виде административного штрафа не подлежит замене на предупреждение.

 Как следует из материалов дела, наименование организации за аналогичные правонарушения ранее не привлекалось, административное правонарушение не повлекло причинение вреда или возникновения угрозы причинения вреда жизни и здоровью людей либо иных негативных последствий, отягчающих обстоятельств по делу не установлено, в связи с чем мировой судья полагает возможным в данном случае, применить положения ч. 1 ст. 4.1.1 КоАП РФ и административное наказание в виде административного штрафа, предусмотренное ст. 13.38 КоАП РФ заменить на предупреждение.

 Руководствуясь ч.2 ст.3.4, ч. 1 ст. 4.1.1, ч.2 ст. 13.38, ст. ст. 29.9, 29.10 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья,

ПОСТАНОВИЛ:

Признать юридическое лицо – наименование организации виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного статьей [13.38](http://sudact.ru/law/koap/razdel-ii/glava-19/statia-19.7/?marker=fdoctlaw)Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и назначить наказание с учетом положений ч.1 ст. 4.1.1 КоАП РФ в виде предупреждения.

Постановление может быть обжаловано в Бахчисарайский районный суд адрес через мирового судью судебного участка № 26 Бахчисарайского судебного района (адрес) адрес в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья фио