Дело №5-26-416/2018

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

по делу об административном правонарушении

20 октября 2018 года г. Бахчисарай

Мировой судья судебного участка №26 Бахчисарайского судебного района (Бахчисарайский муниципальный район) Республики Крым (298400, Республика Крым, г. Бахчисарай, ул. Фрунзе, 36в) Андрухова Е.Н., рассмотрев дело об административном правонарушении, в отношении

Хатип Руслана Мунаверовича, \*\*\* года рождения, уроженца \*\*\*, гражданина РФ, зарегистрированного и проживающего по адресу: \*\*\*,

по ч. 2 ст. 12.26 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

УСТАНОВИЛ:

\* года в \* час. \* мин. \*\*\*, Хатип Р.М. управлял транспортным средством ВАЗ 2104, государственный регистрационный знак \*\*\*, принадлежащим фио (адрес), не имея права управления транспортным средством, с признаками опьянения (нарушение речи, резкое изменение окраски кожных покровов лица), не выполнил законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, чем нарушил пп. 2.1.1, 2.3.2 ПДД РФ.

При рассмотрении дела Хатип Р.М. вину признал, пояснил, что отказался пройти медицинское освидетельствование. Также пояснил, что права управления транспортными средствами не имеет.

Заслушав пояснения лица, привлекаемого к административной ответственности, исследовав материалы дела, мировой судья приходит к выводу о виновности Хатип Р.М. в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 12.26 КоАП РФ.

Согласно ч. 1.1. ст. 27.12. КоАП РФ лицо, которое управляет транспортным средством соответствующего вида и в отношении которого имеются достаточные основания полагать, что это лицо находится в состоянии опьянения, подлежит освидетельствованию на состояние алкогольного опьянения в соответствии с [частью 6](G:\\Андрухова\\АДМИНИСТРАТ\\12.26 ч 2 Чистов.docx" \l "Par8653" \o "Ссылка на текущий документ) настоящей статьи. При отказе от прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения либо несогласии указанного лица с результатами освидетельствования, а равно при наличии достаточных оснований полагать, что лицо находится в состоянии опьянения, и отрицательном результате освидетельствования на состояние алкогольного опьянения указанное лицо подлежит направлению на медицинское освидетельствование на состояние опьянения.

Факт совершения Хатип Р.М. вышеуказанного административного правонарушения подтверждается представленными письменными доказательствами, исследованными мировым судьей в их совокупности в порядке ст.26.11 КоАП РФ, в частности:

- протоколом об административном правонарушении 82 АП № 007054 от \* года (л.д.1);

- протоколом 61 АМ 416634 от \* об отстранении Хатип Р.М. от управления транспортным средством (л.д.2);

- актом освидетельствования на состояние алкогольного опьянения 82 АО № 001598 от \* (л.д.3);

- протоколом 61 АК 582694 от \*о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, согласно которому Хатип Р.М. при наличии признаков опьянения (нарушение речи, резкое изменение окраски кожных покровов лица) отказался пройти медицинское освидетельствование на состояние опьянения (л.д.4);

- протоколом 82 ПЗ № 026182 от \* о задержании транспортного средства (л.д.65);

- протоколом 61 ЕР № 022227 от \* о доставлении (л.д. 6);

- протоколом 50 АХ 065583 от \* об административном задержании (л.д.7);

- справкой, согласно которой Хатип Р.М., \* года рождения, водительское удостоверение не получал (л.д.9);

- материалами видеофиксации (л.д. 8).

Обстоятельством смягчающим административную ответственность является признание вины и раскаяние в содеянном, обстоятельств отягчающих административную ответственность мировым судьей не установлено.

При назначении административного наказания мировой судья учитывает, что данное административное правонарушение является грубым нарушением правил дорожного движения, а также принимает во внимание характер совершенного Хатип Р.М. административного правонарушения, личность правонарушителя, его имущественное положение.

Обстоятельств, исключающих применение к Хатип Р.М. административного ареста, не установлено.

На основании вышеизложенного мировой судья считает необходимым назначить Хатип Р.М. административное наказание в виде административного ареста, предусмотренного ч. 2 ст. 12.26 Кодекса РФ об административных правонарушениях.

В соответствии ч. 1 ст. 32.8 КоАП РФ постановление судьи об административном аресте исполняется органами внутренних дел немедленно после вынесения такого постановления.

Руководствуясь ч. 2 ст. 12.26, ст. ст. 29.9, 29.10 Кодекса РФ об административных правонарушениях, мировой судья

ПОСТАНОВИЛ:

Признать Хатип Руслана Мунаверовича, \*\*\* года рождения, виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 12.26 Кодекса РФ об административных правонарушениях и назначить административное наказание в виде административного ареста сроком на 10 (десять) суток.

Постановление об административном аресте исполняется органами внутренних дел немедленно после вынесения такого постановления.

Срок административного наказания исчислять с момента задержания Хатип Руслана Мунаверовича органами внутренних дел с 19.10.2018 с 23 час.55 мин.

Постановление может быть обжаловано в Бахчисарайский районный суд Республики Крым через мирового судью судебного участка №26 Бахчисарайского судебного района (Бахчисарайский муниципальный район) Республики Крым в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья Е.Н. Андрухова