Дело №5-26-428/2024

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

по делу об административном правонарушении

дата адрес

Мировой судья судебного участка № 26 Бахчисарайского судебного района (адрес) адрес фио (адрес), рассмотрев дело об административном правонарушении в отношении фио, ...паспортные данные, гражданина РФ, зарегистрированного по адресу: адрес общ., кв. 27аб, проживающего по адресу: адрес, в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 5 ст. 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

УСТАНОВИЛ:

дата в время по адрес, в адрес, водитель фио управляя автомобилем марка автомобиля Символ регистрационный знак ТС, принадлежащим фио, при совершении обгона впереди движущегося в попутном направлении грузового автомобиля, совершил выезд на полосу, предназначенную для встречного движения, пересек линию горизонтальной дорожной разметки 1.1 ПДД РФ, разделяющую транспортные потоки противоположных направлений, совершив данное правонарушение повторно.

При рассмотрении дела об административном правонарушении фио пояснил, что с протоколом согласен, просил назначить минимальное наказание.

Мировой судья, исследовав материалы дела, которые составлены с соблюдением требований, предусмотренных ст. 29.1 и ст. 29.4 КоАП РФ,считает вину фио в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 5 ст. 12.15 КоАП РФ, то есть в повторном совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 4 статьи 12.15 КоАП РФ (выезд в нарушение Правил дорожного движения на полосу, предназначенную для встречного движения) установленной, исходя из следующего.

Как указано в п. 1.1 Приложения № 2 к ПДД РФ горизонтальная разметка 1.1 - разделяет транспортные потоки противоположных направлений и обозначает границы полос движения в опасных местах на дорогах; обозначает границы проезжей части, на которые въезд запрещен; обозначает границы стояночных мест транспортных средств.

На основании указанного приложения линии 1.1, 1.2.1 и 1.3 пересекать запрещается.

За нарушение указанных норм ПДД РФ, согласно ч.5 ст. 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях – повторное совершение административного правонарушения, предусмотренного часть 4 настоящей статьи, а именно: выезд, в нарушение ПДД на полосу, предназначенную для встречного движения, предусмотрена административная ответственность в виде лишения права управления транспортными средствами на срок один год, а в случае фиксации административного правонарушения работающими в автоматическом режиме специальными техническими средствами, имеющими функции фото- и киносьемки, видеозаписи, или средствами фото- и киносьемки, видеозаписи – наложение административного штрафа в размере сумма прописью.

Административное правонарушение считается оконченным с момента, когда в результате действия (бездействия) правонарушителя имеются все признаки состава административного правонарушения. Диспозиция данной статьи носит формальный характер и не предусматривает обязательное наступление общественно опасных последствий. Состав данной статьи ограничен фактом повторного выезда в нарушение Правил дорожного движения на сторону дороги, предназначенную для встречного движения.

В силу указанной статьи объектом правонарушения является безопасность дорожного движения, с объективной стороны данное правонарушения выражается в выезде на сторону проезжей части дороги, предназначенную для встречного движения, не связанным с разворотом, поворотом налево или объездом препятствия, в случаях, если это запрещено Правилами дорожного движения, совершенное повторно.

Для наличия состава административного правонарушения, предусмотренного данной статьей, важно установление выезда на сторону проезжей части дороги, предназначенную для встречного движения, в случаях, если это запрещено Правилами дорожного движения, в данном случае запрещено п.п. 1.3 Правил дорожного движения.

Согласно пункту 1.3 Правил дорожного движения Российской Федерации, утвержденных Постановлением Совета Министров - Правительства Российской Федерации от дата № 1090 (далее - Правила дорожного движения), участники дорожного движения обязаны знать и соблюдать относящиеся к ним требования Правил, сигналов светофоров, знаков и разметки, а также выполнять распоряжения регулировщиков, действующих в пределах предоставленных им прав и регулирующих дорожное движение установленными сигналами.

В соответствии с ч.1 ст. 26.2 Кодекса РФ об административных правонарушениях доказательствами по делу об административном правонарушении являются любые фактические данные, на основании которых судья, орган, должностное лицо, в производстве которых находится дело, устанавливают наличие или отсутствие события административного правонарушения, виновность лица, привлекаемого к административной ответственности, а также иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела. Согласно ч.2 этой же статьи эти данные устанавливаются протоколом об административном правонарушении, иными протоколами, предусмотренными настоящим Кодексом, объяснениями лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, показаниями потерпевшего, свидетелей, заключениями эксперта, иными документами, а также показаниями специальных технических средств, вещественными доказательствами.

Согласно ст. 26.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, судья, осуществляющий производство по делу об административном правонарушении, оценивает доказательства по своему внутреннему убеждению, основанному на всестороннем, полном и объективном исследовании всех обстоятельств дела в совокупности.

Вина фио в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 5 ст. 12.15. КоАП РФ, подтверждается письменными доказательствами, исследованными мировым судьей в их совокупности в порядке ст. 26.11 КоАП РФ, в частности: протоколом об административном правонарушении 82 АП телефон от дата (л.д. 1); схемой места совершения административного правонарушения от дата (л.д. 2), письменным объяснением фио (л.д.3); копией постановления № 18810582240819123400 от дата, вступившего в законную силу дата (л.д. 4); справкой (л.д.6); сведениями из БД «СИС ГИБДД-М»(л.д. 7-8).

Непосредственное выявление сотрудником полиции административного правонарушения в ходе визуального наблюдения полностью согласуется с положениями п. 28 Порядка осуществления надзора за соблюдением участниками дорожного движения требований законодательства Российской Федерации о безопасности дорожного движения, утвержденного приказом МВД РФ от дата №264, что в силу [подп. 1 п. 1 ст. 28.1](consultantplus://offline/ref=459F19AE3001C3DCB97B2834B55E4285F263002F29ED5B6CB90B32D461834D339CD51C591E16F527061C70E205DFD685C43EA705BE76CB65V1R4H) КоАП РФ явилось поводом к возбуждению дела об административном правонарушении.

Существенных нарушений требований закона, влекущих признание их недопустимыми доказательствами, при составлении протокола не допущено. Все сведения, необходимые для правильного разрешения дела, в протоколе отражены.

Все исследованные доказательства являются относимыми, допустимыми, их достоверность не вызывает сомнений, они согласуются между собой.

Таким образом, факт совершения фио административного правонарушения, предусмотренного ч. 5 ст. 12.15 КоАП РФ, подтверждается совокупностью собранных по делу доказательств. Все указанные доказательства согласуются между собой и сомнений у мирового судьи не вызывают.

Обстоятельств, смягчающих и отягчающих административную ответственность фио, не установлено.

При назначении административного наказания мировой судья учитывает, что данное административное правонарушение является грубым нарушением правил дорожного движения, а также принимает во внимание личность правонарушителя, который ранее привлекался к административной ответственности за нарушение ПДД, и приходит к выводу, что к фио подлежит применению наказание в виде лишения права управления транспортными средствами.

Руководствуясь ч. 5 ст. 12.15, ст. ст. 29.9, 29.10 Кодекса РФ об административных правонарушениях, мировой судья

ПОСТАНОВИЛ:

Признать фио, ...паспортные данные, виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 5 ст. 12.15 Кодекса РФ об административных правонарушениях, и назначить административное наказание в виде лишения права управления транспортными средствами на срок 1 (один) год.

Разъяснить фио, что в соответствии со ст. 32.7 КоАП РФ, течение срока лишения специального права начинается со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания в виде лишения соответствующего специального права;

в течение трех рабочих дней со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания в виде лишения соответствующего специального права лицо, лишенное специального права должно сдать документы, предусмотренные частями 1-3.1 статьи 32.6 настоящего Кодекса, в орган, исполняющий этот вид административного наказания, а в случае утраты указанных документов заявить об этом в указанный орган в тот же срок;

в случае уклонения лица, лишенного специального права, от сдачи соответствующего удостоверения (специального разрешения) или иных документов срок лишения специального права прерывается. Течение срока лишения специального права начинается со дня сдачи лицом либо изъятия у него соответствующего удостоверения (специального разрешения) или иных документов, а равно получения органом, исполняющим этот вид административного наказания, заявления лица об утрате указанных документов.

Постановление может быть обжаловано в Бахчисарайский районный суд адрес путем подачи жалобы через мирового судью судебного участка №26 Бахчисарайского судебного района (адрес) адрес в течение десяти суток со дня получения его копии.

Мировой судья фио